

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Комерческо-производственная компания «Южные Торговые Системы»» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 26.02.2014, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №85295, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №85295 на промышленный образец «Торговый стеллаж» выдан по заявке №2012502148/49 с приоритетом от 28.06.2012 на имя ООО «Торговое оборудование» (далее - патентообладатель) и действует со следующим перечнем существенных признаков:

«Торговый стеллаж, характеризующийся:

- характеризующийся:

- выполнением L-образной формы в виде высоких вертикальных стоек и горизонтального основания с опорами;

- наличием полок;

- наличием отверстий в стойках для крепления полок;

отличающийся:

- выполнением торгового стеллажа в виде объемной художественно-конструкторской композиции;

- выполнением торгового стеллажа по многоярусному построению;

- выполнением полок с прямоугольным контуром;
- формированием стеллажа из полок разного размера;
- выполнением первой полки меньшего размера, второй полки большей, чем первая, и выступающей из-под нее, третьей и четвертой полок одинаковыми между собой и большими, чем первая и вторая, и выступающими из-под них, а пятой, нижней, большей, чем первая, вторая, третья и четвертая, и выступающей из-под них всех;
- расположением в верхней части стеллажа над полками на кронштейнах осветительного устройства;
- выполнением осветительного устройства горизонтальным и выступающим над полками».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

По мнению лица, подавшего возражение, существенные признаки промышленного образца по оспариваемому патенту не обусловлены творческим характером особенностей изделия.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

-патент на полезную модель №38273, с датой публикации от 10.06.2004 (далее - [1]):

-патент на полезную модель №51465, с датой публикации от 27.02.2006 (далее - [2]):

-патент на полезную модель №12513, с датой публикации от 20.01.2000 (далее - [3]).

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с материалами возражения, представил на заседании коллегии

от 18.06.2014 отзыв по мотивам возражения, в котором выразил несогласие с доводами возражения и отметил следующее.

По мнению патентообладателя из представленных материалов не следует известность всей совокупности существенных признаков, приведенных в перечне существенных признаков и отображенных на фотографиях изделия, промышленного образца по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.06.2012), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по оспариваемому патенту включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец, утвержденный приказом Минобрнауки Российской Федерации от 29.10.2008 № 325 и зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.11.2008, регистрационный №12748 (далее – Регламент ПО).

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На дату заседания коллегии от 07.04.2015 от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство от 07.04.2015 с просьбой считать отозванным возражение против выдачи патента на промышленный образец №85295, поступившее 26.02.2014.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 26.02. 2014.