


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.12.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Зеленая шина», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024820429, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2024820429 подано 17.10.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 01, 07, 12, 17, 37, 40 классов МКТУ.

Роспатентом 28.10.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024820429 в отношении товаров и услуг

01, 07, 12, 17, 37, 40 классов МКТУ в связи с несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент может быть воспринят в целом как словосочетание «ЗЕЛЕНАЯ ШИНА» («ЗЕЛЕНАЯ ШИНА» – это шина, изготовленная из экологически чистых материалов и предназначенная для снижения воздействия транспортных средств на окружающую среду при повышении топливной эффективности и производительности, см. <https://www.marketresearchintellect.com/ru/blog/rolling-towardsustainability-the-rise-of-the-automotive-green-tires-market/>, <https://www.tractyres.ru/articles/523/>, <https://magazine.sibur.ru/publication/trends/zelenye-kauchuki-dlya-zelenykh-shin/>, <https://мифавто.рф/articles/295898/>, <https://infoshiny.ru/stati/eko-shiny>), поэтому не обладает различительной способностью, указывает на вид, назначение заявленных товаров и услуг 01, 07, 12, 17, 37, 40 классов МКТУ, вследствие чего является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Помимо того, поскольку в состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ЗЕЛЕНАЯ ШИНА», который подразумевает под собой использование материалов, которые соответствуют эко-стандартам, то он указывает на свойства и качество товаров и услуг, вследствие чего заявителю необходимо представить доказательства правомерности включения подобной маркировки в состав заявленного обозначения.

Принимая во внимание общественно-социальную важность, которую носит маркировка любых товаров/услуг обозначениями, в том числе с элементами «ЭКО», «ЗЕЛЕНЫЙ» (который используется в значении экологический), регистрация обозначений, которые включают подобные элементы, возможна только при отсутствии вероятности введения потребителей в заблуждение (пункт 3 статьи 1483 Кодекса).

Экспертиза учла наличие зарегистрированного на имя заявителя товарного знака №497404, но отмечает, что приведенный пример не может выступать в качестве убедительного мотива в защиту регистрации заявленного обозначения,

поскольку не всегда имеются сведения о том, что предыдущие решения приняты при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации.

Таким образом, поскольку заявителем не было представлено документов, подтверждающих соответствие товаров органически чистой продукции, имеющихся у заявителя, заявленное обозначение квалифицировано экспертизой как способное ввести потребителей в заблуждение относительно свойств и качества товаров, назначения сопутствующих услуг по продаже и продвижению таких товаров и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве знака обслуживания для заявленных товаров и услуг 01, 07, 12, 17, 37, 40 классов МКТУ на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.12.2025 поступило возражение на решение Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему.

Заявитель сообщает, что приведенные в оспариваемом решении источники не доказывают обоснованность принятого решения в отношении слов «зеленая шина»: ссылки <https://www.marketresearchintellect.com/ru/blog/rolling-towardssustainabilitytherise-of-the-automotive-green-tires-market/>, <https://www.tractyres.ru/articles/523/>, приведенные в решении, является неактивной, по ссылке <https://www.marketresearchintellect.com/ru> можно обнаружить страницу иностранного маркетингового агентства, ссылка <https://magazine.sibur.ru/publication/trends/zelenye-kauchuki-dlya-zelenykh-shin/> содержит рекламу производства «зеленых» (на странице СИБУР слово «зеленый» взято в кавычки) каучуков компании СИБУР, и не содержит правового определения значения словосочетания «Зеленая Шина» как товар, произведенный из экологически чистого сырья.

В отношении товаров и услуг 01, 07, 12, 17, 37 40 классов МКТУ, заявленных к регистрации по заявке № 2024820429, положения Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ "Об органической продукции и о внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 280-ФЗ) не распространяются.

Экспертизой необоснованно отклонен довод относительно уже действующей регистрации товарного знака по свидетельству №497404, зарегистрированного по абсолютно идентичному перечню товаров и услуг классов МКТУ.

На основании изложенного заявителем выражена просьба отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всех заявленных товаров и услуг 01, 07, 12, 17, 37, 40 классов МКТУ.

К возражению и последующим дополнениям от 30.12.2025 приложены следующие дополнительные материалы:

1. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «Зеленая шина».

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.10.2024) поступления заявки №2024820429 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в

частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

«» по заявке №2024820429 является комбинированным, состоит из словесных элементов «ЗЕЛЕНАЯ ШИНА», выполненных буквами русского алфавита, а также из изобразительных элементов в виде круглого персонажа с глазами, руками и ногами, а также в виде изображения бабочки. Правовая охрана в рамках возражения испрашивается в отношении товаров и услуг 01, 07, 12, 17, 37 40 классов МКТУ.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

В обоснование применения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса приведены интернет-ссылки, которые послужили основанием для вывода о том, что слова «зеленая шина» являются характеризующими для испрашиваемых товаров и услуг, так как ориентируют потребителей относительно соответствия продукции экологическим нормативам:

1. <https://www.marketresearchintellect.com/ru/blog/rolling-towardssustainability-the-rise-of-the-automotive-green-tires-market/>,
2. <https://www.tractyres.ru/articles/523/>,
3. <https://magazine.sibur.ru/publication/trends/zelenye-kauchuki-dlya-zelenykh-shin/>,
4. <https://мифавто.пф/articles/295898/>,
5. <https://infoshiny.ru/stati/eko-shiny>.

Проанализировав приведенные источники информации, коллегия установила следующее.

По ссылке (3) размещена информация о мировых тенденциях по разработке каучука, пригодного для вторичного сырья, его последующей переработки в мелкую крошку, используемую для строительства асфальта. В частности, в источнике (3) указано следующее: «Ведущие мировые производители шин активно работают над повышением экологичности своей продукции и другими способами, среди которых: производство биосырья для каучуков; химическая переработка отработанных шин (например, методом пиролиза); поиск новых источников натурального каучука (таких, как одуванчик или кустарник гваюла); самовосстанавливающиеся шины (исключительно устойчивые к небольшим проколам)».

По ссылке (4) содержится статья, датированная 2016 годом о работе производителей над «зелеными» шинами: «Зеленые» шины за 16 лет сэкономили больше десяти миллиардов литров топлива. В «Michelin» подсчитали, сколько топлива экономят «зеленые» шины – 600 миллионов таких шин, выпущенных компанией с 1992 года, позволили сберечь более десяти миллиардов литров горючего и предотвратить выброс более 25 миллионов тонн CO₂. «Зеленая» резина снижает стоимость перевозок и их влияние на окружающую среду».

По ссылке (5) присутствует информация о «зеленых» шинах следующего содержания: «Экологические шины, находящиеся в стадии строительства, практически не отличаются от обычных неэкологичных шин, за исключением того, что в экологичной конструкции шин используются композитные материалы вместо стали, а сами шины имеют другую форму протектора, и она меньше. Сами зеленые шины основаны на уменьшении количества сжигаемого топлива, сопротивления качению и снижению выброса углекислого газа. Экономия на расходе топлива может достигать около 0,2 л / 100 км. Кроме того, экологичная шина примерно на 20% легче своего неэкологичного аналога».

Таким образом, источники (3-5), информация в которых появилась до даты приоритета заявленного обозначения, содержат идентичные по объему сведения о разработке различными производителями шин, одновременно удовлетворяющим

нескольким техническим условиям (лучшее сцепление с асфальтом, меньшая износостойкость, пригодность к вторичной переработке), при этом среди задач производителей присутствует снижение вредного воздействия на экологию, но не посредством соответствия самих шин экологическим стандартам безопасности, а посредством таких технических особенностей шин, благодаря которым снижается расход топлива, а вследствие такого снижения, уменьшается выброс углекислого газа, поэтому снижается степень загрязнения воздуха.

Федеральным законом от 24.07.2023 № 367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрены варианты маркировки органической продукции, а именно: «2. Надписи, используемые для маркировки органической продукции, могут содержать слово "органический", его сокращения или слова, производные от этого слова, отдельно либо в сочетании с наименованием органической продукции, указание на то, что продукция получена методом органического производства, а также слова "биодинамический", "биологический", "экологический", "экологически чистый", "зеленый" или сходные по значению слова либо их сокращения либо обозначения "эко", "био" (с учетом ограничений, установленных настоящей статьей). Требования настоящей статьи не распространяются на маркировку отдельных видов продукции в следующих случаях: 1) если при формировании наименований отдельных видов продукции вне зависимости от способа ее производства техническими регламентами допускается использование обозначения "био"; 2) если слово "зеленый" используется в такой маркировке для обозначения цвета продукции или степени ее созревания; 3) если словосочетание "зеленый эталон" используется для маркировки сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственного сырья и продовольствия с улучшенными характеристиками».

Изложенные выше изменения позволяют сделать вывод о не относимости норм Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ "Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к продукции, которая испрашивается в рамках заявленного перечня, а

также к товарам «шина», относительно которого применено прилагательное «зеленая» в заявленном обозначении.

Коллегия проанализировала нормативное регулирование в области требований к безопасности такой продукции, как шины, и установила государственный стандарт ГОСТ Р 51893-2024 «ШИНЫ ПНЕВМАТИЧЕСКИЕ. Общие технические требования безопасности», утвержденный Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12 сентября 2024 г. № 1219-ст с датой введения в действие 01.01.2026, в котором отсутствует такой термин как «зеленые»/ «зеленая»/ «зеленый».

Шины не являются органической продукцией и той продукцией, относительно которой законом допускается применение органической маркировки прилагательным «зеленый», следовательно, у административного органа отсутствуют правовые основания для запроса документов, подтверждающих соответствие продукции под заявленным обозначением требованиям экологической безопасности, проведение каких-либо сертификационных процедур.

С учетом изложенного норма пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не подлежит применению.


Что касается применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса к словесным элементам «зеленая шина», то выше в настоящем заключении проанализированы сведения относительно использования производителями (Michelin, Bridgestone, Goodyear, СИБУР, которые перечислены в источнике (3)) слов «Зеленая» шина для обозначения шин с определёнными характеристиками (сниженное содержание канцерогенных масел в составе каучука) и энергоэффективность (сопротивление качению), следовательно, словесные элементы «зеленая шина» способны ориентировать относительно вида товара или назначения товара, а также его свойств.

Принимая во внимание, что регистрация обозначения по заявке № 2024820429 испрашивается в отношении каучукового сырья (01, 17 классы МКТУ), шин автомобилей, других транспортных средств, спортивного инвентаря (07, 12 классы МКТУ), а также в отношении услуг вулканизации (37, 40 классы МКТУ), то есть товаров

/услуг, напрямую связанных с производством шин, а также с услугами по их ремонту, то вывод оспариваемого решения о несоответствии обозначения по заявке №2024820429 требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в части элемента «Зеленая шина» является правомерным.

Довод заявителя о принадлежности ему обозначения



«  » по свидетельству №497404 с датой приоритета 20.12.2011 принят во внимание, вместе с тем, слова «зеленая шина» выведены из объема правовой охраны этого товарного знака, то есть, при исключении этого же словесного элемента из объема правовой охраны заявленного обозначения, административный орган придерживается тех же самых подходов к охраноспособности словесных элементов «Зеленая шина».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.12.2025, отменить решение Роспатента от 28.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024820429.