


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 09.10.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Креп Сити», город Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024704925, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2024704925 подано на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ.

Роспатентом 30.08.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024704925 для всех товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения указано следующее.

Заявленное обозначение воспроизводит обозначение, разработчиком которого является Баснаева Айше Шевкетовна (295014, Симферополь, пер. Туристов, д. 9/13, кв. 4) и регистрация на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно истинного лица, производящего товары и услуги, на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 09.10.2025 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.08.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- Баснаева А.Ш. заявила об авторстве на иное комбинированное обозначение



«», в то время как заявлено обозначение «».

Документов, подтверждающих её авторство в отношении именно заявленного обозначения или буквенного шрифта в материалы заявки не представлено;

- наличие авторских прав на заявленное обозначение не должно проверяться при экспертизе обозначения в соответствии с пунктом 1 статьи 1499 Кодекса;

- само по себе использование обозначения иными лицами до даты подачи заявки не является основанием для отказа по пункту 3 статьи 1483 Кодекса;

- в обращении от 17.04.2024 Баснаева А.Ш. ссылается на то, что она, а также иные лица (ООО "Агробизнес", ООО "МАНГО", ООО "КИВИ") до даты подачи заявки №2024704925 вводили в гражданский оборот на территории РФ рис под обозначением «HENSI».

- ООО «Агробизнес», ООО «МАНГО», ООО «КИВИ» имеют признаки «технических» компаний: у них нет сайтов, две из них исключены из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа из-за недостоверных сведений;

- отсутствуют объективные доказательства объёма продаж риса под сходным обозначением самой Баснаевой А.Ш. и доказательства возникновения у потребителей стойкой ассоциативной связи между товаром и иным лицом;

- заявленные на регистрацию услуги 35 класса МКТУ не являются однородными товару "рис";

- данные с маркетплейса «Wildberries» свидетельствуют, что российскому потребителю рис под обозначением «HENSI» стал знаком не ранее 09.06.2024, тогда как дата приоритета заявки - 23.01.2024. Самый ранний отзыв потребителя датирован 09.06.2024, то есть уже после подачи заявки.

Заявителем также приложены:

– Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО "Агробизнес".

– Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО "МАНГО".

– Распечатки страниц с маркетплейса Wildberries по веб-адресам:

<https://www.wildberries.ru/brands/311434725-hensi/produkty> и  
<https://www.wildberries.ru/catalog/237848962/feedbacks?imtId=316614506&size=374312458>.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента от 30.08.2025 и регистрации обозначения по заявке №2024704925 в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг 30 и 35 классов МКТУ.

Изучив материалы возражения, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (23.01.2024) поступления заявки №2024704925 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.


В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное




обозначение «  », выполненное буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении синего, белого, серого, чёрного, золотистого цветового сочетания для товаров и услуг 30, 35 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2024704925 на соответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

На стадии экспертизы заявки №2024704925 в Роспатент поступили обращения Баснаевой А.Ш. от 19.04.2024, 13.05.2024 и 14.08.2025, содержащие документы, подтверждающие длительное использование обозначения «HENSI» иным лицом до даты приоритета заявленного обозначения. Из представленных обращений и приложенных к ним нотариально заверенных доказательств (протокол осмотра от 26.04.2024) следует, что Баснаева А.Ш. является автором серии произведений





изобразительного искусства - «  », которая с 2018 года использовалась для маркировки риса на территории Российской Федерации как самим автором, так и юридическими лицами (ООО «Агробизнес», ООО «МАНГО», ООО «КИВИ»), которым Баснаева А.Ш. предоставила соответствующее согласие.

Весь ввод обозначения «HENSI» в гражданский оборот производился исключительно под надзором и с разрешения Баснаевой А.Ш., в силу чего для потребителя все упомянутые лица ассоциируются с одним источником происхождения.

Использование обозначения «HENSI» до даты приоритета заявленного обозначения подтверждается нотариально заверенным протоколом осмотра доказательств от 26.04.2024, содержащим переписку в мессенджере «WhatsApp» с 2018 года с изображениями обозначения, инвойс от 2019 года на экспорт риса из Индии в Россию, а также скриншотами с интернет-сервиса «Авито» за 2023 год, на которых зафиксирована этикетка с датой изготовления товара (2021 год) и обозначением «HENSI».

Несмотря на отдельные незначительные различия в графическом исполнении,

оба обозначения «» (Баснаевой А.Ш.) и заявленное обозначение «» характеризуются сходной композицией, включающей словесный элемент «HENSI», размещённый на чёрном овале, обрамлённом золотистой рамкой с декоративным узором, причём вся указанная композиция расположена на синем фоне. Цветовая гамма и общее графическое решение обоих обозначений полностью совпадают, а имеющиеся отличия в узоре носят столь незначительный характер, что не влияют на общее зрительное впечатление и не меняют узнаваемость обозначения в целом.

Поскольку на дату приоритета у российских потребителей уже сформировалась устойчивая ассоциативная связь между обозначением «HENSI» и конкретным товаром (рис), компаниями (ООО «Агробизнес», ООО «МАНГО», ООО «КИВИ»), действующими под контролем Баснаевой А.Ш., то регистрация этого же обозначения на имя другого лица (ООО «КРЕП СИТИ») способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 30 класса МКТУ *«рис; рис ароматизированный; рис воздушный; рис коричневый; рис нешелушенный; рис обогащенный; рис пропаренный; блюда на основе риса; закуски легкие на основе*

*риса; рис дикий готовый к употреблению; рис моментального приготовления; пибимпаб [рис, смешанный с овощами и говядиной]; блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом».*

*Услуги 35 класса МКТУ «аренда площадей для размещения рекламы; демонстрация товаров; ведение переговоров и заключение коммерческих сделок для третьих лиц; изучение рынка; маркетинг целевой; написание рекламных текстов; обновление рекламных материалов; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок; предоставление торговых интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; прокат рекламных материалов; прокат торговых стендов; публикация рекламных текстов; распространение образцов; распространение рекламных материалов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; согласование деловых контрактов для третьих лиц; управление процессами обработки заказов товаров; услуги агентства по импорту-экспорту; услуги по исследованию рынка; услуги коммерческого посредничества; услуги оптовых и розничных магазинов» являются сопутствующими по отношению к товару «рис», который вводился в оборот лицом, подавшим возражение (Баснаевой А.Ш.), а также действующими с её согласия юридическими лицами (ООО «Агробизнес», ООО «МАНГО», ООО «КИВИ»), поскольку перечисленные услуги прямо направлены на продвижение товаров, их рекламу, оптовую и розничную продажу, демонстрацию и доведение до конечного потребителя. Такая связь обуславливает принципиальную возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих услуг и товаров одному производителю.*

Исходя из изложенного, на дату приоритета заявленного обозначения у российских потребителей уже сформировалась устойчивая ассоциативная связь между обозначением «HENSI» и конкретным товаром (рис), вводимым в оборот под контролем Баснаевой А.Ш., а Никулинский районный суд Решением от 25.06.2025 по делу №02-3116/2025 признал неправомерным использование обозначения «HENSI» ООО «КРЕП СИТИ», следовательно, регистрация заявленного

обозначения на имя ООО «КРЕП СИТИ» способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 30 класса МКТУ и лица, оказывающего сопутствующие им услуги 35 класса МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается услуг 35 класса МКТУ *«ведение автоматизированных баз данных; запись сообщений [канцелярия]; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; предоставление деловой информации; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; сбор и предоставление статистических данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; услуги по обработке данных [офисные функции]; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; управление бизнесом, организация бизнеса, бизнес-администрирование; служба офисная»*, то они представляют собой услуги в сфере бизнеса, конторские и секретарские, информационно-справочные. Ни Баснаева А.Ш., ни компании ООО «Агробизнес», ООО «МАНГО», ООО «КИВИ» не оказывали данные услуги под обозначением «HENSI» на территории Российской Федерации до даты приоритета. Поскольку доказательств использования обозначения «HENSI» для данных услуг кем-либо до даты приоритета в материалах дела не имеется, то отсутствуют правовые основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в отношении данных услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, в этой части заявленное обозначение может быть зарегистрировано на имя ООО «КРЕП СИТИ».

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 09.10.2025, отменить решение Роспатента от 30.08.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024704925.**