


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 17.07.2025, поданное Ножкиной Лидией Викторовной, Курская область, г. Курчатов (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023748075, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке № 2023748075 с датой поступления от 03.06.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 16, 35, 39, 41, 43, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом 17.03.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023748075 в отношении всего заявленного перечня с указанием слов «АРСЕНЬЕВО», «парк-отель» в качестве неохраняемых элементов на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «АРСЕНЬЕВО»

(«Арсеньев» – является названием поселков в Тульской области, Хабаровском крае, Рязанской области, см. Интернет, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1280473>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1733138>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1562647> и др.) является неохраняемым на основании положений, предусмотренных пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, представляет собой географическое наименование, а также указывает на место производства товаров, место оказания услуг.

В Роспатент 17.07.2025 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- из материалов дела, в частности информационных источников, приведенных Роспатентом, не следует известность поселков «Арсеньев» российскому потребителю соответствующих товаров и услуг в качестве места производства соответствующих товаров и оказания соответствующих услуг;



- само по себе наличие в сети Интернет сравнительно небольшого объема информации (сведения из словарей), посвященной поселкам «Арсеньев», не свидетельствует об известности наименования поселков российскому потребителю в качестве географического названия;

- заявитель считает необоснованными выводы Роспатента об отсутствии у заявленного обозначения различительной способности, поскольку основания полагать, что слово «АРСЕНЬЕВО» применительно к конкретным товарам и услугам 16, 35, 39, 41, 43 и 44 классов МКТУ будет восприниматься как топоним, отсутствуют;

- реестр товарных знаков содержит информацию о следующих товарных

знаках, которым была ранее предоставлена правовая охрана: «»,



«», «» (вышеуказанные товарные знаки были зарегистрированы в качестве товарных знаков и содержат словесный элемент «АРСЕНЬЕВО», который признан обладающим различительной способностью);

- делопроизводство по каждой заявке ведется в рамках самостоятельного административного производства, однако правовые подходы к анализу подобных обозначений должны быть единообразными, одинаковые фактические обстоятельства должны оцениваться одинаково.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 17.03.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке № 2023748075 в качестве товарного знака с включением в правовую охрану словесного элемента «АРСЕНЬЕВО» в отношении всех заявленных товаров и услуг.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Сведения о товарных знаках по свидетельствам №№487218, 370637, 370447.

Дополнительно заявитель представил следующие новые доводы:

- при рассмотрении дел об оспаривании решений Роспатента, принятых на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, необходимо учитывать имеющиеся или вероятные ассоциативные связи, возникающие у потребителей в связи со спорным обозначением, исходя из имеющихся в материалах дела доказательств; при этом возникновение у потребителей ассоциативной связи между самим товаром и его производителем должно подтверждаться совокупностью представляемых доказательств, которые подлежат исследованию и оценке;

- представляются доказательства о приобретении заявленным обозначением различительной способности, которая возникла вследствие его интенсивного использования заявителем для реализации своих товаров и услуг, а именно регистрационные карточки гостей парк-отеля «АРСЕНЬЕВО», для индивидуализации которого используется заявленное обозначение;

- позиция относительно приобретения заявленным обозначением различительной способности излагается не в ущерб позиции заявителя о том, что заявленное обозначение изначально обладает различительной способностью и не является описательным для заявленных товаров и услуг.

Дополнительно заявитель представил следующие материалы:

2. Сведения о посещаемости сайта «арсеньево.рф».

3. Регистрационные карточки гостей парк-отеля «Арсеньево».

4. Ходатайство об уточнении требований по возражению.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.06.2023) подачи заявки № 2023748075 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

Согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности,

интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Заявленное обозначение «АРСЕНЬЕВО ПАРК - ОТЕЛЬ» по заявке № 2023748075 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «АРСЕНЬЕВО» и «парк-отель», выполненные буквами русского алфавита. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: белый, зеленый.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивалась в отношении товаров и услуг 16, 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.

Для всех заявленных товаров и услуг Роспатентом 17.03.2025 принято решение о регистрации товарного знака с указанием элементов «АРСЕНЬЕВО» и «парк-отель» в качестве неохраняемых.

Заявитель оплатил пошлину за регистрацию товарного знака, в связи с чем на основании принятого Роспатентом решения ему выдано свидетельство № 1112452.

Следовательно, предметом спора является решение о дискламации словесных элементов.

Так, «парк-отель» представляет собой характеристику предприятия – источника происхождения товаров и услуг, относящегося к отелю с большой прилегающей территорией (парком), в связи с чем данный элемент является описательным, указывающим на источник происхождения товаров и услуг, и обоснованно отнесен к неохранным элементам. Заявитель данный вывод не оспаривает.

В возражении заявитель оспаривает дискламацию слова «АРСЕНЬЕВО», при этом на заседании 05.03.2026 представил ходатайство [4] о рассмотрении доводов возражения только для услуг заявленного перечня, так как более не испрашивает правовую охрану спорного слова в составе товарного знака для товаров 16 класса МКТУ.

Согласно значениям спорного слова, установленным по результатам экспертизы, оно является названием поселков в Тульской области, Хабаровском крае, Рязанской области, а значит, представляет собой географическое наименование.

Прежде всего, коллегия обращает внимание на то, что характеризующая способность обозначения не может подтверждаться только фактом его восприятия как топонима в отрыве от конкретной местности. В данном случае по результатам экспертизы установлено, что спорное наименование относится к поселкам в Тульской области, Хабаровском крае, Рязанской области; таким образом, остается неясным, какой именно поселок Арсеньево имеется в виду.

По своей лингвистической структуре словесный элемент «АРСЕНЬЕВО» сам по себе для среднего российского потребителя, действительно, способен восприниматься как название населенного пункта.

Вместе с тем согласно Информационной справке Суда по интеллектуальным правам по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса (https://ipc.arbitr.ru/storage/sites/ipc/files/288/spravka_1_3_1483.pdf), малоизвестные географические наименования, которые не воспринимаются

рядовым потребителем как место производства конкретного товара, не охватываются запретом, установленным подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Иными словами, для признания обозначения характеризующим товары и услуги конкретного лица, в том числе место их производства или оказания, следует определить конкретный населенный пункт, о котором идет речь при восприятии обозначения, его известность российским потребителям и связь с конкретными товарами и услугами.

В свою очередь, выбранное заявителем наименование не имеет географической коннотации, поскольку его предприятие, согласно представленным сведениям, находится в Курской области в 20 километрах от города Курчатова, вблизи населенного пункта Нижнее Сосково. Населенных пунктов с названием Арсеньево поблизости нет.

Кроме того, возможность слова «АРСЕНЬЕВО» восприниматься потребителями в качестве характеристики товаров и услуг, включая место нахождения их изготовителя, может быть обусловлена также перечнем товаров и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация соответствующего обозначения.

Заявленные услуги 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ в совокупности соотносятся с деятельностью парк-отеля: услуги 35 класса МКТУ представлены бизнес-консультированием и рекламой; услуги 39 класса МКТУ охватывают транспортное обслуживание и сопутствующий сервис; услуги 41 класса МКТУ связаны с организацией досуга, развлечений, спортивных и образовательных мероприятий; услуги 43 класса МКТУ включают предоставление временного жилья, питания и сопутствующего обслуживания; услуги 44 класса МКТУ охватывают оздоровительные процедуры и услуги по уходу. Ни один из поселков Арсеньево, указанных в оспариваемом решении, не известен в связи с оказанием услуг 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.

При таких обстоятельствах отсутствуют основания для вывода о том, что словесный элемент «АРСЕНЬЕВО» имеет ассоциативную связь с конкретным населенным пунктом, из которого происходят услуги заявленного перечня.

Более того, представленные заявителем данные о фактическом применении обозначения в хозяйственном обороте свидетельствуют об отсутствии каких-либо семантических коннотаций, связанных с географическим контекстом, выявленным в результате экспертизы, что дополнительно подтверждает отсутствие объективных предпосылок для формирования у потребителя установленного представления относительно происхождения услуг.

Что касается ссылок заявителя на регистрации иных товарных знаков по свидетельствам №№487218, 370637, 370447, в которых слово «АРСЕНЬЕВО» является охраняемым элементом, то они принадлежали иным лицам, их правовая охрана прекращена, при этом дата, на которую была оценена их охраноспособность, существенно отдалена от рассматриваемого периода, что означает отсутствие предопределяющего значения названных данных.

В совокупности изложенное не позволяет усмотреть обоснованным вывод оспариваемого решения о несоответствии элемента «АРСЕНЬЕВО» требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленного перечня услуг 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.

Что касается доказательств приобретенной различительной способности, то они иллюстрируют деятельность заявителя в связи с функционированием предприятия, однако такие доказательства не требуются в ситуации, когда обозначение воспринимается как фантазийное в целом для заявленных услуг.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.07.2025, отменить решение Роспатента от 17.03.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023748075.