

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 16.01.2023 возражение, поданное компанией «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd, Китай», против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №871617, при этом установила следующее.

Товарный знак «LET» по свидетельству №871617 с приоритетом от 29.12.2021 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 01.06.2022 в отношении товаров 06, 07, 19, 22 и услуг 35, 39, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, на ООО «Европак», Москва (далее – правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.01.2023 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №871617, мотивированное его несоответствием требованиям пунктов 3, 6, 8 статьи 1483 Кодекса.

Возражение по пункту 6 статьи 1483 Кодекса основано на доводах о сходстве до



степени смешения оспариваемого товарного знака со знаком «» по международной регистрации №1605315, правовая охрана которому была предоставлена ранее на территории Российской Федерации на имя лица, подавшего возражение, в отношении товаров 17 класса МКТУ «каучук сырой или полуобработанный; кожухи труб неметаллические; герметизирующие составы для швов; шайбы из резины или вулканизированного волокна; армирующие материалы неметаллические для труб; шланги гибкие, не металлические; изоляционные материалы; упаковочные материалы из резины или пластика; водонепроницаемые упаковки; мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки».

В возражении отмечено, что сравниваемые знаки являются фонетически (включают единственный словесный элемент «LET», состав букв которого совпадает) и семантически (слово «LET» переводится с английского на русский язык как «позволять») тождественными и выполнены заглавными буквами латинского алфавита, что сближает их графически.

В силу изложенного сопоставляемые знаки ассоциируются друг с другом в целом, что позволяет сделать заключение о высокой степени их сходства.

По мнению лица, подавшего возражение, товары 22 класса МКТУ «мешки [конверты, пакеты] для упаковки текстильные; мешки для транспортировки и хранения сыпучих материалов; обвязки для погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; обвязки неметаллические; прокладки из волокнистых материалов для судов; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки сыпучих грузов; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки сыпучих грузов; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей», приведенные в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №871617, являются однородными товарам 17 класса МКТУ «изоляционные материалы; упаковочные материалы из резины или пластика; водонепроницаемые упаковки; мешки [конверты, пакеты] резиновые для

упаковки», в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному знаку по международной регистрации №1605315 на территории Российской Федерации.

Доводы об однородности вышеперечисленных товаров содержатся в претензии правообладателя оспариваемого товарного знака, которую он направил официальному торговому представителю компании лица, подавшего возражение. Таким образом, сам правообладатель считает указанные товары 22 и 17 классов МКТУ однородными.

Сходство сравниваемых товарных знаков и однородность товаров 22 и 17 классов МКТУ приводит к выводу о несоответствии товарного знака по свидетельству №871617 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении части товаров 22 класса МКТУ.

В возражении также отмечено, что компания Qingdao LET Flexitank Co., Ltd, Китай, с 2008 года занимается исследованиями, разработками и производством упаковки для неопасных жидкых продуктов. Компания, в частности, специализируется на производстве высококачественных контейнерных флекситанков, флекситанков для грузовиков, железнодорожных флекситанков и другой упаковки для неопасных жидких продуктов, а также поддерживает логистические решения.

Лицо, подавшее возражение, организовало сеть по реализации своей продукции в более чем 50 странах. В Российской Федерации продукция компании Qingdao LET Flexitank Co., Ltd, Китай, представлена в широком ассортименте, информация о которой находится в общем доступе (см., например, <https://allbuys.com/merch/214509956>).

Продукция с маркировкой «LET» прошла испытания и получила сертификаты ISO9001, CRCC, Kosher, Halal, COA, Российской железной дороги и других отечественных и зарубежных авторитетных органов.

На территории Российской Федерации продвижением продукции с маркировкой «LET» занимается ООО «ВелКен».

Поскольку оспариваемый товарный знак «LET» по свидетельству №871617 зарегистрирован на имя ООО «Европак» (Москва), он способен ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего однородные товары, что противоречит пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

С возражением были представлены следующие материалы:

- (1) информация в отношении товарного знака по свидетельству №871617;
- (2) информация в отношении знака по международной регистрации №1605315;
- (3) информация в отношении знака по международной регистрации №1605315 с переводом на русский язык;
- (4) претензия от ООО «Европак», Москва, в отношении продукции лица, подавшего возражение;
- (5) контракт №22-2 от 29.04.2022, заключенный Qingdao LET Flexitank Co., Ltd с ООО «ВелКен»;
- (6) спецификация от 06.05.2022;
- (7) выписка по декларации соответствия № ЕАЭС N RU Д-СН.ГЩ01.А.01646.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, на заседании коллегии 02.03.2023 представил отзыв, в котором выразил несогласие с доводами возражения.

В частности, правообладатель считает, что в возражении не содержится каких-либо доказательств однородности товаров 22 и 17 классов МКТУ, приведенных в перечне оспариваемого и противопоставленного знаков.

Мнение лица, подавшего возражение, об однородности товаров, представленных в перечнях товарного знака по свидетельству №871617 и знака по международной регистрации №1605315, основывается на том, что данное лицо считает, что сам правообладатель установил однородность в некой претензии.

Однако, обратившись к данному документу, можно увидеть письмо ООО «Европак» к неопределенному кругу лиц, содержащее уведомление о существовании товарного знака по свидетельству №871617 и необходимости соблюдения его исключительных прав. При этом в данном письме знак по международной регистрации №1605315 и доказательства какой-либо однородности не упоминаются.

Товар 17 класса МКТУ «водонепроницаемые упаковки», представленный в перечне противопоставленной международной регистрации №1605315, должен быть ограничен до водонепроницаемой упаковки, изготовленной из входящих в 17 класс

МКТУ материалов, при этом данная упаковка не должна иметь возможности классификации по функции и назначению.

В противном случае, объем правовой охраны такого товара и его однородность будут несправедливо расширены до всех емкостей, в том числе, будут считаться однородными, например, «емкости стеклянные [бутили для кислот], сосуды для питья, емкости для упаковки пластмассовые (20 класс МКТУ), ведра из тканей (21 класс МКТУ)» и пр.

Товар «изоляционные материалы», представленный в перечне противопоставленной международной регистрации №1605315, относится к родовой группе «средства и материалы защитные, изоляционные и для уплотнения» и виду «материалы изоляционные и изделия из них». Товар «изоляционные материалы» является однородным, например, «бумага изоляционная», «материалы звукоизоляционные», «материалы изоляционные огнеупорные», «материалы теплоизоляционные».

Товар «упаковочные материалы из резины или пластика», представленный в перечне противопоставленной международной регистрации №1605315, относится к родовой группе «средства и материалы защитные, изоляционные и для уплотнения» и виду «материалы для уплотнения и конопачения». Товар «упаковочные материалы из резины или пластика» является однородным, например, «материалы набивочные резиновые или пластмассовые», «материалы для герметизации», «материалы для конопачения», «составы химические для устранения утечек».

Товар «мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки», представленный в перечне противопоставленной международной регистрации №1605315, относится к родовой группе «латексы [каучуки], продукты их обработки и изделия из них» и виду «изделия резиновые». Товар «мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки» является однородным, например, «кольца резиновые», «пробки резиновые», «муфты резиновые для защиты деталей машин», «нити резиновые не для текстильных целей».

Резина является тянувшимся материалом, что затрудняет его использование для хранения и транспортировки товаров. Толщина и масса такой упаковки должна быть больше аналогов из тканых (текстильных) материалов. Производства резиновых

изделий и текстильных изделий - совершенно разные. Резиновые изделия производятся, в основном, литьем или экструзией. А изготовление текстильных изделий подразумевает изготовление тканного материала, раскрой, шитье, усиление и герметизацию швов и т.д.

Товар «упаковка», если его трактовать, как «что-то, во что можно что-то положить и в нем хранить и, возможно, перенести», очень широко используется в жизни человека.

Термин «мешки» присутствует в различных классах МКТУ, например, мешки для пылесосов (07 класс МКТУ), мешки для воды для медицинских целей (10 класс МКТУ), мешки [конверты, пакеты] для упаковки бумажные или пластмассовые (16 класс МКТУ) и пр. Очевидно, что неверно признавать все приведенные примеры товаров однородными только потому, что упоминается слово «мешок» и все подпадает под термин «упаковка».

Разделение идет в каких-то случаях по материалу, в каких-то по назначению/функции, в каких-то по назначению и материалу.

Товары 17 класса МКТУ, относящиеся к материалам изоляционным и для уплотнения, изделиям резиновым и упаковке, не являются однородными товарами 22 класса МКТУ, приведенным в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №871617, которые относятся к родовым понятиям: - «изделия для хранения и транспортировки», «средства такелажные неметаллические», «средства обвязочные неметаллические», «материалы для прокладки и набивки».

Относительно довода о противоречии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса правообладатель отмечает следующее.

Дата размещения информации на Интернет-сайтах, упомянутых в возражении, не известна. Также сайты не содержат информацию, доказывающую широкую известность продукции компании «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd», среди российских потребителей до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Декларация о соответствии не доказывает введение товаров в гражданский оборот и приобретение какой-либо известности. Кроме того, она подана другим лицом.

Представленный договор и приложение к нему не являются относимыми доказательствами, так как их дата более поздняя, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака.

Таким образом, по мнению правообладателя, товарный знак по свидетельству №871617 не вводит потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

На основании изложенного правообладатель просил в удовлетворении возражения отказать.

В ответ на отзыв правообладателя лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии 15.03.2023, дополнило возражение следующими аргументами.

Известности товаров, маркированных знаком по международной регистрации №1605315, способствует их продвижение в сети Интернет посредством официального сайта «qdlet.com», который существует с 21.10.2011. В указанном доменном имени содержится словесный элемент «LET», совпадающий с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №871617.

В Российской Федерации на одноименную продукцию получены Местные технические условия размещения и крепления упаковки «LET-Flexitank» от 16.01.2020, а также Местные технические условия размещения и крепления неопасных грузов наливом в упаковке «LET-Flexitank» от 03.09.2023, утвержденные распоряжением филиала ОАО «РЖД» от 03.09.2020.

Официальной датой создания предприятия «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» является 23.09.2011, с которой лицо, подавшее возражение, использует обозначение «LET», в том числе, в своем фирменном наименовании «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» и в своем знаке по международной регистрации №1605315 для индивидуализации товаров «flexitank»/«флекситанк» - это эластичная вкладыш-камера для перевозки жидких грузов, которая помещается внутрь контейнера.

Дополнительно лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы (копии):

- (8) распечатка общедоступного сайта qdlet.com;
- (9) распечатка с общедоступного сервиса whois-service.ru с информацией относительно доменного имени qdlet.com;
- (10) местные технические условия размещения и крепления упаковки «LET-Flexitank» от 16.01.2020;

(11) местные технические условия размещения и крепления неопасных грузов наливом в упаковке «LET-Flexitank» от 03.09.2023;

(12) распоряжение филиала ОАО «РЖД» от 03.09.2020;

(13) лицензия на ведение коммерческой деятельности Qingdao LET Flexitank Co., Ltd;

(14) информация с сайта РЖД о «флекситанках»;

(15) информация с сайта Роспатента по заявкам №2020707169 и № 2023715299.

Правообладатель в защиту своей позиции на заседании коллегии, состоявшемся 17.04.2023, привел следующие доводы.

В реестре товарных знаков Российской Федерации числится товарный знак



«LET MEDICAL» по свидетельству №339948 с датой приоритета 09.11.2006, что намного раньше приоритета противопоставленного знака по международной регистрации №1605315 (21.05.2021).

Товарный знак по свидетельству №339948 зарегистрирован, среди прочих, в отношении следующих товаров 16 класса МКТУ «изделия для упаковки бумажные или пластмассовые, конверты, коробки картонные или бумажные, пакеты бумажные». Противопоставленному знаку по международной регистрации №1605315 правовая охрана представлена, среди прочих, в отношении товаров 17 класса МКТУ «изоляционные материалы; упаковочные материалы из резины или пластика; водонепроницаемые упаковки; мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки». Указанные товары 16 и 17 классов МКТУ не однородны между собой.

Таким образом, существование товарного знака по свидетельству №339948 является дополнительным доказательством неоднородности товаров противопоставленной международной регистрации и оспариваемого товарного знака.

В отношении представленных лицом, подавшим возражение, местных технических условий правообладатель отметил, что технические условия являются внутренним документом между ООО «ГлобусТранс» и Западно-Сибирским ТЦФТО. Данные технические условия не свидетельствуют об известности потребителям каких-либо товаров лица, подавшего возражение.

В отношении декларации о соответствии, в дополнение к тому факту, что она подана не лицом, подавшим возражение, следует отметить, что такая декларация формируется самим декларантом и регистрируется автоматически. Такая декларация не доказывает введение товаров в гражданский оборот и приобретение какой-либо известности.

В обращении, поступившем 05.06.2023, правообладатель акцентирует внимание на том, что производство текстильных изделий (22 класс МКТУ) и резиновых изделий (17 класс МКТУ) - это абсолютно разные, непересекающиеся производства, ни по сырью, ни по оборудованию, ни по рынкам сбыта, ни по способам использования.

Поскольку 17 класс МКТУ определяет основным материалом товаров резину, изделие «флекситанк» не относится к данному классу и не является резиновым «мешком», так как в его составе присутствуют совершенно иные материалы. Именно 22 класс МКТУ прямо отражает его применение в отношении вкладыша для транспортировки жидкостей.

Флекситанк - это тара, гибкая (эластичная) вкладная цистерна (ёмкость), различной вместимости, изготовленная из специально разработанных полимерных материалов, предназначенная для 20-футовых контейнеров и являющаяся безопасной емкостью для транспортировки жидких наливных грузов. Флекситанки используются для перевозки жидких наливных грузов более 20 лет и представляют собой гибкую емкость, объем которой составляет от 10000 до 24000 литров.

Потребителями флекситанков являются поставщики жидких грузов, не являющихся опасными. От воды до виноматериалов и нефтяных масел. Фактически флекситанки оказали существенное влияние на формирование рынка сельхозпродукции. При экспорте товаров, флекситанк декларируется в таможенном отношении, как упаковочная тара со всем дополнительным оборудованием, которое используется при установке и фиксации флекситанка. В процессе установки флекситанка в контейнер, используется дополнительное оборудование: картонная перегородка, гофрированный лист, бумага для гофрирования, металлические распорки и при необходимости, в качестве вспомогательного упаковочного средства может использовать древесный щит (сепарация).

Работая длительное время с флекситанками, Группа «Европак» доставляет наливные грузы от двери до двери по всей России и более чем в 45 стран мира.

В 2022 году «Европак» стал победителем федерального конкурса Правительства России «Экспортер года» в номинации «Экспортер года в сфере услуг» и занял второе место в номинации «Прорыв года».

Наиболее показательным условием того, что флекситанк кардинально отделен от других видов упаковки, является судебная практика по спорам с таможенными органами Российской Федерации в период 2021 - 2023 годов. Таможенные органы при проведении проверок в рамках импорта флекситанков приняли решение о их классификации в группе мешков полипропиленовых (код 6305 ТН ВЭД), настаивая на том, что основным компонентом изделия флекситанк является полипропиленовый внешний слой.

В частности, в деле №А32-15154/2017 Арбитражным судом Краснодарского края была рассмотрена правомерность действий Новороссийской таможни по привлечению заявителя к административной ответственности. В рамках данного дела рассматривался вопрос классификации комплектующих, поставляемых с флекситанком, таких как гофрированный картон и металлические профили. При этом ни у Новороссийской таможни, ни у Суда не возникло вопросов касательно классификации самих флекситанков по коду 3923 29 900 0 ТН ВЭД ЕАЭС. К выводу о том, что «флекситанки» должны классифицироваться по коду 3923 29 900 0 ТН ВЭД пришел и 4 Арбитражный апелляционный суд, а затем и Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в деле №А19-7536/2021.

В Распоряжении ОАО «РЖД» от 29.12.2012 №2796р «Об утверждении Порядка рассмотрения ОАО «РЖД» обращений заявителей о перевозке грузов на особых условиях», перевозка во флекситанках указана, как отдельный способ перевозки наливных грузов: научно-техническое обоснование или заключение компетентного органа, подтверждающее сохранение качества продовольственных (в том числе скоропортящихся) и опасных грузов при предусматриваемых заявителем условиях, отличающихся от условий, указанных в правилах перевозок грузов, в случае: применения новых технологий перевозки продовольственных (в том числе скоропортящихся) грузов в изотермических контейнерах, жидких продовольственных (в

том числе скоропортящихся) грузов в контейнерах-цистернах, вагонах-цистернах, в утепленных универсальных крытых вагонах и контейнерах либо с применением флекситанков в универсальных и изотермических контейнерах.

Различные ГОСТы также предусматривают «флекситанк» как один из видов упаковки жидких грузов, а именно вкладыш в контейнер, например, ГОСТ 1510-2022.

Исходя из изложенных выше характеристик, «флекситанк» - это именно вкладыш в контейнер, предназначенный для перевозки наливных грузов, что прямо соответствует описанию товара, отнесенного к 22 классу МКТУ.

Среди товаров 22 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак «LET» по свидетельству №871617, указаны, в частности, вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей, что соответствует описанию товара «флекситанк».

Среди товаров 17 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана знаку «LET», принадлежащему лицу, подавшему возражение, товары, подходящие под описание товара «флекситанк», отсутствуют.

Таким образом, требования компании «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» о распространении правовой охраны знака по международной регистрации №1605315 в отношении товаров 17 класса МКТУ на товар «флекситанк», относящийся к 22 классу МКТУ, не обоснованы.

Правообладателем были представлены следующие документы:

(16) постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу №А19-7536/2021;

(17) постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу А53-23391/2022;

(18) решение Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-302092/2022;

(19) решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-15154/2017;

(20) заключение эксперта №Э014 (ООО «Таможенные технологии»);

(21) заключение таможенного эксперта от 27.10.2022;

(22) заключение эксперта №Э010 (ООО «Таможенные технологии»).

На заседании коллегии, состоявшемся 24.07.2023, компания «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» дополнила возражение доводами о несоответствии товарного знака по свидетельству №871617 положениям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, пояснило, что исключительное право на фирменное наименование возникло у компании «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» - 23.09.2011, то есть ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Об известности фирменного наименования «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» и знака по международной регистрации №1605315 свидетельствует активное продвижение лицом, подавшим возражение, продукции с маркировкой «LET» на территории Российской Федерации. В частности, лицо, подавшее возражение, осуществляет производство и продвижение «флекситанков» - эластичной вкладки для перевозки жидких грузов, которая помещается внутрь контейнера.

Товары с маркировкой «LET» приобретались для использования в Российской Федерации многими лицами, в том числе, правообладатель оспариваемого товарного знака - ООО «Европак».

В связи с изложенным, лицо, подавшее возражение, изложило просьбу о прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №871617 для всех товаров и услуг, указанных в перечне регистрации.

Лицом, подавшим, возражение были представлены следующие документы:

(23) письмо компании «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» от 17.07.2023;

(24) договор купли-продажи от 25.07.2022, заключенный между «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» и «Evropac LLC»/ООО «Европак», счета на оплату от 25.07.2022, 12.10.2022, 28.09.2022, оригинал накладной;

(25) таможенная декларация Китайской Народной Республики на экспорт и транзит груза, таможенное безбумажное уведомление о разрешении на экспорт от 18.08.2022, экспортная таможенная декларация;

(26) заявка №1 от 07.02.2023 к договору транспортной экспедиции №22/23-1801-1 от 18.01.2023;

(27) заявка №9 от 11.01.2023 к договору транспортной экспедиции №22/22-2612-131 от 28.12.2022;

(28) акт от 28.02.2023 Карантинного фитосанитарного контроля (надзора) Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР) и приложение к акту;

(29) счет на оплату №57 от 17.02.2023;

(30) платежное поручение №2 от 22.03.2023;

(31) ведомость банковского контроля по контракту от 19.01.2023;

(32) фотографии упаковки товара;

(33) спецификация №3 от 28.02.2023 к контракту №03-22 от 03.10.2022;

(34) спецификация №4 от 28.02.2023 к контракту №03-22 от 03.10.2022;

(35) спецификация №5 от 28.02.2023 к контракту №03-22 от 03.10.2022;

(36) счет на оплату №176 от 04.04.2023;

(37) заявка №2 от 20.03.2023 к договору транспортной экспедиции от 20.03.2023 №22/23-1801-133 от 18.01.2023;

(38) акт от 14.04.2023 Карантинного фитосанитарного контроля (надзора) Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР) и приложение к акту;

(39) платежное поручение №22 от 11.04.2023;

(40) акт от 22.06.2023 Карантинного фитосанитарного контроля (надзора) Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР) и приложение к акту;

(41) спецификация №6 от 03.05.2023 к контракту № 03-22 от 03.10.2022;

(42) спецификация №7 от 03.05.2023 к контракту № 03-22 от 03.10.2022;

(43) спецификация №8 от 03.05.2023 к контракту № 03-22 от 03.10.2022;

(44) платежное поручение №66 от 21.06.2023;

(45) заявление на перевод в иностранной валюте №3 от 10.05.2023;

(46) заявка №3 от 18.05.2023 к договору транспортной экспедиции от 20.03.2023 №22/23-1801-133 от 18.01.2023;

(47) счет на оплату №330 от 19.06.2023;

- (48) акт от 08.06.2023 Карантинного фитосанитарного контроля (надзора) Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР) и приложение к акту;
- (49) информация о транзитных товарах;
- (50) спецификация №2 от 29.04.2022 к контракту №22-2 от 29.04.2022
- (51) сведения о контракте, заявление на перевод в иностранной валюте №7 от 25.05.2022, №5 от 24.05.2022;
- (52) спецификация №3 от 10.06.2022 к контракту №22-2 от 29.04.2022;
- (53) спецификация №4 от 10.06.2022 к контракту №22-2 от 29.04.2022;
- (54) счет-фактура - упаковочный лист - спецификация к контракту №22-2 от 29.04.2022;
- (55) акт от 12.09.2022 Карантинного фитосанитарного контроля (надзора) Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР) и приложение к акту;
- (56) выписка со счета Филиала «Сибирский» АО «Райффайзенбанк» в г. Новосибирске;
- (57) генеральное разрешение на временное хранение товаров от 29.08.2022, акт взвешивания от 05.11.2022;
- (58) спецификация №5 от 26.08.2022 к контракту №22-2 от 29.04.2022;
- (59) спецификация №6 от 26.08.2022 к контракту №22-2 от 29.04.2022;
- (60) спецификация №7 от 26.08.2022 к контракту №22-2 от 29.04.2022;
- (61) платежное поручение №4183 от 26.10.2022;
- (62) заявка №1 от 31.08.2022 к договору транспортной экспедиции от 20.03.2023 №22/22-1608-103 от 16.08.2022;
- (63) счет на оплату №363 от 21.08.2022;
- (64) акт от 10.11.2022 Карантинного фитосанитарного контроля (надзора) Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР) и приложение к акту;

(65) акт от 02.11.2022 Карантинного фитосанитарного контроля (надзора) Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР) и приложение к акту;

(66) акт взвешивания от 28.10.2022;

(67) акт от 09.02.2022 Карантинного фитосанитарного контроля (надзора) Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР) и приложение к акту;

(68) информация о транзитных товарах от 27.01.2022;

(69) лист уведомление о прибытие груза от 06.02.2022;

(70) информация о транзитных товарах от 08.02.2022;

(71) счет фактура – упаковочный лист – спецификация от 20.12.2021;

(72) платежное поручение №2 от 26.01.2022;

(73) фотографии упаковки товаров с маркировкой «LET»;

(74) инвойсы и рекламные материалы на английском и китайском языках.

В корреспонденции, поступившей 06.09.2023, лицо, подавшее возражение представило перевод следующих ранее представленных документов:

(75) инвойсы, образец установленной формы коносамента, коносаменты;

(76) упаковочный лист №5 от 20.12.2021; упаковочный лист №6 от 05.05.2023; упаковочный лист №7 от 05.05.2023; упаковочный лист №1 от 17.03.2023; упаковочный лист №8 от 05.05.2023; упаковочный лист №7 от 30.09.2022; упаковочный лист №5 от 30.08.2022; упаковочный лист №2 от 29.04.2022; упаковочный лист №1 от 29.04.2022; упаковочный лист №1 от 17.03.2023;

(77) экспортная таможенная декларация от 22.03.2023;

(78) проформа-инвойс от 10.06.2022.

В корреспонденции, поступившей 03.10.2023, лицо, подавшее возражение, представило следующие документы:

(79) экспортные таможенные декларации КНР от 24.05.2023, от 31.01.2021, от 07.09.2021,

(80) заказ на поставку и проформа-инвойс от 22.04.2021;

(81) распоряжение о переводе денежных средств от 22.04.2021;

(82) контракты продажи от 06.07.2021, от 12.04.2021;

(83) проформы-инвойсы от 04.08.2021, от 23.01.2021.

На заседании коллегии, состоявшемся 16.11.2023, правообладатель дополнил свой отзыв на возражение следующими доводами.

Лицо, подавшее возражение, утверждает, что 15.03.2023 им были представлены документы о регистрации юридического лица. Однако, такие документы там отсутствуют. В упомянутом приложении содержится Лицензия на ведение коммерческой деятельности на русском языке с печатями ООО «БЮРО ЯЗЫКОВЫХ ПЕРЕВОДОВ «АГЕНТСТВО ПЕРВЫХ». Данное российское общество с ограниченной ответственностью не является официальным и достоверным источником информации о регистрации юридических лиц Китая. Таким образом, обстоятельство о том, что исключительное право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета заявленного обозначения и сохранило свое действие на момент проведения экспертизы заявленного обозначения, не подтверждается.

Все представленные документы о продажах продукции относятся к периоду после даты приоритета товарного знака №871617. Следовательно, материалами возражения не подтверждено, что фактическое использование фирменного наименования началось до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Отличительной частью фирменного наименования «QINGDAO LET FLEXITANK CO. Ltd» является часть «QINGDAO LET FLEXITANK», которая не тождественна товарному знаку «LET» по свидетельству №871617.

Из материалов дела не ясно, какая именно продукция поставлялась лицом, подавшим возражение, в Россию.

Лицом, подавшее возражение, в возражении не приводится анализ однородности товаров, представленных в перечне товарного знака по свидетельству №871617, и товаров, в отношении которых фактически используется фирменное наименование.

Правообладателем были представлены информационное сообщение Руководителя Роспатента Ивлиева Г.П. (84) и статья Сычева А.Е. (85).

Лицо, подавшее возражение, в корреспонденции, поступившей 29.12.2023, дополнило возражение доводом об известности описательного значения слова

«flexitank»/«флекситанк», что подтверждается публикацией в общем доступе сведений о данном товаре, например, в «Википедии» (это самая крупная и популярная в мире онлайн-энциклопедия).

В подтверждение регистрации компании «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» и осуществления деятельности предприятия были представлены следующие документы:

- (86) распечатка с общедоступного сайта ru.wikipedia.org - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Мягкий\\_резервуар#CITEREFУдлер2011](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мягкий_резервуар#CITEREFУдлер2011);
- (87) спецификация флекситанков;
- (88) договор купли-продажи (SALES CONTRACT) с переводом от 20.07.2021;
- (89) бланк учетной регистрации участников внешнеторговой деятельности с переводом;
- (90) лицензия на ведение коммерческой деятельности и переводом;
- (91) спецификация флекситанков с их характеристиками и переводом.

В корреспонденции, поступившей 01.02.2024, лицо, подавшее возражение, представило доводы о том, что компания «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» активно с 2011 реализует флекситанки собственного производства через глобальную сеть Интернет по всему миру, в том числе в Российской Федерации, через популярную и доступную в Российской Федерации торговую онлайн-площадку alibaba.com (<https://letflexitank.en.alibaba.com/>). Информация с сайта «alibaba.com» была получена посредством сервиса «web.archive.org», позволяющего исследовать сведения, размещенные на Интернет-сайте в ретроспективе, что достоверно подтверждает активное продвижение товаров, маркированных знаком «» по международной регистрации №1605315, и использование фирменного наименования в отношении товаров «флекситанки», как минимум с 2014 года.

Лицо, подавшее возражение, отметило, что словесный элемент «LET» - это единственный оригинальный индивидуализирующий элемент в фирменном наименовании «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd», поскольку слово «Qingdao» - Циндао – это название города субпровинциального значения в Китае, на востоке провинции Шаньдун, на берегу Жёлтого моря (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Циндао> ). То есть элемент «Qingdao» указывает на месторасположение предприятия. Элемент

«Flexitank»/«Флекситанк» - это название гибкого контейнера для перевозки жидкых пищевых и неопасных наливных грузов (<https://trans-nt.ru/konteinernyi-servis/flexitank.html>), а элемент «Co Ltd» (Company Limited) - это указание на общество с ограниченной ответственностью.

Лицом, подавшим возражение, были представлены следующие документы:

(92) протокол №1706813662674 от 01.02.2024 с осмотром архива сайта «alibaba.com», в котором произведена фиксация автоматизированной системой «ВЕБДЖАСТИС» следующих страниц из сети Интернет:

[https://web.archive.org/web/20240000000000\\*/https://letflexitank.en.alibaba.com/](https://web.archive.org/web/20240000000000*/https://letflexitank.en.alibaba.com/);

<https://web.archive.org/web/20140504063730/http://letflexitank.en.alibaba.com/>;

<https://web.archive.org/web/20140804224657/http://letflexitank.en.alibaba.com/>;

<https://web.archive.org/web/20180323143057/http://letflexitank.en.alibaba.com/>;

<https://web.archive.org/web/20190503225235/http://letflexitank.en.alibaba.com/>;

<https://web.archive.org/web/20201027033237/https://letflexitank.en.alibaba.com/>;

<https://web.archive.org/web/20211017032153/https://letflexitank.en.alibaba.com/>;

(93) документ по отгрузке №900920220000010192;

(94) инвойс от 20.12.2021 и перевод;

(95) упаковочный лист №5 от 20.12.2021 и перевод;

(96) контракт №3 от 14.10.2021;

(97) дополнительное соглашение №1 к контракту № 2 от 09.10.2021;

(98) счет-спецификация от 09.10.2021;

(99) экспортная таможенная декларация для ООО «РУСКОН» и перевод;

(100) дополнительные страницы для товаров, экспортируемых таможней КНР и их перевод;

(101) диплом переводчика;

(102) распечатка статьи «Что такое флекситанк», размещенной на информационном ресурсе «dzen.ru».

На заседании коллегии, состоявшемся 15.02.2024, лицо, подавшее возражение, обратило внимание на то, что по заявкам №2014719071, №2014719073, №2023715299, №2020707169, свидетельству №772961 и международной регистрации №1512514

Роспатентом дана квалификация словесных элементов «Flexitank»/«Флекситанк» (материалы делопроизводств по указанным заявкам и свидетельствам были приобщены к делу на заседании коллегии 14.03.2024).

В корреспонденции, поступившей 27.04.2024, лицо, подавшее возражение, отметило, что дополнительным аргументом в пользу известности одноименных товаров «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» и знака «» по международной регистрации №1605315 является активное продвижение одноименных товаров в сети Интернет через официальный сайт «qdlet.com».

При этом позиция Роспатента по известности предприятия «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» и введению в заблуждение потребителя относительно использования обозначения со словом «LET» совместно с описательным обозначением «FLEXITANK» установлена, в том числе, в рамках делопроизводства по заявке №2023715299, поданной от имени правообладателя оспариваемого товарного знака по свидетельству №871617. Данное обстоятельство усматривается из уведомления по заявке №2023715299/50 от 30.11.2023 о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства.

Описательность словесного элемента «FLEXITANK» и однородность с товарами 17 и 22 классов МКТУ установлена Роспатентом неоднократно, в том числе, в рамках делопроизводств по заявкам №2019737752.

На заседании коллегии 30.09.2024 лицо, подавшее возражение, обращает внимание на то, что в отношении обозначения «LETFLEXITANK» по заявке №2023715299, заявленного ООО «Европак», Роспатентом 30.07.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака со ссылкой на лицо, подавшее данное возражение.

На основании вышеизложенных доводов лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №871617 недействительным для всех товаров и услуг, указанных в перечне регистрации.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.12.2021) подачи заявки №2021788590 на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Оспариваемый товарный знак «LET» по свидетельству №871617 с приоритетом от 29.12.2021 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Товарному знаку по свидетельству №871617 правовая охрана предоставлена в отношении следующих товаров и услуг:

06 класс МКТУ «изделия скобяные металлические; перегородки металлические»;

07 класс МКТУ «машины и устройства, в том числе предназначенные для погрузки-разгрузки; машины упаковочные; механизмы подающие [детали машин]; пневмотранспортеры; подъемники грузовые; устройства погрузочно-разгрузочные; устройства подъемные»;

19 класс МКТУ «обшивки деревянные»;

22 класс МКТУ «бечевки; бечевки для упаковки; веревки; веревки для упаковки; волокна углеродные для текстильных целей; волокно пластмассовое текстильное; волокно текстильное; ленты для упаковки или обвязки неметаллические; материалы набивочные не из резины, пластмассы, бумаги или картона; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] не из резины, пластмассы, бумаги или картона; мешки [конверты, пакеты] для упаковки текстильные; мешки для транспортировки и хранения

сыпучих материалов; нити обвязочные неметаллические; обвязки для погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; обвязки неметаллические; прокладки из волокнистых материалов для судов; ремни для погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; ремни пеньковые; средства обвязочные для снопов неметаллические; стропы для транспортировки грузов и погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; сырье волокнистое текстильное; тросы неметаллические; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки сыпучих грузов; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки сыпучих грузов; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей»;

35 класс МКТУ «менеджмент в области бизнеса; агентства по коммерческой информации; демонстрация товаров, а именно товаров 06, 07, 19 и 22 классов; информация деловая; исследования в области бизнеса; консультации профессиональные в области бизнеса; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа оптовая товаров 06, 07, 19 и 22 классов; продажа розничная товаров 06, 07, 19 и 22 классов; реклама; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], а именно товарами 06, 07, 19 и 22 классов; обновление и поддержание информации в регистрах; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обновление и поддержание информации о перевозке грузов в регистрах; обновление и поддержка информации о перевозке грузов в электронных базах данных; организация перевозок грузов; управление бизнесом по перевозке грузов»;

39 класс МКТУ «авиаперевозки; аренда водного транспорта; аренда мест для стоянки автотранспорта; аренда складов; бронирование транспортных средств; буксирование; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; логистика транспортная; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка на лихтерах; перевозка на паромах; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки речным транспортом; переноска грузов; посредничество в морских

перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информации об услугах хранения; предоставление информации по вопросам перевозок; прокат вагонов; прокат железнодорожного состава; прокат контейнеров для хранения; прокат морозильных камер; прокат рефрижераторов; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные; работы разгрузочные; расфасовка товаров; упаковка товаров; услуги по спасанию имущества; услуги транспортные; услуги хранения багажа; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; хранение данных или документов на электронных носителях; хранение товаров; хранение товаров на складах; экспедирование грузов; информация по вопросам перевозок; информация по вопросам хранения товаров на складах; перевозка и хранение грузов; прокат контейнеров; прокат контейнеров для хранения товаров; перевозки контейнерные; упаковка грузов»;

42 класс МКТУ «испытания материалов; испытания текстильных изделий; исследования научные; исследования технологические; консультации по технологическим вопросам; контроль качества; экспертиза инженерно-техническая».

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №871617 оспаривается компанией «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd, Китай» по основаниям, предусмотренным пунктами 3, 6, 8 статьи 1483 Кодекса, в отношении всех товаров и услуг 06, 07, 19, 22, 35, 39, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне регистрации.

Анализ заинтересованности лица, подавшего возражение, предусмотренной пунктом 2 статьи 1513 Кодекса, показал следующее.



Лицо, подавшее возражение, является правообладателем знака «» по международной регистрации №1605315, правовая охрана которому была предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 17 класса МКТУ ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Также словесный элемент «LET» присутствует в составе индивидуализирующей части фирменного наименования компании лица, подавшего возражение (Qingdao LET Flexitank Co., Ltd, Китай), а сама компания специализируется на разработке и производстве упаковки для различных продуктов, в том числе, жидкких (за исключением

опасных химикатов), которая позволяет хранить и безопасно перевозить их различными видами транспорта (5-7; 8; 10; 11; 13; 90-91).

Представленные лицом, подавшим возражение, контракты, инвойсы, экспортные таможенные декларации, различная разрешительная документация, распечатки с сайтов «qdlet.com» и «alibaba.com» (8, 10-11, 24, 25-83, 86-100), фотографии упаковки

 продукцией с маркировкой «» на товарах (32), в своей совокупности не позволяют усомниться в том, что лицо, подавшее возражение, является действующей организацией, имеет законный интерес в использовании уже зарегистрированного на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1605315.

Кроме того, торговый представитель лица, подавшего возражение, на территории Российской Федерации получил от правообладателя оспариваемого товарного знака письменную претензию о необходимости соблюдения исключительного права на товарный знак «LET» по свидетельству №871617 (4).

Поскольку заинтересованными в оспаривании правовой охраны товарных знаков по основаниям несоответствия пункту 6 статьи 1483 Кодекса могут быть признаны обладатели исключительных прав на противопоставляемые товарные знаки, по основаниям несоответствия пункту 3 статьи 1483 Кодекса – любые лица, участвующие в гражданском обороте товаров/услуг, стремящиеся к использованию в гражданском обороте обозначений, тождественных или сходных с оспариваемым товарным знаком, по основаниям несоответствия пункту 8 статьи 1483 Кодекса - лица, противопоставляющие, в том числе, фирменное наименование, то вышеизложенное в своей совокупности свидетельствует о заинтересованности «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd, Китай» в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №871617 по основаниям, приведенным в возражении.

Необходимо отметить, что признание лица, обратившегося с возражением, заинтересованным в оспаривании правовой охраны товарного знака не означает признания убедительности его доводов по существу спора. Каждое из оснований для оспаривания оценивается самостоятельно исходя из представленных в административное дело участниками спора документов.

При оценке товарного знака по свидетельству №871617 на предмет соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегия исходила из того, что вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

При этом необходимо принять во внимание правоприменительную судебную практику относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров и услуг, сформулированную в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

В оспариваемом товарном знаке единственным индивидуализирующим элементом является слово «LET».



Противопоставленный в возражении знак « » по международной регистрации №1605315 представляет собой комбинированное обозначение, включающее фигуру синего цвета в форме щита, на фоне которой в центральной части

размещено слово «LET». Словесный элемент выполнен буквами латинского алфавита белого цвета.

В указанном знаке основную индивидуализирующую функцию выполняет словесный элемент «LET», поскольку именно он акцентирует на себе внимание в первую очередь и обуславливает запоминание обозначения потребителями. Что касается изобразительной составляющей в виде фигуры в форме щита, то она выступает фоном для словесного элемента знака и несет вторичную индивидуализирующую функцию.

Сравнение оспариваемого и противопоставленного знаков свидетельствует о том, что они включают словесный элемент «LET», тождественный фонетически и совпадающий по смыслу (LET – 1. Выпускать; 2. Сдаваться; 3. Разрешать; 4. Давать возможность, допускать; 5. В качестве вспомогательного глагола в повелительном направлении выражает позволение, см., например, Большой англо-русский и русско-английский словарь: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/eng\\_rus/589055/let?ysclid=lhwgmv5iw7243700447](https://dic.academic.ru/dic.nsf/eng_rus/589055/let?ysclid=lhwgmv5iw7243700447)).

Наличие тождественного словесного элемента «LET» обеспечивает признак полного фонетического вхождения оспариваемого товарного знака в противопоставленный в возражении знак, а также такие признаки, как: наличие совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, одинаковое расположение совпадающих звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их одинаковое расположение.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №871617 и знак по международной регистрации №1605315 имеют идентичное звучание и способны вызывать одинаковые смысловые ассоциации, поскольку в них заложены одни и те же понятия и идеи.

Словесные элементы сравниваемых обозначений выполнены буквами латинского алфавита и характеризуются одинаковым расположением идентичных букв по отношению друг к другу, что сближает сравниваемые средства индивидуализации по визуальному критерию сходства. Однако графический критерий в данном случае является второстепенным, поскольку превалируют иные признаки сходства.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №871617 и знак по международной регистрации №1605315 являются сходными в целом, несмотря на их отдельные отличия, что правообладатель оспариваемого товарного знака не опровергает.

При этом сравниваемые средства индивидуализации обладают высокой степенью сходства за счет тождества словесного элемента «LET», являющегося единственным и сильным элементом оспариваемого и противопоставленного товарных знаков соответственно.

Относительно однородности товаров и услуг, представленных в перечнях оспариваемого и противопоставленного товарных знаков, установлено следующее.

Правовая охрана знаку по международной регистрации №1605315 на территории Российской Федерации предоставлена, в том числе, в отношении товаров 17 класса МКТУ: «изоляционные материалы; упаковочные материалы из резины или пластика; водонепроницаемые упаковки; мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки» (insulating materials; packing materials of rubber or plastics; waterproof packings; bags [envelopes, pouches] of rubber, for packaging).

Перечисленные товары 17 класса МКТУ относятся к упаковочным и изоляционным изделиям/материалам.

Упаковка – 1. см. паковать; 2. материал, которым пакуют; 3. содержимое пакета (коробки, пачки, ёмкости), вместе с тем, во что оно упаковано (см. Толковый словарь Ожегова, <https://znachenie-slova.ru/упаковка?ysclid=lhx83n5we2298898365>).

Упаковка - средство или комплекс средств, обеспечивающих защиту товара и окружающей среды от повреждения и потерь и облегчающих процесс обращения товаров. В широком смысле понятие «упаковка» включает и тару, в узком смысле упаковку отличает от тары одноразовый характер первой (см. Большой юридический словарь, <https://znachenie-slova.ru/упаковка?ysclid=lhx83n5we2298898365>).

Изоляция - лишение связи с окружающей средой, отделение или разобщение во избежание контакта с чем-либо, удаление и обособление; (1) электрическая; (2) тепловая: а) защита тепловых аппаратов и трубопроводов, предназначенных для транспортирования нагретых жидкостей и газов, от тепловых потерь в окружающую среду с помощью плохо проводящих теплоту материалов (теплоизоляционные

материалы); б) защита холодильных установок и трубопроводов от нежелательного теплового обмена с окружающей средой; в) сами теплозащитные средства, качество которых тем выше, чем меньше их теплопроводность; (3) гидроизоляция: а) защита строительных конструкций, фундаментов зданий и сооружений от разрушительного воздействия воды и других жидкостей; б) мероприятия и средства по предупреждению утечки различных агрессивных технологических жидкостей и газов. Гидроизоляционные материалы по назначению делят на антифильтрационные, анткоррозионные и герметизирующие. По виду основного материала – на асфальтовые, минеральные, пластмассовые и металлические; (4) изоляция звуковая, см., например, Большая политехническая энциклопедия, - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д., 2011, [https://polytechnic\\_dictionary.academic.ru/765/ИЗОЛЯЦИЯ?ysclid=m9zf054n6a264836534](https://polytechnic_dictionary.academic.ru/765/ИЗОЛЯЦИЯ?ysclid=m9zf054n6a264836534).

Анализ на предмет однородности показал, что в рамках 22 класса МКТУ правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №871617 предоставлена для товаров такого же вида и назначения (в перечне представлены упаковочные изделия и сопутствующие/дополняющие упаковку товары, а также изоляционные материалы/изделия).

В частности, к упаковке и сопутствующим упаковочным материалам относятся следующие товары 22 класса МКТУ, представленные в перечне товарного знака по свидетельству №871617: «мешки [конверты, пакеты] для упаковки текстильные; мешки для транспортировки и хранения сыпучих материалов; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки сыпучих грузов; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки сыпучих грузов; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] не из резины, пластмассы, бумаги или картона; материалы набивочные не из резины, пластмассы, бумаги или картона».

Товары 22 класса МКТУ «бечевки; бечевки для упаковки; веревки; веревки для упаковки; ленты для упаковки или обвязки неметаллические; нити обвязочные неметаллические; обвязки для погрузочно-разгрузочных работ неметаллические;

обвязки неметаллические; ремни для погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; ремни пеньковые; средства обвязочные для снопов неметаллические; стропы для транспортировки грузов и погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; тросы неметаллические» оспариваемого перечня являются упаковочно-транспортировочным материалом (обвязка - ленты, тросы, бечевки, веревки и пр.).

Помимо этого, коллегия отмечает, что ряд сопоставляемых товаров совпадает по виду (мешки). Так, в перечне противопоставленного знака представлены: «мешки [конверты, пакеты] резиновые для упаковки», а в оспариваемом перечне содержатся: «мешки [конверты, пакеты] для упаковки текстильные; мешки для транспортировки и хранения сыпучих материалов».

Товары 22 класса МКТУ «волокна углеродные для текстильных целей; волокно пластмассовое текстильное; волокно текстильное; сырье волокнистое текстильное» оспариваемого перечня, являются сырьем для изготовления изоляционных материалов. А товары 22 класса МКТУ «прокладки из волокнистых материалов для судов» представляют собой изоляционные изделия (прокладка - деталь, герметически изолирующая друг от друга разъёмные части двигателя, аппарата, прибора; вообще предмет, положенный между чем-нибудь, см., Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/188670?ysclid=m9zj8mmnzb275964043>).

Правообладатель в своем отзыве отмечает, что 17 и 22 классы МКТУ не являются корреспондирующими. В этой связи необходимо отметить, что МКТУ не влияет на оценку однородности товаров и услуг. Товары признаются однородными не в силу отнесения к какому-либо из классов МКТУ, а если они по причине своей природы и/или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения.

Таким образом, несмотря на различие в виде материала, из которого изготовлены сравниваемые товары 17 и 22 классов МКТУ, коллегия усматривает между ними однородность. Данный вывод обусловлен тем, что названные товары совпадают по роду/виду, имеют общие назначение (хранение и транспортировка, изоляция), круг потребителей, условия реализации, а также обладают такими признаками, как взаимозаменяемость и взаимодополняемость.

Кроме того, коллегией установлено, что часть услуг 35 класса МКТУ, приведенных в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №871617, являются однородными товарам 17 класса МКТУ противопоставленного знака, поскольку связаны с реализацией/продвижением однородных товаров на рынке: «демонстрация товаров, а именно товаров 22 класса; продажа оптовая товаров 22 класса; продажа розничная товаров 22 класса; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], а именно товарами 22 класса».

Необходимо отметить, что данные услуги 35 класса МКТУ имеет конкретизацию относительно ассортимента реализуемых/продвигаемых на рынке товаров (содержится указание на товары 22 класса МКТУ), что определяет однородность сопоставляемых товаров и услуг.

При имеющейся высокой степени сходства сравниваемых товарных знаков у потребителя может сложиться представление об принадлежности вышеперечисленных товаров 17, 22 и услуг 35 классов МКТУ одному коммерческому источнику происхождения.

Таким образом, в рассматриваемом случае коллегией установлена высокая степень сходства сравниваемых товарных знаков, что в совокупности с однородностью товаров/услуг 17, 22, 35 классов МКТУ приводит к заключению о несоответствии товарного знака по свидетельству №871617 пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 22 класса МКТУ «бечевки; бечевки для упаковки; веревки; веревки для упаковки; волокна углеродные для текстильных целей; волокно пластмассовое текстильное; волокно текстильное; ленты для упаковки или обвязки неметаллические; материалы набивочные не из резины, пластмассы, бумаги или картона; материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] не из резины, пластмассы, бумаги или картона; мешки [конверты, пакеты] для упаковки текстильные; мешки для транспортировки и хранения сыпучих материалов; нити обвязочные неметаллические; обвязки для погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; обвязки неметаллические; прокладки из волокнистых материалов для судов; ремни для погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; ремни пеньковые; средства обвязочные для снопов неметаллические; стропы для транспортировки грузов и

погрузочно-разгрузочных работ неметаллические; сырье волокнистое текстильное; тросы неметаллические; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки сыпучих грузов; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки сыпучих грузов; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей» и части услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров, а именно товаров 22 класса; продажа оптовая товаров 22 класса; продажа розничная товаров 22 класса; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], а именно товарами 22 класса».

Что касается остальных товаров и услуг 06, 07, 19, 35, 39, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне оспариваемой регистрации, то они представляют собой товары/услуги, которые имеют в сравнении с упаковкой и изоляционными материалами иное назначение и представляют собой услуги, оказываемые в иных областях деятельности. Учитывая различное назначение сопоставляемых товаров/услуг, а также различный круг их потребителей, коллегия пришла к выводу, что при маркировке данных товаров/услуг сходными товарными знаками они не будут смешиваться потребителями.

Коллегия отмечает, что возражение не содержит обоснования признаков однородности товаров 17 класса МКТУ и товаров/услуг 06, 07, 19, 35 (части), 39, 42 классов МКТУ, приведённых в сравниваемых перечнях.

Довод правообладателя о наличии в Государственном реестре товарных знаков



Российской Федерации товарного знака «**LET MEDICAL**» по свидетельству №339948 с приоритетом от 09.11.2006, который зарегистрирован на имя ООО «ЛЭТ Медикал», г. Таганрог, для товаров 16 класса МКТУ, не может быть принят во внимание, поскольку не относится к предмету рассматриваемого спора. В административном порядке рассматривается спор в отношении одного определенного товарного знака по свидетельству №871617.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака пункту 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что является обладателем исключительного права на фирменное наименование, сходное с оспариваемым товарным знаком, право на которое возникло у него на территории Российской Федерации ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Согласно Обзору практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением пунктов 2, 4, 5, 8 и 9 статьи 1483 Кодекса, утвержденному постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 №СП-21/4 применительно к фирменному наименованию в круг обстоятельств, подлежащих установлению при разрешении вопроса о соответствии или несоответствии товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, входят:

1) соотношение даты возникновения исключительного права на фирменное наименование, охраняемое на территории Российской Федерации, и даты приоритета спорного товарного знака;

2) наличие или отсутствие тождества либо сходства до степени смешения фирменного наименования (его отдельных элементов) и спорного товарного знака;

3) однородность товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, и видов деятельности юридического лица с противопоставленным фирменным наименованием (товаров и услуг, относящихся к сфере такой деятельности);

4) использование фирменного наименования до даты приоритета спорного товарного знака.

Согласно лицензии на ведение коммерческой деятельности и бланку учетной регистрации участников внешнеторговой деятельности (89, 90) лицо, подавшее возражение, было зарегистрировано в Китайской Народной Республике как предприятие 23.09.2011, то есть с даты, более ранней, чем дата приоритета оспариваемого товарного знака (29.12.2021).

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и фирменного наименования, обратившегося с возражением лица, осуществляется на основании положений пунктов 41-44 Правил с учетом значимости положения, занимаемого сходным элементом в составе обозначений.

В оспариваемом товарном знаке единственным индивидуализирующим элементом является слово «LET».

В составе фирменного наименования «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» словесная часть «Co. Ltd» обозначает организационно правовую форму предприятия (Company Limited – общество с ограниченной ответственностью), которая не служит целям ее индивидуализации.

Словесные элементы «Qingdao»/«Циндао» и «Flexitank»/«Флекситанк» также не индивидуализируют предприятие лица, подавшее возражение, поскольку указывают на место положения предприятия и изготавливаемые предприятием товары (слово «Qingdao»/«Циндао» - это название города в Китае на берегу Жёлтого моря, а элемент «Flexitank»/«Флекситанк» - это название гибкого контейнера для перевозки жидких пищевых и неопасных наливных грузов).

Таким образом, с точки зрения отличительной функции индивидуализирующей частью в составе фирменного наименования «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» является слово «LET».

Анализ словесных элементов «LET» сравниваемых средств индивидуализации показал, что они являются тождественными по фонетике, графике и семантике.

Ввиду изложенного, оспариваемый товарный знак «LET» по свидетельству №871617 и противопоставленное фирменное наименование «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» ассоциируются друг с другом в целом, следовательно, являются сходными.

Что касается однородности деятельности, осуществляющей лицом, подавшим возражение, и товаров/услуг 06, 07, 19, 22, 35, 39, 42 классов МКТУ, в

отношении которых оспаривается правовая охрана товарного знака №871617, то в этой связи установлено следующее.

В представленных лицом, подавшим возражение, документах упоминается товар «флекситанк» и аксессуары (вкладыши, гофрированный картон, перегородки, зажимы и пр.) (см. контракты, договоры купли-продажи, счета, разрешительные документы и пр).

Флекситанк - эластичная вкладная цистерна, которая используется для транспортировки жидкых наливных грузов контейнерами, см. <https://khvorostin.com/dictionary/flexitank/?ysclid=m9zgqt2zd681177062>.

Флекситанк - представляет собой мягкий резервуар из специальной ткани в силовой металлической оболочке с противоскользящей подкладкой, сливо-наливной арматурой и вертикальной поперечной перегородкой внутри см., <https://flexitank.su/>, <https://www.oootis.com/articles/flexitank-container>.

Участники спора приводят аналогичные трактовки товара «флекситанк».

Исходя из назначения «флекситанка» (упаковочный резервуар для хранения и транспортировки различных жидкостей), данный товар является однородным товарам 22 класса МКТУ оспариваемой регистрации, которые относятся к упаковке (материалы упаковочные [прокладочные, набивочные] не из резины, пластмассы, бумаги или картона; вкладыши в контейнеры, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей; вкладыши в емкости для транспортировки, предназначенные для упаковки и транспортировки жидкостей и пр.).

Вместе с тем, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака пункту 8 статьи 1483 Кодекса носит декларативный характер и не нашел своего подтверждения в материалах возражения, поскольку компанией «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd, Китай» не было представлено доказательств ведения экономической деятельности именно на территории Российской Федерации.

В связи с данным доводом возражения коллегией были исследованы следующие документы, прилагаемые к возражению и относящиеся к периоду

ранее даты приоритета оспариваемой регистрации (29.12.2021): (7) выписка по декларации соответствия №ЕАЭС N RU Д-СН.ГЩ01.А.01646 от 08.05.2020; (10) местные технические условия размещения и крепления упаковки «LET-Flexitank» от 16.01.2020; (71) счет фактура – упаковочный лист – спецификация от 20.12.2021; (76) упаковочный лист №5 от 20.12.2021; (79) экспортные таможенные декларации КНР от 31.01.2021, от 07.09.2021, (80) заказ на поставку и проформа-инвойс от 22.04.2021; (81) распоряжение о переводе денежных средств от 22.04.2021; (82) контракты продажи от 06.07.2021, от 12.04.2021; (83) проформы-инвойсы от 04.08.2021, от 23.01.2021; (88) договор купли-продажи (SALES CONTRACT) с переводом от 20.07.2021; (92) протокол №1706813662674 от 01.02.2024 с осмотром архива сайта alibaba.com, в котором произведена фиксация автоматизированной системой «ВЕБДЖАСТИС» страниц из сети Интернет; (94) инвойс от 20.12.2021 и перевод; (95) упаковочный лист №5 от 20.12.2021 и перевод; (96) контракт №3 от 14.10.2021; (97) дополнительное соглашение №1 к контракту № 2 от 09.10.2021; (98) счет-спецификация от 09.10.2021.

Перечисленные выше документы относятся к экспортной документации компании «LET Flexitank Co., Ltd» и рекламным материалам, которые были оформлены на территории Китайской Народной Республики. Следовательно, в отсутствие грузовых таможенных деклараций Российской Федерации, данные документы не свидетельствуют о том, что в период до 29.01.2021 какие-либо товары, изготовленные данной компанией, поставлялись на территорию России.

Кроме того, в материалах возражения отсутствуют документы, указывающие на наличие у китайской компании «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» на территории России представительств и филиалов.

Остальные документы не относятся к рассматриваемому периоду времени, либо не датированы.

Поскольку представленные материалы не свидетельствуют о возникновении до 29.12.2021 у лица, подавшего возражение, исключительного права на фирменное наименование на территории Российской Федерации,

сходное (тождественное) с оспариваемым товарным знаком, то доводы о несоответствии товарного знака по свидетельству №834965 требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса являются недоказанными.

Что касается доводов и доказательств, приведенных в качестве обоснования несоответствия товарного знака «LET» по свидетельству №834965 требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, то коллегия отмечает следующее.

Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть у потребителя в результате ассоциации, в том числе, с иным лицом, основанной на предшествующем опыте потребителя. Для вывода о возможности введения потребителя в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих наличие по состоянию на дату приоритета товарного знака у потребителя стойкой ассоциативной связи между самим товаром, маркированным соответствующим обозначением, и его производителем.

Факт осуществления поставки каких-либо товаров, маркированных знаком по международной регистрации №1605315, на территорию Российской Федерации ранее даты приоритета оспариваемой регистрации (29.12.2021) лицо, подавшее возражение, документально не подтвердило (анализ документов приведен выше в настоящем заключении).

При отсутствии документально подтвержденных сведений об объемах поставок товаров на территорию Российской Федерации, затратах на рекламу, географии распространения продукции на внутреннем рынке России, не представляется возможным установить степень известности продукции,



маркированной знаком «<img alt="LET logo" data-bbox='392 788 488 842"/>», на дату приоритета оспариваемого товарного знака.

Необходимо отметить, что китайская компания «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» не представила документов о наличии широкой мировой известности



своей продукции с маркировкой « », в том числе и для российских потребителей.

Относительно доводов возражения о том, что при экспертизе обозначения «LETFLEXITANK» по №2023715299 Роспатент высказал позицию по известности предприятия «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» и введению в заблуждение потребителя относительно использования обозначения со словом «LET», коллегия отмечает следующее.

Данный вывод был сделан Роспатентом на дату подачи заявки №2023715299, то есть на 01.03.2023, тогда как в рамках поданного «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» возражения исследуется более ранний период (до 29.12.2021). При этом анализ представленных лицом, подавшим возражение, документов не позволил прийти к выводу о том, что ранее даты 29.12.2021 изготовитель «Qingdao LET Flexitank Co., Ltd» активно использовал знак по международной регистрации №1605315 и свое фирменное наименование на территории Российской Федерации, в результате чего обозначение «LET» было известно среднему российскому потребителю.

Таким образом, несоответствие оспариваемой регистрации требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса материалами возражения не доказано.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 16.01.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №871617 недействительным частично.**