

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 15.08.2014, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Сельмаш Лизинг», г. Тверь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012739012 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012739012, поданной 12.11.2012, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 18, 25 и услуг 35, 40, 42, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне заявки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено изобразительное обозначение, имеющее форму круга, внутри которого расположены стилизованные изображения двух зверьков норки, «смотрящих» в противоположные стороны. Обозначение выполнено в сером, белом и темно-коричневом цветовом сочетании.

Решение Роспатента от 28.05.2014 принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, длительное время использовавшееся в гражданском обороте

звероплемзаводом «Савватьево» для маркировки однородных товаров и услуг (звероплемзавод «Савватьево» был образован в 1967 году на основе нескольких ранее существовавших колхозов в Тверской области – см. <http://savvatievo.ru>, <http://zverovodstvo.ru>, <http://tverlife.ru>, <http://rrc-tver.ru>), в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя будет вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги).

В возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 28.05.2014. Доводы возражения сводятся к следующему:

- правовая охрана товарного знака по свидетельству № 196462 прекращена в связи с истечением срока действия исключительного права на товарный знак, следовательно, правовые основания для отказа в регистрации товарного знака по заявке № 2012739012 отсутствуют;

- заявителем представлено согласие «бывшего» правообладателя товарного знака по свидетельству № 196462 – Общества с ограниченной ответственностью «Звероплемзавод Савватьево» (далее – ООО «ЗПЗ «Савватьево»);

- заявленное обозначение не идентично прекратившему свое действие товарному знаку по свидетельству № 196462.

На основании изложенного заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента от 28.05.2014 и о регистрации товарного знака по заявке № 2012739012.

К возражению приложены копии заявки № 2012739012 [1], свидетельства № 196462 [2], а также согласие ООО «ЗПЗ «Савватьево» [3].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвовавших в рассмотрении возражения, коллегия палаты по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (12.11.2012) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003,

регистрационный № 4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее – Правила), в части, не противоречащей Кодексу.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из положений пункта 2.5.1 Правил, обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов. К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено изобразительное обозначение, имеющее форму круга, внутри которого расположены стилизованные изображения двух зверьков норки, «смотрящих» в противоположные стороны.

Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 18, 25, 35, 40, 42, 44 классов МКТУ в следующем цветовом сочетании: серый, белый, темно-коричневый.

В заключении экспертизы, на основании которого принято оспариваемое решение, указано, что заявленное обозначение способно ввести в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров в связи с деятельностью звероплемзавода «Савватьево», использующего данное обозначение.

Ознакомление с Интернет-сайтами, приведенными экспертизой, не позволило выявить какую-либо информацию об использовании заявленного обозначения или иного сходного с ним обозначения, что свидетельствует о необоснованности соответствующего вывода экспертизы.

Анализ размещенной в сети Интернет информации, касающейся деятельности звероплемзавода «Савватьево», показал следующее.

«Сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Звероплемзавод Савватьево» расположен в 10 км от г. Твери. Хозяйство специализировано на разведении норок трех пород: стандартной темно-коричневой, пастель и сапфир» (<http://www.kiz.su/st.php?id=101083>).

СПК «Звероплемзавод Савватьево» является правопреемником ООО «ЗПЗ «Савватьево» (<http://egrul.nalog.ru>), которому принадлежит упомянутый экспертизой сайт <http://savvatievo.ru> и которое предоставило свое согласие [3] на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя.

Следует отметить, что учредителями заявителя и упомянутого Общества являются одни и те же лица (<http://egrul.nalog.ru>), что позволяет считать их хозяйственно связанными юридическими лицами.

Исходя из вышеизложенного, коллегия палаты по патентным спорам не усматривает оснований, по которым заявленное обозначение способно породить обманчивое ассоциативное представление об изготовителе товаров (лице, оказывающем услуги) и, следовательно, вводить потребителя в заблуждение.

Что касается доводов возражения относительно товарного знака по свидетельству № 196462, коллегия отмечает, что правовая охрана данного товарного знака не действует (дата истечения срока действия регистрации – 25.06.2009), и он не рассматривался как препятствующий регистрации товарного знака по заявке № 2012739012.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение от 15.08.2014, отменить решение Роспатента от 28.05.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2012739012.**