

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.11.2023, поданное Фоминым Владимиром Михайловичем, г. Новосибирск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022781972 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2022781972 подано на регистрацию 16.11.2022 на имя заявителя в отношении услуг 35, 37, 40 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется словесное обозначение «ОРГТЕХЦЕНТР», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 17.07.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022781972 для всех заявленных услуг 35, 37, 40 классов МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение «ОРГТЕХЦЕНТР», представляет собой сложносоставное слово, состоящее из:

- «орг» - общепринятое сокращение от «организационный» (где «организационный» - принадлежащий какой-либо организации (см. например: <https://sokr.ru>, Современный толковый словарь русского языка Ефремовой (электронная версия)), не обладает различительной способностью;

- «тех» - общепринятое сокращение от «технический» (где «технический» - используемый в промышленности, в технике; относящийся к обслуживанию техники (см. <https://sokr.ru>, Толковый словарь Ожегова (электронная версия)), характеризует область деятельности заявителя;

- «центр» - место или учреждение, отдел и т.п., сосредоточивающие управление какой-либо отраслью знаний или практической деятельностью (см. например: Энциклопедический словарь (электронная версия)), представляет собой общепринятое наименование предприятия, не обладающее различительной способностью.

Слитное написание вышеперечисленных словесных элементов не дает качественного нового восприятия, отличного от значения каждого из слов, на основании чего можно сделать вывод о том, что потребителю будет понятен смысл данного обозначения, а, следовательно, оно будет восприниматься как описательное.

Таким образом, экспертиза пришла к выводу о том, что заявленное обозначение, не соответствует требованиям, изложенным в пункте 1 статье 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.11.2023 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное словесное обозначение используется заявителем более 15 лет, в том числе, в составе комбинированного обозначения;

- доменное имя оргтехцентр.рф зарегистрировано 12 ноября 2010 года ООО «А АЙТЕХ», учредителем и директором которого является заявитель, используется с 2010 года для размещения сайта с использованием заявляемого обозначения;

- заявленное обозначение используется на вывесках в местах оказания услуг. Вывеска изготовлена по заказу ООО «КАТРИКС», учредителем которого является заявитель;

- заявленное обозначение используется в общероссийском информационном справочнике 2ГИС, а также в печатной прессе, в том числе на первой странице в газете Навигатор;

- заявленное обозначение использовалось и ранее, до 2000 года, однако доказательства за давностью времени не сохранились;

- в заявленном словесном обозначении элементы «ОРГ», «ТЕХ» и «ЦЕНТР» используются не по-отдельности, а исключительно слитно, что образует единую смысловую комбинацию. Данные элементы всегда произносятся вместе, в связи с чем, обладают различительной способностью. Слово «ОРГТЕХЦЕНТР» отсутствует в словарях русского языка, не имеет определенного словарного значения, не является общеупотребимым словом, является фантазийным;

- словесное обозначение «ОРГТЕХЦЕНТР» является полисемантическим сложносокращенным словом, которое может быть использовано в различных областях деятельности, как связанных с организацией деятельности в области техники, так и в смысле технологии организации процессов в любой из областей человеческой деятельности, не имеющих отношения к технике;

- Роспатентом в большом количестве зарегистрированы товарные знаки, являющиеся словесными обозначениями, представляющие собой сочетание слов

или частей слов, смысл которых очевиден и неразрывно связан с областью деятельности или товарами, в отношении которых предоставлена охрана;

- кроме того, зарегистрированы в качестве товарных знаков такие словесные обозначения как Сбербанк, Ростех, Газпром, Росгосстрах, Новосибирскэнергосбыт (и прочие сочетания географических наименований с комбинацией «энергосбыт») и подобные;

- отказ в регистрации заявленного обозначения будет означать нарушение действующих норм материального права и прав заявителя;

- тот факт, что элементами обозначения «ОРГТЕХЦЕНТР» являются сокращения «орг», «тех» и слово «центр», не свидетельствует о том, что обозначение целиком не может обладать различительной способностью;

- словесный элемент «ОРГТЕХЦЕНТР» прямо не указывает на качество, вид и свойства услуг 35, 37, 40 классов МКТУ;

- словесный элемент «ОРГТЕХЦЕНТР» не является общеупотребительным ни в русском, ни в каком-либо иностранном языке;

- словесный элемент «ОРГТЕХЦЕНТР» является ассоциативным, то есть вызывает у среднего потребителя определенные ассоциации, при этом не указывает на товары или услуги, в отношении которых испрашивается правовая охрана.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022781972 в отношении всех заявленных услуг 35, 37, 40 классов МКТУ.

С возражением были представлены следующие документы:

1. Решение об отказе по заявке № 2022781972;
2. Уведомление о результатах проверки по заявке № 2022781972;
3. Заявка №2022781972;
4. Выписка ЕГРЮЛ ООО «А АЙТЕХ»;
5. Выписка о домене оргтехцентр.рф – регистрация с 2010 года, скриншоты сайта;
6. Договор на изготовление вывески 2010, согласование муниципалитетом, накладная;

7. Выписка ЕГРЮЛ ООО «КАТРИКС»;
8. Скриншоты вывески из сети интернет начиная с 2010 года;
9. Письмо ООО «ДубльГИС» о размещении с 2002 года;
10. Сканы газеты НАВИГАТОР с 2015 года.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.11.2022) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Согласно пункту 35 Правил вышеуказанные элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением, и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное обозначение является словесным «ОРГТЕХЦЕНТР», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35, 37, 40 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Словесный элемент «ОРГТЕХЦЕНТР» представляет собой сложносоставное слово, которое состоит из:

- «ОРГ» – (неол.). Сокращение, употр. в новых сложных словах: 1) в знач. организационный, напр. оргбюро, орготдел, оргвыводы; 2) в знач. организатор, напр. парторг, комсорг, курсорг, см. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940;

- «ТЕХ» - тех... — (неол.). Сокращение, употр. в новых сложных словах в знач. технический, напр. техминимум, техперсонал, техпомощь, см Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935 1940, Толковый словарь Ушакова;

- «ЦЕНТР» - 1. Точка в геометрической фигуре, теле, обладающая каким-н. только ей присущим свойством и обычно получаемая пересечением линий, осей, плоскостей;

2. Срединная и главная часть чего-н., ядро. Ц. региона, страны, города, села. Ц. мироздания. Ц. концепции, аргументации;

3. Центральная часть города, большого населённого пункта. Жить в центре. Квартира в центре. Отправиться в ц. за покупками. Трамвайная линия от нового района до центра;

4. Место сосредоточения чего-н.; важный пункт чего-н. Ц. научной мысли;

5. Город с административными, промышленными и другими учреждениями. Промышленные центры страны. Областной, районный ц. Административный ц. области;

6. Высший руководящий орган или органы. Директивы центра;

7. Группа нервных клеток, регулирующих какую-н. функцию организма (спец.). Двигательные центры. Дыхательный ц.;

8. Главенствующее, ведущее учреждение какой-н. отрасли, см. <https://dic.academic.ru>.

Кроме того, коллегия отмечает, что словесный элемент «ТЕХ» достаточно часто является составным элементом различных словесных обозначений и перестал быть новым и оригинальным, поэтому не может выполнять различительную функцию.

Также коллегия отмечает, что словесный элемент «ТЕХ», образован от слова «Технический» - прил., употр. сравн. часто:

1. Техническим называется то, что связано с процессом усовершенствования способов и средств производства какой-либо практической деятельности;

2. Техническим называют изучение какой-либо практической деятельности, связанной с применением машин, механических устройств и т. п.;

3. Техническим называется то, что характеризует работу какого-либо устройства, свидетельствует о его исправности;

4. Технический осмотр — это периодическая проверка рабочего состояния автомобиля на станции обслуживания;

5. Технический совет — это консультативный орган по вопросам техники при министерстве, институте и т. п.;

6. Технический отдел — это подразделение какого-либо предприятия, которое занимается обслуживанием техники какого-либо производства;

7. Техническим называют материал, вещество, которые предназначены для использования или обработки в промышленности.

8. Техническим работником называют человека, который выполняет различные вспомогательные работы в каком-либо деле;

9. Технический редактор — это работник книжного издательства, который отвечает за полиграфическое оформление издаваемой книги, газеты и т. п.;

10. Техническими терминами называются специальные понятия, которые используются профессионалами для практического общения в какой-либо области техники или науки.

11. Если что-либо не происходит по техническим причинам, то это означает, что какому-то ожидаемому кем-либо действию, процессу мешает неисправность какого-либо устройства и т. п., см. Толковый словарь русского языка Дмитриева. Д. В. Дмитриев. 2003.

Таким образом, обозначение «ОРГТЕХЦЕНТР» воспринимается, несмотря на слитное написание, как имеющее отношение к организации, которая занимается оказанием услуг по сервисной поддержке и обслуживанию техники, оборудования и



другой продукции. Деятельность таких центров, например, включает пред торговый, гарантийный и послепродажный ремонт.

Также, «техцентр» — это предприятие, предоставляющее комплекс услуг по техническому обслуживанию автомобилей и сложной бытовой техники, см. Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000, <https://dic.academic.ru>.

Таким образом, обозначение «ОРГТЕХЦЕНТР» воспринимается, как предприятие, которое несет различные функции, то есть, является многопрофильным и может иметь отношении к любой сфере деятельности (обслуживание, ремонт, предоставление информации, консультации, управление, печать, реклама и т.д.), то есть, заявленное обозначение указывает на вид оказываемых услуг, в связи с чем, не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегия отмечает, что отсутствие различительной способности заявленного обозначения подтверждается использованием подобных обозначений другими лицами: Компания «Оргтехцентр», г. Екатеринбург, г. Тюмень (<https://www.orgtc.ru/>); «Оргтехцентр», Москва (Страстной бул., 6, стр. 1, Москва); ОАО «ОРГТЕХЦЕНТР «ИНТЕРОПТТОРГ», Москва; ООО «Оргтехцентр», Приморский край, город Владивосток (<https://www.rusprofile.ru/id/1470193>) (информацию см. на сайте <https://www.rusprofile.ru>) и т.д., осуществляющих различную хозяйственную деятельность.

Документов, свидетельствующих о приобретении заявленным обозначением различительной способности до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака в возражении не представлено.

Доводы заявителя о том, что им ведется хозяйственная деятельность под обозначением «ОРГТЕХЦЕНТР» более 15 лет, не подтверждены документально, поскольку, представленное письмо ООО «ДубльГИС» [9] о размещении информации об организации в информационном справочнике 2ГИС с 2002 года, не может быть положено в подтверждение доводов о приобретении заявленным обозначением различительной способности на дату подачи заявки, поскольку не

ясно насколько потенциальные потребители услуг ознакомлены с данной информацией.

Кроме того, скриншоты из сети Интернет [8] не достаточны для вывода о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность, поскольку сам факт размещения информации в сети Интернет не свидетельствует об ассоциировании данного обозначения с заявителем, а, кроме того, невозможно установить ретроспективу указанной информации.

Представленные сканы газет [10], также, не свидетельствуют о приобретении различительной способности заявленного обозначения, поскольку указанную информацию невозможно соотнести с заявителем.

Выписка о домене оргтехцентр.рф [5], не может свидетельствовать о приобретении услуг, заявителя широкой известности на территории Российской Федерации до даты подачи заявки, кроме того, указанная выписка не содержит указание на заявителя.

Также, коллегия отмечает, что представленных заявителем документов, доказывающих, по его мнению, различительную способность заявленного обозначения, недостаточно для подтверждения того, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в отношении заявителя на территории Российской Федерации. Указанный вывод обосновывается тем, что заявителем не представлены необходимые сведения об объемах предоставления услуг; маркированных заявленным обозначением; территории распространения услуг; длительности и регулярности использования; объеме затрат на рекламу; а также сведения об информированности потребителя об услугах заявителя, маркированных обозначением «ОРГТЕХЦЕНТР».

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, которые, с точки зрения заявителя, могут косвенно свидетельствовать о возможности регистрации заявленного обозначения, коллегия отмечает то, что данные регистрации касаются иных обозначений, делопроизводство по которым велось самостоятельным независимым порядком, не имеющим отношения к делопроизводству по рассматриваемому обозначению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.11.2023, оставить в силе решение Роспатента от 17.07.2023.**