

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.08.2023, поданное ООО «Атлант», Республика Башкортостан (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №667028, при этом установлено следующее.

**ПРАВКА АТЛАНТА**

Регистрация товарного знака «**ATLASPROFESSIONAL**» с приоритетом от 22.05.2017 по заявке №2017720071 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 15.08.2018 за №667028. Правообладателем товарного знака по свидетельству №667028 является Ахметханов А.Г., Республика Башкортостан, на основании договора о распоряжении исключительным правом от 02.10.2019 (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 10, 20, 41, 44 классов МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.08.2023, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №667028 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

Возражение основано на следующих доводах:

- словесный элемент «ПРАВКА» оспариваемого товарного знака означает «действие по глаголу править» (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/966354>), характеризует услуги 41, 44 класса МКТУ, указывая на их вид, назначение и свойства, ввиду чего данный словесный элемент нарушает положения подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных



прав на товарные знаки «**АТЛАНТ**», «АТЛАНТ», «АТЛАНТ», «АТЛАНТ» по свидетельствам №№148345, 159257, 156214, 665114 (с более ранними датами приоритета), в отношении услуг товаров и услуг 10, 20, 41, 44 классов МКТУ;

- товарные знаки по свидетельствам №№148345, 159257, 156214 принадлежат лицу, подавшему возражению, на основании договора о распоряжении исключительным правом от 30.01.2015;

- сравниваемые обозначения содержат в себе фонетически и семантически сходные словесные элементы «АТЛАНТА»/«АТЛАНТ», что свидетельствует о том, что они ассоциируются между собой;

- товары и услуги 10, 20, 41, 44 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак по свидетельству №667028, являются однородными товарам и услугам 10, 20, 41, 44 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрированы противопоставляемые товарные знаки по свидетельствам

№№148345, 159257, 156214, 665114, так как сравниваемые товары и услуги имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- то обстоятельство, что словесные элементы «АТЛАНТ» противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№148345, 159257, 156214, 665114 входят в состав оспариваемого товарного знака свидетельствует о несоответствии предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку пункту 10 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №667028 недействительным полностью на основании пунктов 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

Правообладателем 23.01.2024 был направлен отзыв по мотивам поступившего 25.08.2023 возражения, в котором он отмечал следующее:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №667028 не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№148345, 159257, 156214, 665114, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №667028 прочитывается как [ПРАВКА АТЛАНТА АТЛАСПРОФЭШИОНАЛ], в то время как противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№148345, 159257, 156214, 665114 имеют звучание [АТЛАНТ], то есть сравниваемые товарные знаки имеют разный состав согласных и гласных звуков, что определяет их фонетическое различие;

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №667028 и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№148345, 159257, 156214, 665114 различаются по визуальному признаку сходства, так как выполнены разными видами и размерами шрифтов;

- словесные элементы «АТЛАНТ» противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№148345, 159257, 156214, 665114 имеют следующее значение: «в греческой мифологии могучий титан, сын титана Иапета и Климены (варианты: Фемиды, Асии), брат Прометея, Эпиметея и Менетия» (приложение №1), таким

образом, при визуальном и слуховом восприятии серии товарных знаков лица, подавшего возражение, у потребителя возникают однозначные ассоциации, основанные, в первую очередь, на знаниях школьной программы, и отождествляющие в сознании потребителей словесный элемент «АТЛАНТ» и широко известного в древнегреческой мифологии титана. В свою очередь, словесные элементы «ПРАВКА АТЛАНТА» оспариваемого товарного знака, при его визуальном и слуховом восприятии, вызывают у потребителей дополнительные ассоциации и домысливания, поскольку привязка слова «ПРАВКА» к имени древнегреческого титана не является логичной и очевидной, что характеризует анализируемый словесный элемент как оригинальный. Таким образом, сравниваемые товарные знаки вызывают у потребителей различные ассоциации, что свидетельствует об их семантических отличиях;

- словесные элементы «ПРАВКА АТЛАНТА» оспариваемого товарного знака, в своем единстве, в определенных кругах, известна как медицинская процедура, суть которой заключается в коррекции первого шейного позвонка, посредством механического воздействия;

- словесный элемент «ПРАВКА» оспариваемого товарного знака никоим образом не характеризует услуги 41, 44 классов МКТУ и не нарушает положения подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- правообладатель приводит примеры регистраций товарных знаков со словесным элементом «ПРАВКА», а именно: товарные знаки «**Правка**», «**Правка**», «**Правка Атланта**» по свидетельствам №№689275, 642088, 599164, правовая охрана которым предоставлена, в том числе, в отношении услуг 41, 44 классов МКТУ;

- помимо словесного элемента «ПРАВКА АТЛАНТА» оспариваемый товарный знак также содержит словесный элемент «ATLASPROFESSIONAL», который является сильным элементом словесного товарного знака, поскольку является фантазийным и семантически нейтральным по отношению к зарегистрированным товарам и услугам, а также позволяет потребителям, среди большого количества

аналогичных предложений, идентифицировать именно правообладателя оспариваемого товарного знака;

- правообладатель оспариваемого товарного знака имеет патент на изобретение «Способ коррекции атланта и устройство для его осуществления» под №2794817, а именно на аппарат, созданный им для проведения определенных медицинских манипуляций. Указанный аппарат маркируется товарным знаком под №667028, что подтверждается патентом под №2794817 (приложение №2), фотографиями самого аппарата, размещенными на сайте правообладателя (приложение №3), а также инструкцией по эксплуатации и сертификатом соответствия продукции (приложение №4);

- правообладатель оспариваемого товарного знака в течение более 12 лет успешно ведет активную предпринимательскую деятельность и рекламную кампанию для продвижения своего бренда и роста его узнаваемости среди потребителей, а также оказывает услуги по обучению, маркируемые оспариваемым товарным знаком, что подтверждается скриншотами с сайта правообладателя оспариваемого товарного знака, а также информацией, размещенной на сайте правообладателя оспариваемого товарного знака <https://proatlant.ru/> (приложение №5);

- правообладатель оспариваемого товарного знака имеет прекрасную репутацию среди потребителей оказываемых им услуг и изготавливаемых им товаров, что подтверждается высокими рейтингами и отзывами на сайтах Яндекс, ПроДокторов, 2ГИС (приложение №6);

- правообладатель оспариваемого товарного знака ведет свою деятельность не только на территории Российской Федерации, но и за ее пределами, так правообладатель оспариваемого товарного знака имеет регистрацию тождественного товарного знака на территории Казахстана (приложение №7);

- лицо, подавшее возражение, не ведет какой-либо реальной коммерческой деятельности с использованием противопоставленных товарных знаков. Согласно выписке из ЕГРЮЛ генеральным директором ООО «Атлант» является Ибатуллин Азамат Валерьянович, являющийся участником большого количества юридических

лиц, регулярно подающих заявки на регистрацию известных брендов и часто используемых слов в качестве товарных знаков в Российской Федерации, а также выкупающих аналогичные товарные знаки у других (как правило ликвидируемых) компаний, для предложений лицам, добросовестно и давно использующим эти обозначения, выкупить товарные знаки или приобрести у него лицензию.

- наличие в комбинированном товарном знаке «ПРАВКА АТЛАНТА ATLASPROFESSIONAL» словесного элемента «АТЛАНТА» не означает, что лицо, подавшее возражение, имеет монополию на все обозначения, а именно на зарегистрированные товарные знаки, а также поданные на регистрацию обозначения, которые в своем составе содержат сходный словесный элемент;

- правообладателем приводятся примеры регистраций иных товарных знаков



со словесным элементом «АТЛАНТ», а именно: товарные знаки «

«  », « Свобода Атланта », « АТЛАНТЫ СТРОЙКИ » по свидетельствам №№813726, 869565, 645074, 846517.

К отзыву правообладателем были приложены следующие дополнительные материалы:

1. Скриншоты с определением слова «Атлант»;
2. Патент на изобретение «Способ коррекции атланта и устройство для его осуществления» под №2794817;
3. Скриншоты с сайта правообладателя, на которых представлены фотографии аппарата для коррекции атланта «ПРАВКА АТЛАНТА ATLASPROFESSIONAL»;
4. Инструкция по эксплуатации «Аппарата массажного «Atlas Professional» для коррекции ротационного подвывиха атланта (первого шейного позвонка)» и Сертификат соответствия №ЕАЭС RU С- RU.HB11.B.00394.19;
5. Скриншоты с сайта правообладателя о проведении обучения;

6. Отзывы с сайтов Яндекс, ПроДокторов, 2ГИС;
7. Выписка на товарный знак №61315;
8. Выписка из ЕГРЮЛ по обществу с ограниченной ответственностью «Атлант»;
9. Выписка из ЕГРИП по индивидуальному предпринимателю Ахметханову А.Г.

Лицом, подавшим возражение, 25.01.2024 были представлены письменные комментарии в ответ на отзыв правообладателя 23.01.2024, которые сводились к следующему:

- в словосочетании «ПРАВКА АТЛАНТА» оспариваемого товарного знака сильным элементом является именно словесный элемент «АТЛАНТ», а не словесный элемент «ПРАВКА»;

- при оценке соответствия оспариваемой регистрации пункту 10 статьи 1483 Кодекса следует оценить сходство элемента «ПРАВКА АТЛАНТА» оспариваемого знака с противопоставленными знаками «АТЛАНТ», поскольку словесные элементы «ПРАВКА АТЛАНТА» и «ATLASPROFESSIONAL» семантически и грамматически не связаны между собой;

- довод о том, что правообладатель оспариваемого товарного знака имеет патент на изобретение «Способ коррекции атланта и устройство для его осуществления» под №2794817, не имеет никакого значения в решении вопроса о соответствии регистрации оспариваемого знака пунктам 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса;

- довод о том, что правообладатель оспариваемого товарного знака в течение более 12 лет успешно ведет активную предпринимательскую деятельность и имеет прекрасную репутацию среди потребителей оказываемых им услуг и изготавливаемых им товаров, является надуманным, поскольку он зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя лишь 26.06.2015;

- приведенные правообладателем товарные знаки со словесным элементом «АТЛАНТ» не доказывают правомерность регистрации оспариваемого товарного знака, поскольку их правовая охрана также может быть оспорена.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.05.2017) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №667028 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером



или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати

информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения, а также объекты, указанные в пункте 9 статьи 1483 Кодекса.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №667028 представляет собой

**ПРАВКА АТЛАНТА**

словесное обозначение «**ATLASPROFESSIONAL**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов соответственно. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 10, 20, 41, 44 классов МКТУ.

В качестве основания для признания недействительным предоставления

**ПРАВКА АТЛАНТА**

правовой охраны товарному знаку «**ATLASPROFESSIONAL**» по свидетельству №667028 лицом, подавшим возражение, указывается несоответствие произведенной регистрации требованиям пунктов 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных



прав товарные знаки «**АТЛАНТ**», «**АТЛАНТ**», «**АТЛАНТ**»,

«**АТЛАНТ**» по свидетельствам №№148345, 159257, 156214, 665114 (с более ранними приоритетами), которые, по его мнению, являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №667028 и зарегистрированы в отношении однородных товаров и услуг 10, 20, 41, 44 классов МКТУ.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №667028 в отношении товаров и услуг 10, 20, 41, 44 классов МКТУ по основаниям, указанным в пунктах 1, 6, 10 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Как указывало лицо, подавшее возражение, «словесный элемент «ПРАВКА» оспариваемого товарного знака означает «действие по глаголу править» (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/966354>), характеризует услуги 41, 44 класса МКТУ, указывая на их вид, назначение и свойства, ввиду чего данный словесный элемент нарушает положения подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса».

Коллегия отмечает, что согласно словарно-справочным источникам, словесный элемент «ПРАВКА» оспариваемого товарного знака является многозначным и может означать: 1) в металлообработке, устранение или уменьшение ненужной кривизны металлических изделий приложением внешних сил; применяется при производстве листов, труб, рельсов, балок и других прокатных изделий, реже - при их потреблении (в цехах металлических конструкций, кузнечных и других) (<https://gufo.me/dict/bse/Правка>); 2) исправленная,

выправленная часть в рукописи, в корректуре (<https://gufo.me/dict/ozhegov/правка>);  
3) процесс действия по глаголу править (<https://gufo.me/dict/efremova/правка>).

Таким образом, ввиду своей многозначности, словесный элемент «ПРАВКА» оспариваемого может вызывать в сознании потребителей различные смысловые образы и ассоциации и не характеризует услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; обучение гимнастике; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; переподготовка профессиональная; предоставление спортивного оборудования; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги образовательно-воспитательные», услуги 44 класса МКТУ «больницы; дома отдыха или санатории; дома с сестринским уходом; помощь медицинская; санатории; советы по вопросам здоровья; услуги медицинских клиник; уход за больными; центры здоровья; диспансеры», не указывает на их вид, назначение и свойства и квалифицируется коллегией как фантазийный.

Кроме того, коллегия отмечает, что в оспариваемом товарном знаке, словесный элемент «ПРАВКА» сопровождается словесным элементом «АТЛАНТА», при этом данные словесные элементы представляют собой словосочетание, образованное по правилам русского языка (где слова согласованы друг с другом по форме, а также в числе и падеже). Вместе с тем, в сети Интернет существует информация о наличии такой медицинской процедуры как «правка атланта» - коррекции первого шейного позвонка (<https://atlantinfo.ru/uslugi/pravka-atlanta/>), что дополнительно свидетельствует об отсутствии описательности словесного элемента «ПРАВКА» оспариваемого товарного знака.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для признания словесного элемента «ПРАВКА» оспариваемого товарного знака несоответствующим положениям подпункта 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.



Противопоставленные товарные знаки «**АТЛАНТ**», «**АТЛАНТ**»,

«**АТЛАНТ**», «**АТЛАНТ**» по свидетельствам №№148345 [1], 159257 [2], 156214 [3], 665114 [4] принадлежат одному лицу (ООО «Атлант», Республика Башкортостан) и представляют собой комбинированное и словесные обозначения соответственно. При этом данные товарные знаки представляют собой серию товарных знаков, основным индивидуализирующим элементом которых является словесный элемент «АТЛАНТ», который выполнены крупным шрифтом в различных частях знаков и является основой для их вариации. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 10, 20, 41, 44 классов МКТУ.

Коллегия не отрицает того обстоятельства, что словесные элементы «АТЛАНТ» противопоставленных товарных знаков [1-4] входят в состав оспариваемого товарного знака, однако, этого недостаточно для вывода о том, что сравниваемые товарные знаки являются сходными до степени смешения.

Оспариваемое обозначение прочитывается как [ПРАВКА АТЛАНТА АТЛАС ПРОФЭШНЛ], в то время как противопоставленные товарные знаки [1-4] произносятся как [АТЛАНТ], то есть сравниваемые обозначения имеют сильные отличия по составу гласных и согласных звуков, по количеству слогов, что обуславливает их фонетическое различие.

Оспариваемое обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-4] также имеют визуальные отличия, так как различаются по длине, что обуславливает разное зрительное впечатление.

Что касается семантического признака сходства, то коллегия отмечает, что противопоставленные товарные знаки [1-4] включают в себя единственный словесный элемент «АТЛАНТ», который означает «в греческой мифологии титан, сын Иапета и океаниды Кламены, брат Прометея» ([https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_myphology/248/Атлант](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_myphology/248/Атлант)). При этом в оспариваемом товарном знаке словесный элемент «ATLASPROFESSIONAL» не имеет словарно-справочных значений и является фантазийным, ввиду чего основное внимание потребителей падает на словосочетание «ПРАВКА АТЛАНТА», которое, как было пояснено по тексту заключения выше, может соотноситься с коррекцией первого шейного позвонка (<https://medaclinic.ru/proczedura-korrekczii-pervogo-shejnogo-pozvonka>). Следовательно, в сравниваемых обозначениях отсутствует подобие заложенных идей, что свидетельствует об их семантических отличиях.

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что сопоставляемые обозначения не ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать вывод о том, что они не являются сходными до степени смешения.

Анализ однородности товаров и услуг 10, 20, 41, 44 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №667028, и товаров и услуг 10, 20, 41, 44 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-4], показал следующее.

Товары 10 класса МКТУ «аппаратура для физических упражнений для медицинских целей; аппаратура для функционального восстановления тела для медицинских целей; аппаратура и инструменты хирургические; аппаратура физиотерапевтическая; аппараты вибрационные для кроватей; аппараты для вытяжки, используемые в медицине; аппараты и установки рентгеновские для медицинских целей; аппараты радиологические для медицинских целей; аппараты рентгеновские для медицинских целей; бандажи грыжевые; бандажи эластичные; валики надувные для медицинских целей; подушечки надувные для медицинских



целей; вибромассажеры; изделия ортопедические; имплантаты хирургические [материалы искусственные]; корсеты брюшные; корсеты для медицинских целей; кровати, специально приспособленные для медицинских целей; лазеры для медицинских целей; матрацы надувные для медицинских целей; матрацы, наполненные водой, для медицинских целей; мебель специальная для медицинских целей; наколенники ортопедические; обувь для медицинских целей; обувь ортопедическая; перевязь [бандаж поддерживающий]; повязки гипсовые ортопедические; повязки для суставов ортопедические; повязки поддерживающие; подошвы для ортопедической обуви; пояса ортопедические; пояса электрические для медицинских целей; приборы и инструменты медицинские; приспособления для перемещения инвалидов; супинаторы для обуви» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 10 класса МКТУ «аппаратура для анализов крови; аппаратура для анестезии; аппаратура для гальванотерапии; аппаратура для искусственной вентиляции легких; аппаратура для медицинских анализов; аппаратура для физических упражнений для медицинских целей; аппаратура для функционального восстановления тела для медицинских целей; аппаратура и аппаратура и инструменты хирургические; аппаратура реанимационная; аппаратура физиотерапевтическая; аппараты вибрационные для кроватей; аппараты горячего воздуха терапевтические; аппараты диагностические для медицинских целей; аппараты для вытяжки, используемые в медицине; аппараты для лучевой терапии; аппараты для микрошлифовки кожи; аппараты для окулирования для медицинских целей; аппараты и установки рентгеновские для медицинских целей; аппараты радиологические для медицинских целей; аппараты рентгеновские для медицинских целей; бандажи грыжевые; бандажи для беременных; бандажи эластичные; корсеты брюшные; корсеты для медицинских целей; наколенники ортопедические; повязки гипсовые ортопедические; повязки для суставов ортопедические; повязки поддерживающие; подошвы для ортопедической обуви; подушечки брюшные; пояса брюшные; пояса для медицинских целей; пояса ортопедические; пояса пупочные; банки медицинские; бутылки детские с сосками; валики надувные для медицинских целей; подушечки надувные для медицинских целей; вибраторы горячего воздуха

для медицинских целей; вибромассажеры; гастроскопы; гематиметры; губки хирургические; дефибрилляторы сердца; диализаторы; емкости специальные для медицинских отходов; зажимы хирургические; зеркала хирургические; зонды для медицинских целей; зонды уретральные; зубы искусственные; иглы для иглоукалывания; иглы для наложения швов; иглы медицинские; имплантаты хирургические [материалы искусственные]; ингаляторы; наклейки-индикаторы температуры для медицинских целей; инъекторы для медицинских целей; инкубаторы для медицинских целей; инкубаторы для младенцев; инструменты акушерские; инструменты акушерские ветеринарные; инструменты для электроиглоукалывания; инструменты режущие [хирургические]; инсуффляторы; канюли; капельницы для медицинских целей; капельницы пузырьковые для медицинских целей; кардиостимуляторы; катетеры; кетгут; клеенки подкладные для больничных коек; клизмы; кожа искусственная для хирургических целей; кольца зубные детские; компрессоры [хирургические]; компрессы термоэлектрические [хирургические]; костыли; кресла-каталки; кровати, специально приспособленные для медицинских целей; крышки для бутылочек с соской; куклы эротические [секс-куклы]; лазеры для медицинских целей; лампы для медицинских целей; лампы кварцевые для медицинских целей; лампы ультрафиолетовые для медицинских целей; ланцеты; линзы [внутриглазные протезы] для имплантации; ложки для лекарств; маски для медицинского персонала; маски наркозные; материалы для наложения швов; матрацы медицинские для родов; матрацы надувные для медицинских целей; матрацы, наполненные водой, для медицинских целей; мебель специальная для медицинских целей; мешки для воды для медицинских целей; мешочки для вагинального спринцевания; молокоотсосы; мочеприемники [емкости для сбора мочи]; наконечники для костылей; напальчники для медицинских целей; направляющие проволочные; насосы для медицинских целей; нитки хирургические; ножи хирургические; ножницы хирургические; носилки для больных; носилки на колесах для больных; обувь для медицинских целей; одежда специальная для операционных комнат; одеяла с электрообогревом для медицинских целей; опоры, используемые при плоскостопии; офтальмометры; офтальмоскопы; перевязь

[бандаж поддерживающий]; перчатки для массажа; перчатки для медицинских целей; пессарии; пилы хирургические; пинцеты ушные; плевательницы для медицинских целей; подушки для медицинских целей; подушки для предотвращения образования пролежней; подушки надувные для медицинских целей; подушки от бессонницы; подушки-грелки электрические для медицинских целей; пояса гальванические для медицинских целей; пояса гипогастрические; пояса электрические для медицинских целей; презервативы; приборы аэрозольные для медицинских целей; приборы для измерения артериального давления; приборы для измерения пульса; приборы для косметического массажа; приборы для массажа; приборы и инструменты ветеринарные; приборы и инструменты медицинские; приборы и инструменты урологические; приспособления для кормления грудью; приспособления для очистки полостей тела; приспособления для перемещения инвалидов; приспособления для промывания полостей тела; приспособления для срезания мозолей; простыни для страдающих недержанием; простыни стерильные хирургические; простыни хирургические; протезы волосные; протезы глазные; протезы груди; протезы зубные; протезы конечностей; протезы челюстей; пузыри со льдом для медицинских целей; пульверизаторы для медицинских целей; расширители [хирургические]; рентгенограммы для медицинских целей; респираторы для искусственного дыхания; рубашки смирительные; скальпели; скребки для чистки языка; соски [пустышки]; соски для детских бутылок; сосуды медицинские; спирометры [приборы медицинские]; спринцовки вагинальные; средства противозачаточные нехимические; стенты; стетоскопы; столы операционные; стульчаки для ночных горшков; судна подкладные для медицинских целей; судна подкладные санитарно-гигиенические; сумки с наборами медицинских инструментов; супинаторы для обуви; термокомпрессы для первой помощи; термометры для медицинских целей; троакары; трубки дренажные для медицинских целей; трубки рентгеновские для медицинских целей; трубки с радиом для медицинских целей; устройства для введения пилюль; устройства для защиты от рентгеновских лучей для медицинских целей; фильтры для ультрафиолетовых лучей для медицинских целей; чемоданчики для медицинских инструментов; чулки

эластичные хирургические; чулки эластичные, используемые при расширении вен; шины хирургические; шприцы для инъекций; шприцы для медицинских целей; шприцы для подкожных инъекций; шприцы маточные; шприцы уретральные; штифты для зубного протезирования; щипцы акушерские; щипцы для кастрирования; экраны рентгеновских аппаратов для медицинских целей; электроды для медицинского применения; электрокардиографы» противопоставленного товарного знака [4], так как сравниваемые товары относятся к оборудованию медицинскому различного назначения, к оборудованию рентгено-радиологическому и защитному, к оборудованию и инструментам хирургическим, к протезам и имплантам, к принадлежностям постельным для медицинских целей, к изделиям поддерживающим и фиксирующим лечебным, к изделиям и обуви ортопедическим, а также к приборам и инструментам медицинским, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 20 класса МКТУ «кресла; кресла раздвижные легкие; кровати больничные; кровати деревянные; кровати; манежи для детей; матрасы надувные, за исключением медицинских; матрасы пружинные для кроватей; матрасы; матрасы, наполненные водой, за исключением медицинских; подушки; подушки надувные, за исключением медицинских; столы массажные» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 20 класса МКТУ «мебель, зеркала, обрамления для картин и т.п.» противопоставленного товарного знака [4], поскольку сравниваемые товары относятся к различным предметам мебели, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «академии [обучение]; клубы здоровья [оздоровительные и фитнес-тренировки]; обучение гимнастике; обучение заочное; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; ориентирование профессиональное [советы по вопросам образования или обучения]; переподготовка профессиональная; предоставление спортивного оборудования; проведение фитнес-классов; проведение экзаменов; услуги индивидуальных тренеров [фитнес]; услуги образовательно-воспитательные» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 41 класса МКТУ

«библиотеки передвижные; воспитание физическое; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг; разработка спортивной площадки для гольфа; обслуживание клубов здоровья; услуги спортивных лагерей; организация спортивных состязаний; воспитание, а именно: воспитание физическое» противопоставленных товарных знаков [1, 3, 4], так как сравниваемые услуги относятся к услугам в области физического воспитания и спорта, к услугам культурно-просветительских учреждений, а также к услугам в области воспитания и образования, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 41 класса МКТУ «организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов» оспариваемого товарного знака не являются однородными услугам 41 класса МКТУ «парковые аттракционы; организация развлечений на базах отдыха; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг; библиотеки передвижные; прокат видеофильмов, видеомagneтофонов; воспитание физическое; разработка спортивной площадки для гольфа; дискотеки; организация досуга; прокат звукозаписи; издание книг; информация по вопросам отдыха; информация по вопросам развлечений; предоставление оборудования и обслуживание казино; обслуживание клубов здоровья; услуги спортивных лагерей; организация спортивных состязаний; прокат снаряжений для подводного погружения; презентации; прокат спортивного оборудования за исключением транспортных средств; организация лотерей; службы переводов; воспитание, а именно: воспитание физическое; развлечения» противопоставленных товарных знаков [1, 3, 4], поскольку указанные услуги 41 класса МКТУ оспариваемого товарного знака относятся к услугам по организации деловых мероприятий, в то время как услуги 41 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 3, 4] относятся к услугам в области физического воспитания и спорта, к услугам культурно-просветительских учреждений, к услугам в сфере развлечений, к услугам, связанным с игорным бизнесом, к услугам в сфере проката, к услугам в сфере переводов, к услугам редакционно-издательским, а также к

услугам в области воспитания и образования, то есть сравниваемые услуги имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей.

Услуги 44 класса МКТУ «больницы; дома отдыха или санатории; дома с сестринским уходом; помощь медицинская; санатории; советы по вопросам здоровья; услуги медицинских клиник; уход за больными; центры здоровья; диспансеры» оспариваемого товарного знака являются однородными услугам 44 класса МКТУ «больницы; дезинтоксикация токсикоманов; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; санатории; дома с сестринским уходом; имплантация волос; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; услуги в области ароматерапии; услуги по исправлению дефектов речи; логопедия; мануальная терапия [хиропрактика]; помощь акушерская; помощь зубоврачебная; стоматология; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; услуги бальнеологических центров; услуги медицинских клиник; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; услуги фармацевтов [приготовление лекарств по рецептам]; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; хосписы; центры здоровья; диспансеры» противопоставленного товарного знака [4], так как сравниваемые услуги относятся к услугам общемедицинским и лечебно-профилактическим, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Однако при установленном несходстве оспариваемого товарного знака с противопоставленными товарными знаками [1-4] вывод об однородности товаров не повлияет на отсутствие смешения знаков в гражданском обороте.

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №667028 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать неубедительным.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 10 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Положение пункта 10 статьи 1483 Кодекса, по общему правилу, может быть применено к товарному знаку, представляющему собой обозначение, которое состоит из отдельных фрагментов, и один из фрагментов представляет собой товарный знак другого лица. При этом самостоятельность данной нормы обусловлена тем, что такой фрагмент (элемент), присутствуя в композиции, не является доминирующим и не выполняет основную индивидуализирующую функцию товарного знака (например, расположен в угловой части этикетки и по своему пространственному положению не является существенным в композиции всего комбинированного обозначения). Иными словами, действие нормы направлено на недопущение нарушений прав третьих лиц тогда, когда факт нарушения не вызывает сомнения, а нормы пунктов 6, 8, 9 статьи 1483 Кодекса к рассматриваемой ситуации не применимы в силу незначительной роли таких спорных элементов.

Коллегия отмечает, что оспариваемое обозначение включает в себя не отдельный фрагмент (словесный элемент) «АТЛАНТА», а содержит словосочетание «ПРАВКА АТЛАНТА», в котором его словесные элементы связаны грамматически и семантически (обоснование данного довода было приведено по тексту возражения выше). При этом данное словосочетание выполняет основную индивидуализирующую функцию в оспариваемом товарном знаке, так как именно с него начинается прочтение оспариваемого обозначения и оно в большей степени запоминается потребителями. Таким образом, коллегия не находит оснований для вывода о том, что оспариваемый товарный знак противоречит положениям пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.08.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №667028.**