

Коллегия палаты по патентным спорам на основании пункта 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.12.2007, поданное Иностранным частным производственным унитарным предприятием «Белкепс», переименованное в Иностранное частное производственное унитарное предприятие «АЛКОПАК» (далее – лицо, подавшее возражение), против действия на территории Российской Федерации евразийского патента на изобретение ЕА № 006145, при этом установлено следующее.

Патент ЕА № 006145 на изобретение «Укупорочный узел контейнера для жидкости» выдан по заявке ЕА-200401616 с приоритетом от 10.06.2002. Владельцем патента является иностранная фирмы ГУАЛА КЛОСУРЕС ПАТЕНТС Б.В. (далее – патентообладатель) и действует на территории Российской Федерации со следующей формулой изобретения:

«1. Укупорочный узел (5), способный устанавливаться на входное отверстие (10) и горловину (11) контейнера (15) для жидкости, укупорочный узел (5), содержащий втулку (20), способную располагаться, по существу, концентрично относительно входного отверстия (10) и снабженную средством фиксации втулки (20) на контейнере (15), причем укупорочный узел (5) дополнительно содержит первую внешнюю втулку (25), коаксиально установленную поверх указанной втулки (20), и вторую внешнюю втулку (30), отдельную от первой внешней втулки и, по существу, плотно подогнанную к элементу (35) для закрывания контейнера, причем первая и вторая внешние втулки аксиально выровнены и имеют соответствующие,

исходно смежные участки, отличающийся тем, что обеспечено средство отделения друг от друга исходно смежных участков первой (25) и второй (30) внешних втулок при повторном закрывании узла после первого открывания контейнера.

2. Укупорочный узел по п. 1, в котором первая внешняя втулка (25) имеет открытый первый (40) и второй (45) концы, а вторая внешняя втулка (30) имеет закрытый первый конец (50) и открытый второй конец (55).

3. Укупорочный узел по п. 2, в котором первая внешняя втулка (25) имеет конец (26), согнутый по верху конца (120) указанной втулки (20).

4. Укупорочный узел по любому предшествующему пункту, в котором укупорочный участок (35) контейнера содержит периферическую канавку (60), которая дополнительно обеспечивает периферический фланцевый участок (65), расположенный ниже и смежно периферической канавке (60).

5. Укупорочный узел по любому предшествующему пункту, в котором исходно смежные части содержат смежные соответствующие периферические края (70, 75) первой (25) и второй (30) внешних втулок.

6. Укупорочный узел по п. 5, в котором первый периферический край (75) первой внешней втулки (25) снабжен периферическим первым буртиком на первой внешней втулке (25) и второй периферический край (70) второй внешней втулки (30) снабжен периферическим вторым буртиком на второй внешней втулке (30).

7. Укупорочный узел по п.п. 6 или 5, зависимо от п.4, в котором первый и второй периферические края (70, 75) перед первым открыванием расположены в периферической канавке (60), по существу, смежно друг другу.

8. Укупорочный узел по п. 7, в котором во время операции первого открывания контейнера первый периферический край (75) расширяется или

проходит поверх периферического фланцевого участка (65), а затем сжимается или возвращается, по существу, до своего исходного периферического положения, так чтобы стать расположенным по периферии позади периферического фланцевого участка (65).

9. Укупорочный узел по п. 7, в котором во время операции первого открывания контейнера периферический фланцевый участок (65) сжимается или проходит под первым периферическим краем (75) и затем расширяется или возвращается, по существу, до своего исходного периферического положения, так чтобы стать расположенным по периферии перед первым периферическим краем (75).

10. Укупорочный узел по одному из п.п.8 или 9, в котором после операции первого открывания контейнера периферический фланцевый участок (65) расположен продольно между первым и вторым периферическими краями (70, 75) в виде препятствия, так что когда контейнер повторно закрывают посредством повторной установки закрывающего элемента, первый (25) и второй (30) внешние втулки расположены отдельно, по меньшей мере, при периферическом кромочном участке (65), расположенном между ними.

11. Укупорочный узел по п. 10, в котором после повторного закрывания первый и второй периферические края (70, 75) больше не являются смежными, но отделены друг от друга так, что открывают промежуток или зазор между первым и вторым периферическими краями, обеспечивая средство визуальной индикации, свидетельствующее о том, что укупорочный узел был открыт и снова закрыт.

12. Укупорочный узел по любому предшествующему пункту, в котором первая и вторая внешние втулки содержат металл или материал на основе металла.

13. Укупорочный узел по любому предшествующему пункту, в котором укупорочный элемент (35) контейнера является колпачком, который содержит резьбовую часть (85), которая позволяет вращение колпачка во время операции открывания контейнера.

14. Укупорочный узел по любому предшествующему пункту, в котором укупорочный узел (5) содержит устройство, защищенное от повторного заполнения (90), обеспечивающее выливное устройство, приспособленное для прикрепления к входному отверстию (10) контейнера для жидкости.

15. Укупорочный узел по п. 14, в котором укупорочный элемент (35) контейнера имеет колпачок, способный закрывать выпускное отверстие выливного устройства (95), первую внешнюю втулку (25), способную принимать по меньшей мере часть выливного устройства (95), выпускное отверстие, по существу, являющееся кольцевым, и колпачок, имеющий на внутреннем торцевом конце кольцевое уплотнение, принимаемое с возможностью удаления внутрь кольцевого выпускного отверстия.

16. Укупорочный узел по п. 15, в котором элемент второй внешней втулки (30) способен принимать по меньшей мере часть колпачка».

Против действия на территории Российской Федерации данного евразийского патента в соответствии с пунктом 1 статьи 13 Евразийской Патентной Конвенции от 09.09.1994, ратифицированной Российской Федерацией Федеральным законом от 01.06.1995 № 85-ФЗ и вступившей в силу для Российской Федерации с 27.09.1995 (далее – Конвенция), и пункта 1 Правила 54 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции, утверждённой Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 01.12.1995 с изменениями и дополнениями, утвержденными на девятнадцатом

(четырнадцатом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 13-15 ноября 2007 г. (далее – действующая Патентная инструкция), в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованного изобретения условиям охраноспособности «промышленная применимость» и «изобретательский уровень».

В возражении отмечено, признак изобретения, касающийся наличия «средства отделения друг от друга исходно смежных участков первой (25) и второй (30) внешних втулок при повторном закрывании узла после первого открывания контейнера» изложен на уровне функционального обобщения. В описании и в графических материалах, оспариваемого патента, конструктивное выполнение указанного признака не раскрыто. По мнению лица, подавшего возражение, при отсутствии технически корректного раскрытия конструкции в этой части с полнотой, достаточной для воспроизведения и достижения обеспечиваемого изобретением технического результата, изобретение по пункту 1 формулы не может быть признано отвечающим условию охраноспособности «промышленная применимость».

Кроме того, в возражении отмечено, что оспариваемое устройство не соответствует условию охраноспособности «изобретательский уровень», поскольку представляет собой частный случай совместной реализации технического решения по патенту GB №2366287, дополненного признаками, известными по патенту EP №0988237, по патенту GB №2158424 и по патенту EP №0574644. При этом их совместная реализация не приводит к появлению качественно нового результата, не присущего указанным техническим решениям.

В подтверждение вышеуказанных доводов к возражению приложены копии следующих источников информации:

- материалы патента GB №2366287, опубл. 06.03.2002 - [1];

- материалы патента GB №2158424, опубл. 13.11.1985 - [2];
- публикация заявки EP №0574644, опубл. 22.12.1993 - [3];
- доступная публикация EP №0988237, опубл. 27.02.2002 - [4].

Копии материалов возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя.

На заседании коллегии, представителем патентообладателя по мотивам возражения был представлен отзыв, в котором отмечено, что конструктивное выполнение признака «средства отделения друг от друга исходно смежных участков первой (25) и второй (30) внешних втулок при повторном закрывании узла после первого открывания контейнера» раскрыто в зависимых пунктах формулы и соответствующих разделах описания изобретения. В связи с этим патентообладатель не согласен с выводом лица, подавшего возражение, о несоответствии рассматриваемого патента условию патентоспособности «промышленная применимость». В отношении анализа лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень», необходимо отметить, что упомянутый анализ выполнен некорректно. В противопоставленных источниках информации, из которых, по мнению лица, подавшего возражение, известны отличительные признаки пункта 1 формулы, отсутствует раскрытие их влияния на технический результат оспариваемого изобретения.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, в Евразийское патентное ведомство, правовая база для проверки охраноспособности изобретения включает упомянутую Конвенцию,

Патентную инструкцию к Евразийской патентной конвенции, утверждённую Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 01.12.1995 с изменениями и дополнениями, утвержденными на одиннадцатом (восьмом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 15-19 октября 2001 г. (далее – Патентная инструкция), Правила составления, подачи и рассмотрения евразийских заявок в Евразийском патентном ведомстве, утвержденные приказом ЕАПВ от 3 июля 2002 года №12 (далее – Правила ЕАПВ) и Правила ППС.

В соответствии со статьей 6 Конвенции Евразийское ведомство выдает евразийский патент на изобретение, которое является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 1 правила 3 Патентной инструкции, предшествующий уровень техники включает все сведения, ставшие общедоступными в мире до даты подачи евразийской заявки, а если испрашен приоритет, - до даты ее приоритета. Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других областях человеческой деятельности. Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста очевидным образом не следует из предшествующего уровня техники.

В соответствии с пунктом 5.5 Правил ЕАПВ проверка соответствия изобретения этому условию патентоспособности осуществляется на дату подачи евразийской заявки, а при испрашивании приоритета, - на дату приоритета. При этой проверке устанавливаются:

- наличие в материалах заявки указания на назначение изобретения (для химических соединений - возможное их применение), то есть

возможности выполнения им функции, характеризующей определенную общественную потребность;

- наличие в материалах евразийской заявки или источниках информации, относящихся к предшествующему уровню техники, сведений о средствах и методах, использование которых позволяет осуществить изобретение в том виде, как оно охарактеризовано в формуле изобретения.

Сведения об этих средствах должны либо содержаться в описании изобретения, либо, либо если они не раскрыты в описании, то в нем должно содержаться указание на их известность и известность их использования во взаимодействии с другими средствами, характеризующими изобретение, а также ссылка на источник информации, общедоступный на дату приоритета изобретения, в котором эти средства описаны достаточно подробно для их осуществления специалистом

В соответствии с пунктом 5.8 Правил ЕАПВ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не установлена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат. Проверка изобретения на соответствие этому условию, как правило, включает:

- выявление наиболее близкого аналога (прототипа);
- выявление признаков, отличающих заявленное изобретение от прототипа;
- определение других решений, характеризуемых этими признаками;
- установление известности этих решений.

В результате анализа независимого пункта формулы может быть установлено, что:



- все содержащиеся в нем признаки изобретения имеют отношение к достижению заявленного технического результата;

- часть содержащихся в нем признаков имеет отношение к заявленному техническому результату, другая же часть признаков либо имеет отношение к получению иного технического результата, либо технический результат, связанный с этими признаками, не установлен.

Если технический результат достигается за счет совокупности части признаков, не связанных функционально с остальными признаками, устанавливается известность этой совокупности признаков и достигаемого технического результата. Если известность указанной совокупности части признаков и/или ее связи с достигаемым техническим результатом не установлена, то делается вывод о том, что изобретение имеет изобретательский уровень.

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ соответствия оспариваемого патента условию патентоспособности «промышленная применимость» показал следующее.

Согласно материалам оспариваемого патента укупорочный узел предназначен для закупорки контейнера с жидкостью.

В отношении доводов лица, подавшего возражения, о том, что в описании и в графических материалах, оспариваемого патента, не раскрыто конструктивное выполнение признака «средство отделения друг от друга исходно смежных участков первой (25) и второй (30) внешних втулок при повторном закрывании узла после первого открывания контейнера» необходимо отметить следующее.

Конструктивное выполнение упомянутого признака раскрыто в пункте

10 формулы «после операции первого открывания контейнера периферический фланцевый участок (65) расположен продольно между первым и вторым периферическими краями (70, 75) в виде препятствия, так что когда контейнер повторно закрывают посредством повторной установки закрывающего элемента, первый (25) и второй (30) внешние втулки расположены отдельно, по меньшей мере, при периферическом кромочном участке (65), расположенном между ними», а также на стр. 5 описания и чертежах, поясняющих изобретение.

Таким образом, доводы лица, подавшего возражение, о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности «промышленная применимость» необоснованны.

Анализ соответствия оспариваемого патента условию патентоспособности «изобретательский уровень» показал следующее.

Наиболее близким аналогом является техническое решение известное из документа [1].

Из документа [1] известен укупорочный узел, способный устанавливаться на входное отверстие и горловину контейнера для жидкости, укупорочный узел содержит втулку, способную располагаться по, существу, концентрично относительно входного отверстия и снабженную средством фиксации втулки на контейнере, причем укупорочный узел дополнительно содержит первую внешнюю втулку, коаксиально установленную поверх вышеупомянутой втулки, и вторую внешнюю втулку, плотно подогнанную к элементу для закрывания контейнера, причем первая и вторая внешние втулки аксиально выровнены.

Отличие устройства по оспариваемому изобретению от вышеупомянутого, заключается в том, что первая и вторая внешние втулки выполнены отдельными и имеют соответствующие, исходно смежные

участки, при этом в укупорочном узле обеспечено средство отделения друг от друга исходно смежных участков первой и второй внешних втулок при повторном закрывании узла после первого открывания контейнера.

Согласно материалам патента техническим результатом оспариваемого изобретения является обеспечение индикации вскрытия укупорочного узла, при этом в предложенной конструкции исключены элементы, которые являются хрупкими или удаляемыми при первом открывании и которые нарушителем могут быть присоединены способом, имитирующим, что укупорочный узел еще не открывался, а также упрощение устройства укупорочного узла.

При этом из технических решений, известных из документов [2] - [4] не известно, что в укупорочном узле обеспечено средство отделения друг от друга исходно смежных участков первой и второй внешних втулок при повторном закрывании узла после первого открывания контейнера.

Таким образом, мнение лица, подавшего возражение о несоответствии способа по оспариваемому патенту условию охраноспособности «изобретательский уровень» неправомерно.

В соответствии с изложенным, представленное возражение не содержит оснований для признания патента недействительным.

От лица, подавшего возражение, 25.02.2009 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам поступила корреспонденция, в которой указано следующее.

Представителям лица, подавшего возражение, предоставили 15 минут на ознакомление с двумя отзывами на возражение, в которых присутствовало множество ссылок на нормативные акты, а также довольно сложные анализы признаков, например «средство отделения», «исходно смежные участки», «периферическая канавка» терминология которых

требуют проверки в соответствии техническими словарями. При этом ходатайство представителей лица, подавшего возражение, о переносе заседания на более поздний срок с целью ознакомления с отзывами не было удовлетворено без объяснения причин. Таким образом, представители лица, подавшего возражение, не успели, как следует ознакомиться с отзывами и проанализировать представленные аргументы.

В отношении довода о том, что представителям лица, подавшего возражение, было предоставлено 15 минут для ознакомления с отзывами и отказано в удовлетворении ходатайства о переносе заседания, необходимо отметить следующее.

Представление отзыва не является обязательным условием как для патентообладателя, так и для Евразийского патентного ведомства. Поскольку отзывы были представлены, лицам, участвующим в рассмотрении, было предложено ознакомиться с упомянутыми отзывами, и предоставлено время, достаточное для ознакомления. После возобновления заседания коллегии от представителей лица, подавшего возражение, не поступило просьбы или ходатайства о предоставлении дополнительного времени для ознакомления с отзывами. Представителями лица, подавшего возражение, было подано ходатайство о переносе заседания коллегии на более поздний срок, которое не было удовлетворено, поскольку, по мнению коллегии, это привело бы к затягиванию делопроизводства. Также необходимо отметить, что доводы, изложенные в отзывах, были подробно проанализированы в ходе заседания коллегии.

Что касается анализа признаков: «средство отделения», «исходно смежные участки», «периферическая канавка», то здесь необходимо отметить следующее.

Признаки: «средство отделения» и «исходно смежные участки»,

разделенные лицом, подавшим возражение, на отдельные признаки, для оспариваемого изобретения следует рассматривать в совокупности, а именно: «средство отделения друг от друга исходно смежных участков первой и второй внешних втулок». В противопоставленных источниках информации упомянутый признак отсутствует. Что касается признака «периферическая канавка», то он не требует, какого-либо дополнительного анализа.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 10.12.2007, действие евразийского патента на изобретение № 006145 на территории Российской Федерации оставить в силе.**