

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, рассмотрела поступившее 24.11.2020 возражение Общества с ограниченной ответственностью «НоваМедика», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2018758735 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2018758735 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 29.12.2018 на имя заявителя в отношении товаров 05, 10 и услуг 35, 44 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «**ИНОПРАЗИН**», выполненное буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 03.08.2020 о государственной регистрации товарного знака. Отказ в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров 05 класса МКТУ и части услуг 35 класса МКТУ «торговля оптовая фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями; торговля розничная фармацевтическими, ветеринарными, гигиеническими препаратами и медицинскими принадлежностями» мотивирован в заключении по результатам

экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «ИНДОПЛАЗИН» по свидетельству № 489040, охраняемым на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет, в отношении приведенных в заявке товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, однородных товарам 05 класса МКТУ противопоставленной регистрации товарного знака.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 24.11.2020 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 03.08.2020. Доводы возражения сводятся к тому, что правообладателем противопоставленного товарного знака (Обществом с ограниченной ответственностью «БАУШ ХЕЛС», Москва) было выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2018758735 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех приведенных в заявке товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, в связи с чем им было предоставлено заявителю соответствующее письмо-согласие от 19.11.2020.

На основании изложенного в возражении заявителем была выражена просьба об изменении решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

На заседании коллегии заявителем был представлен оригинал упомянутого выше письма-согласия [1].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (29.12.2018) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других

лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное буквами русского алфавита словесное обозначение «**ИНОПРАЗИН**». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 29.12.2018 испрашивается, в частности, в отношении товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 489040 с приоритетом от 21.06.2012 представляет собой выполненное буквами русского алфавита словесное обозначение «**ИНДОПАЗИН**». Данный товарный знак охраняется в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Правообладателем противопоставленного товарного знака (Обществом с ограниченной ответственностью «БАУШ ХЕЛС», Москва) было выражено согласие на государственную регистрацию заявленного обозначения по заявке № 2018758735 в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всех приведенных в заявке товаров 05 и услуг 35 классов МКТУ, что подтверждается соответствующим письмом-согласием от 19.11.2020 [1].

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак отличаются друг от друга фонетической и визуальной длиной за счет разного количества букв (9 букв – 10 букв), имеют составы букв, отличающиеся в 3 разные не совпадающие между собой буквы («Д», «Р», «Л»), и разные ими формируемые соответствующие 3 слога из 4, а именно «**И – НО – ПРА**» и «**ИН – ДО – ПЛА**»), когда совпадает у них только лишь один конечный слог («– **ЗИН**»).

На основании письма-согласия [1], принимая во внимание имеющиеся у сопоставляемых знаков некоторые различия, отмеченные выше, коллегия не усматривает каких-либо оснований для вывода о том, что заявленное обозначение может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Исходя из изложенных выше обстоятельств, коллегия считает возможным в соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса признать то, что противопоставленный товарный знак не препятствует регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех приведенных в заявке товаров и услуг.

Таким образом, не имеется каких-либо оснований для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.11.2020, изменить решение Роспатента от 03.08.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2018758735.