

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела, поступившее в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.07.2015 возражение на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 14.05.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013734892, поданное Делфин Аляска, Инк, США (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2013734892 подано на регистрацию 10.10.2013 Обществом с ограниченной ответственностью «ТЕКТРОН», г. Пушкино. В результате договора о передаче права заявителем по заявке №2013734892 стала компания Делфин Аляска, Инк, США. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 01, 04 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «АЛЯСКА ALASKA», выполненное стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов в две строки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 14.05.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) в отношении заявленных товаров 01, 04 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что обозначение «АЛЯСКА ALASKA» состоит из географического названия, которое воспроизводит название штата Аляска (ALASKA) в США, которое может восприниматься потребителем как указание на место нахождения изготовителя товаров и услуг, в связи с чем не обладает различительной способностью и не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса. Кроме того, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 01 класса МКТУ (ацетон; шпатлевки автомобильные; мастики масляные (шпатлевки) на основании пункта б статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное

обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «Аляска» по свидетельству №381884 с приоритетом от 16.06.2008 в отношении товаров 02 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 01 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «ALASKA» по свидетельству №381883 с приоритетом от 11.06.2008 в отношении товаров 02 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 01 класса МКТУ [2].

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- не любое географическое названия подпадает под основание для отказа, предусмотренное пунктом 1 статьей 1483 Кодекса, а только такое, которое может быть воспринято потребителем как указание на место нахождения изготовителя товара;
- заявленное обозначение «АЛЯСКА ALASKA» для товаров 01, 04 классов МКТУ (антифризы, добавки к моторному топливу, автомобильное топливо, масла и т.д.) не будет восприниматься потребителем как прямое указание на место происхождения товара;
- штат Аляска США не известен как место производства товаров 01, 02 класса МКТУ, приведенных в заявленном перечне.
- согласно словарно-справочным источникам слово «аляска» используется и в других значениях;
- в настоящее время в Государственном реестре товарных знаков Российской Федерации зарегистрировано несколько десятков товарных знаков со словом «Аляска», например по свидетельствам №427143, №341283, №311635, №381884, №216215, №442211, №480851, №442235, №408400, №427144, №385612, №381883, №492701, №383814, №478859, №375901, №385982, №374228 в отношении различных товаров/услуг;
- заявленное обозначение активно используется заявителем для индивидуализации своих товаров (автожидкости), в результате чего оно приобрело различительную способность среди потребителей;
- в отношении противопоставленных экспертизой товарных знаков «ALASKA» по свидетельству №381883 и «Аляска» по свидетельству №381884 заявитель считает, что товары 02 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрированы указанные товарные знаки, не являются однородными товарам 01 класса МКТУ

по заявке № 2013734892. Кроме того, экспертизой указано, что по основанию пункта 6 статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению отказано в регистрации в отношении товаров «ацетон, шпатлевки автомобильные, мастики масляные (шпатлевки)», которые отсутствуют в перечне по заявке №2013734892, в связи с чем указанное основание для отказа в регистрации является неправомерным.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 14.05.2015 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 01, 04 классов МКТУ.

С возражением были представлены следующие материалы:

1. Копии сведений из Интернет-словарей (<http://dic.academic.ru/>) - 7 л.;
2. Копии общедоступных сведений из сети Интернет (<http://www.agrotehcom.ru/>) - 1 л.;
3. Копии общедоступных сведений из сети Интернет (<http://cekator.ru/>) - 1 л.;
4. Копии общедоступных сведений из сети Интернет (<http://seedsmail.ru/>) - 2 л.;
5. Копии сведений с сайта Интернет-магазина <http://torg.mail.ru/> - 1 л.;
6. Копии сведений с сайта Интернет-магазина <http://www.new-naturel.ru/> - 1 л.;
7. Копии сведений с сайта Интернет-магазина <http://www.meyer-holsen.ru/> - 1 л.;
8. Копии сведений с сайта Интернет-магазина <http://www.mosstos.ru/> - 1 л.;
9. Копии сведений с сайта Интернет-магазина <http://www.gkds.ru/> - 1 л.;
10. Договор о сотрудничестве и совместной деятельности от 26.01.2015 г. между Делфин Аляска, Инк. и ООО «ТЕКТРОН» - 2 л.;
11. Договор поставки № 1/2010 от 09.03.2010 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Спектр -Люксстрой» - 2 л.;
12. Счет-фактура № 8 от 13.01.2011 г.-2л.;
13. Счет-фактура № 185 от 30.05.2011 г. -3 л.;
14. Счет-фактура № 474 от 15.11.2011 г. - 3 л.;
15. Счет-фактура № 39 от 06.02.2012 г. - 3 л.;
16. Счет-фактура № 605 от 17.12.2012 г. - 2 л.;
17. Счет-фактура № 42/1 от 05.02.2013 г. - 2 л.;
18. Счет-фактура № 323 от 21.08.2013 г. - 2л.;
19. счет-фактура № 371 от 23.09.2013 г. - 2 л.;
20. Товарная накладная № 8 от 13.01.2011 г. - 4 л.;
21. Товарная накладная № 185 от 30.05.2011 г. - 4 л.;
22. Товарная накладная № 474 от 15.11.2011 г. - 6 л.;
23. Товарная накладная № 39 от 06.02.2012 г. - 5 л.;

24. Товарная накладная № 605 от 17.12.2012 г. - 5 л.;
25. Товарная накладная № 42/1 от 05.02.2013 г. - 5 л.;
26. Товарная накладная № 323 от 21.08.2013 г. - 4 л.;
27. Товарная накладная № 371 от 23.09.2013 г. - 5 л.;
28. Договор поставки № 4/2010 от 09.03.2010 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Делфин-маркет» - 4 л.;
29. Счет-фактура № 221 от 29.07.2011 г. - 1 л.;
30. Счет-фактура № 56 от 21.02.2011 г. - 1 л.; счет-фактура № 62 от 21.02.2011 г. - 1 л.;
31. Счет-фактура № 279 от 11.07.2013 г. - 1 л.;
32. Счет-фактура № 62 от 21.02.2013 г. - 1 л.;
33. Счет-фактура № 321 от 21.08.2013 г. - 1 л.;
34. Счет-фактура № 356 от 11.09.2013 г. - 1 л.;
35. Товарная накладная № 221 от 29.07.2011 г. - 2 л.;
36. Товарная накладная № 56 от 21.02.2011 г. - 6 л.;
37. Товарная накладная № 62 от 21.02.2011 г. - 2 л.;
38. Товарная накладная № 279 от 11.07.2013 г. - 2 л.;
39. Товарная накладная № 62 от 21.02.2013 г. - 2 л.;
40. Товарная накладная № 321 от 21.08.2013 г.-2 л.;
41. Товарная накладная № 356 от 11.09.2013 г. - 2 л.;
42. Договор поставки № 5/2010 от 09.03.2010 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Пушкинский завод» - 3 л.;
43. Счет-фактура № 38 от 07.02.2011 г. - 2 л.;
44. Счет-фактура № 535/1 от 19.12.2011 г.-2 л.;
45. Счет-фактура № 20 от 23.01.2012 г. - 1 л.;
46. Счет-фактура № 316 от 01.08.2012 г. - 1 л.;
47. Счет-фактура № 12 от 14.01.2013 г. -2 л.;
48. Счет-фактура № 291 от 05.08.2013 г. - 2 л.;
49. Товарная накладная № 38 от 07.02.2011 г. г. - 3 л.;
50. Товарная накладная № 535/1 от 19.12.2011 г. - 4 л.;
51. Товарная накладная № 20 от 23.01.2012 г. - 2 л.;
52. Товарная накладная № 316 от 01.08.2012 г. - 1 л.;
53. Товарная накладная № 12 от 14.01.2013 г. - 3 л.;
54. Товарная накладная № 291 от 05.08.2013 г. - 3 л.;
55. Договор поставки № 1/2012 от 01.03.2012 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Спектрал-Нева» - 4 л.;

56. Счет-фактура № 352 от 22.08.2012 г. - 3 л.;
57. Счет-фактура № 517 от 08.11.2012 г. - 2 л.;
58. Счет-фактура № 27 от 21.01.2013 г. - 2 л.;
59. Счет-фактура № 101/1 от 25.03.2013 г. - 2 л.;
60. Счет-фактура № 253 от 11.07.2013 г. - 2 л.;
61. Счет-фактура № 361 от 13.09.2013 г. - 2 л.;
62. Товарная накладная № 352 от 22.08.2012 г. - 6 л.;
63. Товарная накладная № 517 от 08.11.2012 г. - 4 л.;
64. Товарная накладная № 27 от 21.01.2013 г. - 3 л.;
65. Товарная накладная № 101/1 от 25.03.2013 г. - 4 л.;
66. Товарная накладная № 253 от 11.07.2013 г. - 3 л.;
67. Товарная накладная № 361 от 13.09.2013 г. - 5 л.;
68. Договор поставки № 1/2013 от 09.01.2013 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Югрис» - 3 л.;
69. Счет-фактура № 52 от 17.02.2011 г. - 1 л.;
70. Счет-фактура № 162/1 от 06.05.2011 г. - 1 л.;
71. Счет-фактура № 511 от 07.12.2011 г. - 1 л.;
72. Счет-фактура № 354/1 от 24.08.2012 г. - 1 л.;
73. Счет-фактура № 553 от 21.11.2012 г. - 1 л.;
74. Счет-фактура № 8 от 09.01.2013 г. - 1 л.;
75. Счет-фактура № 353 от 08.09.2013 г. - 2 л.;
76. Товарная накладная № 52 от 17.02.2011 г. - 1 л.;
77. Товарная накладная № 162/1 от 06.05.2011 г. - 2 л.;
78. Товарная накладная № 511 от 07.12.2011 г. - 1 л.;
79. Товарная накладная № 354/1 от 24.08.2012 г. - 1 л.;
80. Товарная накладная № 553 от 21.11.2012 г. - 1 л.;
81. Товарная накладная № 8 от 09.01.2013 г. г. - 1 л.;
82. Товарная накладная № 353 от 08.09.2013 г. - 3 л.;
83. Товарная накладная № 264 от 27.05.2010 г. - 2 л.;
84. Товарная накладная № 161 от 13.10.2010 г. - 2 л.;
85. Товарная накладная № 1827 от 04.10.2010 г. - 3 л.;
86. Товарная накладная №Т0000Р688 от 20.05.2010 г. - 3 л.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (10.10.2013) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья, указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Элементы, указанные в подпункте (2.3.2.3) Правил могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение является словесным «АЛЯСКА ALASKA», выполненным стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 01, 04 классов МКТУ.

На заседании коллегии заявитель представил ходатайство, в котором просит скорректировать заявленный перечень товаров 01, 04 классов МКТУ следующим образом:

- 01 класс МКТУ «составы для охлаждения двигателей транспортных средств»;
- 04 класс МКТУ «масла горючие, олеин, топливо на основе спирта».

Таким образом, правовая охрана испрашивается в отношении указанного перечня товаров 01, 04 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Обращение к словарно-справочным источникам показало, что слово ALASKA (Аляска) является названием штата в США.

Также, Аляска (англ. Alaska) — полуостров на северо-западе Северной Америки.

Согласно Большой советской энциклопедии на Аляске к началу 20-х годов 20 века сложился в основном профиль хозяйства - рыбная ловля, переработка рыбы, охота на пушного зверя, добыча металлических руд.

Вместе с тем, согласно словарям, слово «Аляска» в переводе с языка местных индейцев «китовое место, китовое изобилие» (см. Интернет, Словари и энциклопедии на Академике, Географическая энциклопедия).

Кроме того, слово «Аляска» используется и в других значениях, например: «АЛЯСКА, -и, ж. 1. Разновидность зимней куртки с капюшоном. 2. Какое-л. далекое, глухое место. Поедешь со мной в Архангельск? — Ну да, нужна мне очень твоя Аляска!..3. Разновидность женских зимних сапожек из замши с молнией спереди (см. Словарь В.С.Елистратов 2002 г.).

Также известно множество сортов растений с названием Аляска, например - роза Аляска, настурция Аляска, ниявник Аляска.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что словесный элемент «АЛЯСКА ALASKA» заявленного обозначения является не только географическим наименованием, но и имеет иные значения.

Кроме того, коллегия отмечает, что не любое географическое название может быть воспринято потребителем как указание на место нахождения изготовителя товара. При этом согласно Рекомендациям по отдельным вопросам экспертизы заявленных обозначений (утвержденных приказом Роспатента от 23 марта 2001 г. № 39 в редакции от 6 июля 2001г.) в отношении отдельных групп товаров ряд географических наименований будет восприниматься как фантазийное название, которое может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Заявленное обозначение «АЛЯСКА ALASKA» заявлено в отношении товаров 01, 04 классов МКТУ, которые представляют собой химические вещества, используемые при эксплуатации транспортных средств, данные товары не имеют отношения к рыбной



промышленности или добыче природных ресурсов. Иными словами, производство рассматриваемых товаров не характерно для полуострова Аляска.

Указанное позволяет отнести заявленное обозначение к фантазийным обозначениям.

Также, коллегией принято во внимание, что слово «Аляска» входит в состав множества товарных знаков, зарегистрированных на имя различных лиц в отношении различных товаров. Так, были выявлены такие знаки, как: «Аляска» (св-во №427143, владелец Общество с ограниченной ответственностью "Аква-Лайф", 142432, Московская область); «Русская Аляска» (св-во №341283, владелец Закрытое акционерное общество "Завод розлива минеральной воды "Омский", 644021, г. Омск, ул. Панфилова, 7); «Аляска» (св-во №311635, владелец Общество с ограниченной ответственностью "Кондитерская фабрика "Золотая Русь", 301030, Тульская обл., г.Ясногорск, ул.Пролетарская, 20); «Новая Аляска» (св-во №480851, владелец Общество с ограниченной ответственностью "Новая Аляска", 197374, Санкт-Петербург, ул.Мебельная, 12, корп.1, лит.А); «Белая Аляска» (св-во №442235, владелец Общество с ограниченной ответственностью "Новые алкогольные технологии", 124460, Москва, Зеленоград, пр. 4-й Западный, 8, стр.11); «Аляска» (св-во №408400, владелец Общество с ограниченной ответственностью "Нова Тур", 125299, Москва, ул.Приорова, 4); «ALASKA» (св-во №427144, владелец Общество с ограниченной ответственностью "Аква-Лайф", 142432, Московская область, Ногинский район, г. Черноголовка, 23 км.); «ALASKA» (св-во №385612, владелец Тунгусов Дмитрий Геннадьевич, 690090, Приморский край, г.Владивосток, ул.1-я Морская, 16, кв.10); «АЛЯСКА» (св-во №383814, владелец Открытое акционерное общество "Пушкинский завод", 141200, Московская обл., г.Пушкино, Ярославское ш., 1а) и др.

Широкое использование обозначения «Аляска» в качестве средств индивидуализации различных лиц приводит к выводу о том, что оно для среднего российского потребителя будет носить фантазийный характер, и оно не будет восприниматься как простое указание на место нахождения заявителя.

Кроме того, заявителем представлены материалы, из которых следует, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате активного использования в отношении заявленных товаров.

Так, согласно договору о совместной деятельности от 26.01.2015 г. между ООО «ТЕКТРОН» и Делфин Аляска, Инк., который распространяет свое действие на отношения сторон, возникшие до его заключения, указанные стороны договорились о совместной деятельности в целях производства и продвижения продукции и оказания услуг третьим лицам под обозначением «АЛЯСКА ALASKA».

Указанное подтверждается договорами поставки: № 1/2010 от 09.03.2010 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Спектр -Люксстрой»; № 4/2010 от 09.03.2010 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Делфин-маркет»; № 5/2010 от 09.03.2010 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Пушкинский завод»; № 1/2012 от 01.03.2012 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Спектрол-Нева»; № 1/2013 от 09.01.2013 г. между ООО «ТЕКТРОН» и ООО «Югрис», а также счетами-фактурами и товарными накладными к указанным договорам.

Таким образом, в течение предшествующих трех лет товары присутствовали на российском рынке и активно продвигались группой компаний, в которую входит заявитель.

Довод экспертизы о том, что заявленное обозначение будет восприниматься как указание на место производства или сбыта товаров и нахождение производителя, является неубедительным, поскольку не приведены доводы относительно оснований для возникновения подобных представлений в сознании среднего российского потребителя.

Напротив, представленные заявителем документы иллюстрируют фактические данные, позволяющие прийти к выводу о восприятии российскими потребителями заявленного обозначения в качестве средства индивидуализации конкретного производителя.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленный знак [1] представляет собой словесное обозначение «ALASKA», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 02 класса МКТУ.

Противопоставленный знак [2] представляет собой словесное обозначение «Аляска», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 02 класса МКТУ.

При проведении сопоставительного анализа коллегией было установлено, что сопоставляемые обозначения содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «АЛЯСКА/«ALASKA»/«Аляска» (название штата в США, см. словари, Яндекс).

Фонетическое тождество словесных элементов «АЛЯСКА/«ALASKA»/«Аляска» обусловлено совпадением состава гласных и согласных звуков, а также их расположение по отношению друг к другу.

Выполнение сравниваемых обозначений стандартными шрифтовыми единицами сближает их графически.

В соответствии с изложенным коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Указанное, заявителем не оспаривается.

Однако, относительно однородности товаров 01, 04 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 02 класса МКТУ противопоставленных знаков необходимо отметить следующее.

Указанные товары не являются однородными, поскольку относятся к разным видам товаров и имеют различное назначение, так как товары 02 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2] представляют собой красящие вещества (краски, лаки, олифы) и вещества, предохраняющие от коррозии, а товары 01 и 04 классов МКТУ заявленного обозначения представляют собой химические вещества, используемые при эксплуатации транспортных средств, автожидкости (антифризы) и топливо, горючим веществам, жидкостям смазочно-охлаждающим.

Кроме того, экспертизой было указано, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 01 класса МКТУ «ацетон, шпатлевки автомобильные, мастики масляные (шпатлевки)».

Однако, указанные товары отсутствуют в заявленном в перечне по заявке №2013734892, в связи с чем данный довод экспертизы является неправомерным.

Поскольку заявленные товары 01, 04 классов МКТУ не являются однородными товарам 02 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2] у коллегии отсутствуют основания для вывода о сходстве до степени смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте.

Следовательно, противопоставленные товарные знаки [1, 2] были противопоставлены неправомерно в рамках требования пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, коллегия не усматривает несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.07.2015, отменить решение Роспатента от 14.05.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013734892.**