

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела возражение от 21.07.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ЮНИСЕТ-М», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) от 21.01.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007712357/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2007712357/50 с приоритетом от 27.04.2007 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ «вина».

Согласно описанию заявленного обозначения, приведенному в документах заявки, в качестве товарного знака заявлено фантазийное слово «МТИУЛУРИ».

По результатам экспертизы заявленного обозначения принято решение Роспатента от 21.01.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака по мотиву несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Отказ в государственной регистрации товарного знака обосновывается тем, что словесное обозначение «МТИУЛУРИ» является названием грузинского танца (см. www.rudn.ru, www.muzkavkaz.ru) и в отношении заявленных товаров 33 класса (вина) способно ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товара, поскольку вызывает ассоциации с определенным местонахождением, которое не соответствует действительности. Кроме того, заявленное обозначение воспроизводит наименование вина, изготовленного из грузинских виноматериалов ЗАО «Вина Маджарии» (356865, Ставропольский Край, № 2007712357/50

Левокумский р-н, пос. Новокумский, ул. Ленина, 2) по разработанной ООО «Торговый Дом «ВИАЛКО» технологии и получившего награду на IV Международном профессиональном конкурсе вин (см. например, www.levokumskoe.ru, www.wineworld.ru, www.drinks.com.ua).

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 21.07.2009 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 21.01.2009. Доводы возражения сводятся к следующему:

- согласно договору поставки №201 от 01 декабря 2000 г. ООО «Торговый Дом ВИАЛКО» передает принадлежащие ему виноматериалы, приобретенные в Грузии, ЗАО СП «Вина Маджарии» для обработки и розлива под маркой «МТИУЛУРИ»;

- вино под маркой «МТИУЛУРИ» производится из грузинских виноматериалов, поэтому ассоциации относительно грузинского происхождения вина не являются ложными. Свойства вина зависят не от географического положения места, где оно обработано и розлито, а от места происхождения виноматериала. В настоящее время производство на российских заводах вина из зарубежного виноматериала является распространенной практикой в силу экономической выгоды;

- ООО «ЮНИСЕТ-М» и ООО «Торговый Дом ВИАЛКО» являются аффилированными лицами, поскольку в обеих компаниях одним из учредителей является Балобанов Г.А. Кроме того, Хитров Д.И., являясь учредителем ООО «ЮНИСЕТ-М», также занимает должность генерального директора ООО «Торговый Дом ВИАЛКО»;

- ООО «Торговый Дом ВИАЛКО» имеет лицензию на продажу алкогольной продукции, поэтому учредителями было принято решение производить реализацию вина «МТИУЛУРИ» через ООО «Торговый Дом ВИАЛКО»;

- из пункта 1.2.4 Договора №201 следует, что произведенное по этому договору компанией ЗАО СП «Вина Маджарии» вино имеет право реализовываться только ООО «Торговый Дом ВИАЛКО»;

- вино «МТИУЛУРИ» производится с 2000 года, что подтверждается Договором №201, Гигиеническим заключением на товар, справкой к товарно-транспортной накладной, Удостоверением о качестве, Актом отбора образцов алкогольной продукции, и поставляется ООО «Торговый Дом ВИАЛКО» с 2001 г., что подтверждается товарными накладными и счетом-фактурой.

На заседании коллегии к материалам возражения были приобщены следующие материалы:

- договор поставки №201 от 01.12.2000 [1];
- гигиеническое заключение на продукцию, товар №26.1.3.917.П27.1.01 от 12.01.2001 [2];
- акт отбора образцов алкогольной продукции №206/000017 от 18.07.2001 [3];
- удостоверение о качестве №157 от 06.06.2001 [4];
- справка к товарно-транспортной накладной [5];
- товарная накладная №47 от 06.06.2001 [6];
- товарная накладная №48 от 06.06.2001 [7];
- счет-фактура №001/000008 от 10.01.2002 [8];
- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (ООО «Торговый дом «Виалко») от 27.02.2009 [9];
- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (ООО «ЮНИСЕТ-М») от 03.03.2009 [10].

В возражении изложена просьба отменить решение Роспатента от 21.01.2009 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы возражения и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (27.04.2007) заявки № 2007712357/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального № 2007712357/50

закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя в отношении товара или его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя в отношении товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное на регистрацию обозначение «МТИУЛУРИ» в отношении товаров 33 класса МКТУ «вина» является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Согласно заключению экспертизы, обозначение «МТИУЛУРИ» представляет собой название грузинского танца, что заявителем не оспаривается. Само по себе название того или иного национального танца применительно к заявленным товарам является фантазийным и не является прямым указанием ни на место его происхождения, ни на его изготовителя. Значение обозначения «МТИУЛУРИ» для каждого потребителя представляется весьма субъективным, требует рассуждений, ассоциаций, домысливания.

Вместе с тем, в заключении экспертизы также указывалось, что заявленное обозначение «МТИУЛУРИ» воспроизводит название вина, изготовленного из грузинских виноматериалов ЗАО «Вина Маджарии», Ставропольский Край по разработанной ООО «Торговый Дом ВИАЛКО» рецептуре. При этом представленные заявителем документы [1]-[8] полностью подтверждают вышеуказанный довод экспертизы.

Следует отметить, что заявителем не представлено ни одного документа, свидетельствующего о том, что между вышеупомянутыми юридическими лицами и компанией заявителя – ООО «ЮНИСЕТ-М» существуют какие-либо хозяйственные связи, связанные с производством или реализацией алкогольной продукцией под маркой «Мтиулури», позволяющие сделать вывод об отсутствии введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара.

Сведения из представленных документов [9]-[10] о том, что Балобанов Г.А. является одним из учредителей как ООО «ЮНИСЕТ-М», так и ООО «Торговый Дом ВИАЛКО» не свидетельствуют о наличии совместной деятельности между указанными лицами и также не опровергают возможность введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара.

В этой связи, довод экспертизы о невозможности регистрации заявленного обозначения «МТИУЛУРИ» по заявке №2007712357/50 в качестве товарного знака на имя заявителя является обоснованным.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 21.07.2008 и оставить в силе решение Роспатента от 21.01.2009.