

Приложение к решению Федеральной службы по интеллектуальной собственности

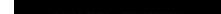
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 11.07.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "ЭЛТРЕСТ", город Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024766320, при этом установила следующее.

Заявленное обозначение « **CROCUS-LIFE** » по заявке №2024766320 с приоритетом от 17.06.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 07, 18, 21, 24, 27 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 02.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024766320 в отношении всех товаров 07, 18, 21, 24, 27 классов МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. В заключении по результатам экспертизы

была указана следующая серия знаков «  », «  », «  », «  », «  », «  », «  », «  »,

«**CROCUS CITY MALL**», «**CROCUS CITY MALL**», по свидетельствам №№668644 [1] (приоритет от 16.12.2016), 563879 [2] (приоритет 24.02.2014), 374974 [3] (приоритет 28.12.2007), 345278 [4] (приоритет 13.03.2007), 347355 [5] (приоритет 25.01.2007), 218109 [6] (приоритет 16.02.2001), 161719 [7] (приоритет 11.12.1996), 161716 [8] (приоритет 09.12.1996), 256820 [9] (приоритет 13.09.2002), 562009 [10] (приоритет 28.11.2014), зарегистрированная на имя Акционерного общества "КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ", Акционерного общества "КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ""CROCUS INTERNATIONAL", г. Красногорск, для однородных товаров 07, 18, 21, 24, 27 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 11.07.2025 поступило возражение на решение Роспатента от 02.06.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками правообладателя;
- заявленное обозначение не совпадает с противопоставленными товарными знаками по большинству признаков фонетического сходства - количеству букв, звуков, ударений, характеру и произношению совпадающих частей обозначений;
- анализ смыслового признака свидетельствует об отсутствии семантического сходства. Лексическое ударение, смысловое наполнение и общая концепция обозначений различаются, что исключает возможность введения потребителя в заблуждение в отношении заявленных товаров или услуг;
- основным направлением деятельности заявителя (ООО Общество с ограниченной ответственностью «ЭЛТРЕСТ») является производство и реализация продукции в области текстильной промышленности;
- заявителем приводятся примеры регистраций аналогичных обозначений.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 02.06.2025 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024766320 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 07, 18, 21, 24, 27 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (17.06.2024) заявки №2024766320 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охранных способностей включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение CROCUS-LIFE «», состоящее из словесных элементов «CROCUS-LIFE», выполненных стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2024766320 испрашивается в черно-белом цветовом сочетании, в отношении товаров 07, 18, 21, 24, 27 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

CROCUS
FITNESS
Sport & Spa

Противопоставленная серия товарных знаков включает знаки: «» [1],

«» [2], «» [3], «» [4], «» [5],
«» [6], «» [7], «» [8], «» [9], «» [10]. Серия объединена словесным элементом «CROCUS», выполненным буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарным знакам [1, 5] предоставлена, в том числе, в отношении товаров 18 класса МКТУ, товарным знакам [2, 4, 6, 7, 8, 9, 10] предоставлена, в том числе, в отношении товаров 07, 18, 21, 24, 27 классов МКТУ, товарному знаку [3] предоставлена, в том числе, в отношении товаров

18, 24 классов МКТУ.

В заявлном обозначении «CROCUS-LIFE» элемент «CROCUS» занимает начальную позицию, с которой начинается прочтение и восприятие обозначения, что определяет его как доминирующий.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки содержат в своем составе фонетически и семантически тождественный словесный элемент «CROCUS» (в переводе с англ. яз. – крокус - южное растение с клубневидным корневищем; порошок, употр. для полировки металлов и изделий из камня (тех.), см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/844698>), доминирующий в знаках или являющийся единственным элементом и выполняющий в них основную индивидуализирующую функцию.

Наличие серии товарных знаков, принадлежащих одному лицу, может вызвать у потребителя представление о принадлежности заявленного обозначения правообладателю противопоставленных товарных знаков, как продолжение данной серии обозначений, что таким образом, усиливает вероятность смешения сопоставляемых обозначений на рынке.

Имеющиеся графические отличия носят второстепенный характер и не влияют на сходство в целом, так как графическое исполнение не приводит к утрате основной индивидуализирующей функции, которую выполняют фонетически и семантически сходные словесные элементы сравниваемых обозначений.

Таким образом, сходство сравниваемых обозначений обусловлено их сходством по фонетическому и семантическому признакам сходства словесных обозначений. Следовательно, они являются сходными до степени смешения.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации товаров показал следующее.

Товары 07 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 07 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2, 4, 6, 7, 8, 9, 10] однородны, так как относятся к одним родовым группам «машины, оборудование машинное и инструменты с механическим приводом; двигатели, станки; детали и части для машин и оборудования различного назначения; орудия сельскохозяйственные;

инкубаторы для яиц; автоматы торговые».

Товары 18 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 18 класса МКТУ противопоставленных знаков [1-10] однородны, так как относятся к одним родовым группам «изделиям для хранения и переноски различных предметов; изделиям ременные; изделиям для переноски детей; к коже животных и ее заменителям, изделиям из кожи и кожзаменителей; зонтам; изделиям вспомогательным для передвижения; шкурам животных; изделиям для животных и снаряжению конскому».

Товары 21 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 21 класса МКТУ противопоставленных знаков [2, 4, 6-10] однородны, так как относятся к одним родовым группам «утварь и емкости бытовые или кухонные; посуда кухонная и столовая, за исключением вилок, ножей и ложек; расчески и губки; щетки, за исключением кистей; материалы для щеточных изделий; принадлежности для уборки; стекло необработанное или частично обработанное, за исключением строительного стекла; изделия из стекла, фарфора и фаянса; изделия для домашних растений; изделия для содержания животных».

Товары 24 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 24 класса МКТУ противопоставленных знаков [2-4, 6-10] однородны, так как либо полностью совпадают, либо тесно связаны друг с другом, соотносятся друг с другом по родовому/видовому признаку.

Товары 27 класса МКТУ «газоны искусственные; коврики для занятий йогой; коврики напольные огнестойкие для каминов и барбекю; ковры; ковры для автомобилей; ковры для ванных комнат; ковры, препятствующие скольжению; материалы драпировочные настенные, нетекстильные; маты гимнастические; маты плетеные для горнолыжных склонов; маты; обои; обои текстильные; плитка линолеумная [напольные покрытия]; подложки для ковровых покрытий; покрытия виниловые напольные; покрытия для полов; покрытия напольные из линолеума; покрытия настенные текстильные; половики для вытирания ног; татами; циновки тростниковые; циновки; обои натуральные; мармолеум [покрытия напольные], включенный в 27 класс; подложки под напольные

покрытия [покрытия напольные], включенные в 27 класс; крэш пэды [покрытия, не включенные в другие группы], включенные в 27 класс; коврики прикроватные, включенные в 27 класс» заявленного обозначения и товары 27 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2, 4, 6, 7, 8, 9, 10] однородны, поскольку сравниваемые товары относятся к материалам обивочным, изделиям ковровым, а также к покрытиям напольным.

Однородные товары характеризуются одинаковым назначением, кругом потребителей и условиями реализации, взаимодополняемостью либо взаимозаменяемостью.

В возражении заявителем однородность товаров не оспаривается.

Приведенные в качестве примеров ранее зарегистрированные Роспатентом другие товарные знаки не могут служить основанием для принятия решения о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, так как делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№668644, 563879, 374974, 345278, 347355, 218109, 161719, 161716, 256820, 562009 в отношении однородных товаров 07, 18, 21, 24, 27 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.07.2025, оставить в силе решение Роспатента от 02.06.2025.