

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 17.08.2023 от ДжФЕ СТИЛ КОРПОРЕЙШН, Япония (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 17.01.2023 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2021124216/28, при этом установлено следующее.

Заявка на группу изобретений № 2021124216/28 «Способ помощи в проектировании и устройство помощи в проектировании металлического материала» была подана 19.02.2019. Совокупность признаков заявленной группы решений изложена в формуле, представленной в корреспонденции от 17.11.2022 в следующей редакции (далее – вышеприведенная формула):

«1. Способ помощи в проектировании для помощи в проектировании металлического материала посредством вычислительного средства, причем металлическим материалом является сталь, содержащий этапы, на которых:

осуществляют ввод требуемой величины свойств в базу данных и поиск химического состава элементов металла и производственных условий, причем база данных генерируется посредством реализации этапов, на которых:

обеспечивают входную информацию, включающую в себя ретроспективные данные о химическом составе элементов металла и ретроспективные данные о производственных условиях,

обеспечивают выходную информацию, включающую в себя ретроспективные данные о величине свойств металлического материала,

генерируют математическую модель, ассоциирующую входную информацию, включающую в себя данные о химическом составе элементов металла и производственных условиях и выходную информацию, включающую в себя данные о величине свойств металлического материала,

разделяют диапазон входных данных для входящей информации на множество интервалов для определения ячеек входных данных,

вводят входные данные для каждой ячейки в математическую модель для получения выходных данных ячейки,

сохраняют, для каждой ячейки, соответствие между входными данными ячейки и выходными данными полученными посредством ввода входных данных в математическую модель; и

представляют химический состав элементов металла и производственные условия, соответствующие требуемому значению свойств, полученные при поиске.

2. Способ помощи в проектировании по п. 1, в котором база данных сгенерирована, с использованием множества математических моделей, причем

множество математических моделей сгенерированы для соответствующих типов свойств металлического материала.

3. Способ помощи в проектировании для помощи в проектировании металлического материала посредством вычислительного средства, причем металлическим материалом является сталь, содержащий этапы, на которых:

осуществляют ввод требуемой величины свойств в базу данных и поиск базы данных для показателя, указывающего состояние структуры металла, соответствующее требуемому значению свойств, и, затем, для химического состава элементов металла и производственного состояния, соответствующих показателю, указывающему состояние структуры металла, причем база данных генерируется посредством реализации этапов, на которых:

обеспечивают входную информацию, включающую в себя ретроспективные данные о химическом составе элементов металла и ретроспективные данные о производственных условиях,

обеспечивают выходную информацию, включающую в себя ретроспективные данные о величине свойств металлического материала,

генерируют математическую модель, ассоциирующую входную информацию, включающую в себя данные о химическом составе элементов металла и производственных условиях и выходную информацию, включающую в себя данные о величине свойств металлического материала,

разделяют диапазон входных данных для входящей информации на множество интервалов для определения ячеек входных данных,

вводят входные данные для каждой ячейки в математическую модель для получения выходных данных ячейки,

сохраняют, для каждой ячейки, соответствие между входными данными ячейки и выходными данными полученными посредством ввода входных данных в математическую модель; и

представляют химический состав элементов металла и производственные условия, соответствующие требуемому значению свойств.

4. Способ помощи в проектировании по любому из пп. 1 – 3, в котором ширина интервала каждой ячейки варьируется в зависимости от входной информации.

5. Способ помощи в проектировании по любому из пп. 1 – 3, в котором ширина интервала каждой ячейки определяется так, что величина изменения выходного сигнала является постоянной.

6. Устройство помощи в проектировании, для помощи в проектировании металлического материала, причем металлическим материалом является сталь, содержащее:

блок поиска, выполненный с возможностью ввода требуемого значения свойств в базу данных и поиска химического состава элементов металла и производственных условий, причем база данных генерируется посредством:

обеспечения входной информации, включающей в себя ретроспективные данные о химическом составе элементов металла и ретроспективные данные о производственных условиях,

обеспечения выходной информации, включающей в себя ретроспективные данные о величине свойств металлического материала,

генерирования математической модели, ассоциирующей входную информацию, включающую в себя данные о химическом составе элементов металла и производственных условиях и выходную информацию, включающую в себя данные о величине свойств металлического материала,

разделения диапазона входных данных для входящей информации на множество интервалов для определения ячеек входных данных,

ввода входных данных для каждой ячейки в математическую модель для получения выходных данных ячейки,

сохранения, для каждой ячейки, соответствия между входными данными ячейки и выходными данными, полученными посредством ввода входных данных в математическую модель; и

блок представления, выполненный с возможностью представления химического состава элементов металла и производственных условий, полученных с помощью блока поиска, соответствующих требуемому значению свойств.»

При вынесении решения Роспатентом от 17.01.2023 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В указанном решении Роспатента отмечено, что заявленная группа решений, охарактеризованная в вышеприведенной формуле, не является группой изобретений, т.к. каждое решение из этой группы относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 указанного выше Гражданского кодекса в редакции, действующей на дату подачи указанной заявки (далее - Кодекс).

Данный вывод основан на том, что родовые понятия, приведенные в независимых пунктах 1, 3, 6 вышеприведенной формулы, характеризующие назначения решений заявленной группы, и все признаки этой формулы являются признаками упомянутых объектов, а именно математического метода, реализованного при помощи ЭВМ, при этом все признаки данной формулы направлены на получение результата, который не является техническим.

Также в указанном решении Роспатента приведены следующие источники информации:

- интернет-ссылка https://ru.wikichi.ru/wiki/Computer_simulation (далее – [1]);

- интернет-ссылка <https://www.rsvpu.ru/filedirectory/3468/shterenzon.pdf> (далее – [2]).

На решение Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

При этом доводы возражения по существу сводятся к тому, что заявленная группа решений не относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Кроме того, с возражением представлена уточненная формула заявленной группы решений, которая имеет следующий вид:

«1. Способ получения химического состава элементов металла и производственных условий, причем металлическим материалом является сталь, содержащий этапы, на которых:

осуществляют агрегацию ретроспективных данных химического состава элементов стали, ретроспективных данных производственных условий и ретроспективных данных величины свойств металлического материала;

осуществляют ввод требуемой величины свойств в базу данных и поиск химического состава элементов металла и производственных условий, причем база данных генерируется посредством реализации этапа, на котором:

сохраняют, для каждой ячейки, соответствие между входными данными каждой ячейки в которой диапазон входных данных соответствует информации ввода включающей в себя химический состав элементов металла и производственных условий разделенных на множество интервалов и выходными данными полученными посредством ввода входных данных в математическую модель ассоциированную с информацией ввода, а выходная информация включает в себя величины свойств металлического материала; и представляют химический состав элементов металла и производственные условия, соответствующие требуемому значению свойств, полученные при поиске.

2. Способ по п. 1, в котором база данных сгенерирована, с использованием множества математических моделей, причем множество

математических моделей сгенерированы для соответствующих типов свойств металлического материала.

3. Способ по п. 1 или 2, в котором ширина интервала каждой ячейки варьируется в зависимости от входной информации.

4. Способ по п. 1 или 2, в котором ширина интервала каждой ячейки определяется так, что величина изменения выходного сигнала является постоянной.

5. Способ получения химического состава элементов металла и производственных условий, причем металлическим материалом является сталь, содержащий этапы, на которых:

осуществляют агрегацию ретроспективных данных химического состава элементов стали, ретроспективных данных производственных условий и ретроспективных данных величины свойств металлического материала;

осуществляют ввод требуемой величины свойств в базу данных и поиск по базе данных для показателя, указывающего состояние структуры металла, соответствующее требуемому значению свойств, и, затем, для химического состава элементов металла и производственного состояния, соответствующих показателю, указывающему состояние структуры металла, причем база данных генерируется посредством реализации этапов, на которых:

сохраняют, для каждой ячейки, соответствие между входными данными каждой ячейки в которой диапазон входных данных соответствует информации ввода включающей в себя химический состав элементов металла и производственных условий разделенных на множество интервалов и выходными данными полученными посредством ввода входных данных в математическую модель ассоциированную с информацией ввода, а выходная информация включает в себя величины свойств металлического материала; и представляют химический состав

элементов металла и производственные условия, соответствующие требуемому значению свойств.

6. Способ по п. 5, в котором ширина интервала каждой ячейки варьируется в зависимости от входной информации.

7. Способ по п. 5, в котором ширина интервала каждой ячейки определяется так, что величина изменения выходного сигнала является постоянной.

8. Устройство получения химического состава элементов металла и производственных условий, причем металлическим материалом является сталь, содержащее:

агрегатор данных, выполненный с возможностью агрегирования ретроспективных данных химического состава элементов стали, ретроспективных данных производственных условий и ретроспективных данных величины свойств металлического материала;

блок поиска, выполненный с возможностью ввода требуемого значения свойств в базу данных и поиска химического состава элементов металла и производственных условий, причем база данных генерируется посредством:

сохранения, для каждой ячейки, соответствия между входными данными каждой ячейки в которой диапазон входных данных соответствует информации ввода включающей в себя химический состав элементов металла и производственных условий, разделенных на множество интервалов и выходными данными, полученными посредством ввода входных данных в математическую модель ассоциированную с информацией ввода, а выходная информация включает в себя величины свойств металлического материала; и блок представления, выполненный с возможностью представления химического состава элементов металла и производственных условий, полученных с помощью блока поиска, соответствующих требуемому значению свойств.»

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (19.02.2019), правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению.

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности, математические методы и программы для ЭВМ. В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности:

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые, в частности, заключаются только в получении информации и достигаются только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма.

Согласно пункту 49 Правил ИЗ проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата, который осуществляется с учетом положений пунктов 35-43 Требований к документам заявки. Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается

указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

Анализ доводов, содержащихся в указанном выше решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия заявленной группы решений положениям пункта 5 статьи 1350 Кодекса, показал следующее.

В отношении решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, стоит сказать следующее.

Можно согласиться с мнением, отраженным в указанном решении Роспатента, касающимся того, что данное решение не является изобретением в смысле положений пункта 5 статьи 1350 Кодекса.

Данный вывод обусловлен нижеизложенными аргументами.

Согласно вышеприведенной формуле назначением (родовым понятием) указанного решения является осуществление помощи в проектировании для помощи в проектировании металлического материала посредством вычислительного средства («способ помощи в проектировании для помощи в проектировании металлического материала посредством вычислительного средства»).

При этом исходя из указанной выше формулы, описания (см. стр. 4 абзац 1- стр. 23 абзац 1) и чертежа (см. фиг. 6) заявки можно сделать однозначный вывод о том, что осуществление помощи в проектировании

для помощи в проектировании металлического материала посредством вычислительного средства в явном виде говорит о процессе моделирования данных, характеризующих определенные параметры металлического материала (состав, свойства и т.п.), при помощи вычислительного средства, включающего блок поиска и блок представления, а также осуществляющего действия с генерированной базой данных.

При этом специалисту в данной области техники известно, что такое вычислительное средство представляет собой ничто иное, как ЭВМ (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/12102> с отсылкой на «Современная энциклопедия. 2000.»).

Кроме того, специалисту в данной области техники известно, что моделирование какого-либо явления и/или средства при помощи ЭВМ осуществляется благодаря установленному на ней определенному программному обеспечению, позволяющему использовать математические методы для обработки данных с получением подробной информации об этом явлении и/или средстве (см., например, интернет-ссылку https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_physics/5246/%D0%AD%D0%92%D0%9C с отсылкой на «Физическая энциклопедия. В 5-ти томах. — М.: Советская энциклопедия. Главный редактор А. М. Прохоров. 1988» (далее – [3])).

С учетом изложенного можно констатировать, что назначение (родовое понятие («способ помощи в проектировании для помощи в проектировании металлического материала посредством вычислительного средства»)) решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, относится к математическому методу, реализованному при помощи программного обеспечения ЭВМ, т.е. к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ).

Кроме того, все признаки данного независимого пункта по существу описывают порядок действий (агрегация ретроспективных данных

химического состава элементов стали, ретроспективных данных производственных условий и ретроспективных данных величины свойств металлического материала, ввод требуемой величины свойств в базу данных и поиск химического состава элементов металла и производственных условий, генерирование базы данных, ввод входных данных в математическую модель, операции с ячейками и др.), характерный для компьютерной обработки данных, которая, в свою очередь, использует математический метод, реализованный при помощи программного обеспечения ЭВМ, обуславливающего нужную работу входящих в состав ЭВМ аппаратных средств (см., например, интернет-ссылку [3], рис. 2, интернет-ссылку https://polytechnic_dictionary.academic.ru/3514/%D0%AF%D0%A7%D0%95%D0%99%D0%9A%D0%90 с отсылкой на «Большая политехническая энциклопедия. - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д.. 2011.»).

Следовательно, все признаки указанного независимого пункта в явном виде являются признаками объектов, указанных в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ).

При этом стоит обратить внимание на следующее.

Согласно описанию (см. стр. 2 абзац 1) заявки эффектом заявленной группы решений является сдерживание увеличения вычислительной нагрузки при проектировании металлического материала.

В свою очередь, как было указано в заключении выше, все признаки в т.ч. назначение решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, описывают процесс обработки информации при помощи ЭВМ с использованием программного обеспечения и математического метода, что в силу положений пункта 36 Требований ИЗ говорит о том, что такой эффект не является техническим результатом.

Таким образом, все признаки данного независимого пункта обеспечивают получение результата, который не является техническим и,

следовательно, указанное решение относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ).

Что касается признаков зависимого пункта 2 вышеприведенной формулы, то они, по существу описывают частный случай математического метода, реализованного при помощи программного обеспечения ЭВМ, охарактеризованного в независимом пункте 1 этой формулы, и направлены на достижение результата, который не является техническим и, следовательно, они относятся к объектам, указанным с пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ).

В отношении решения, охарактеризованного в независимом пункте 3 вышеприведенной формулы, стоит сказать следующее.

Описанное в этом независимом пункте решение имеет отличия (признаки) от способа, охарактеризованного в независимом пункте 1 данной формулы, заключающиеся в поиске базы данных для показателя, указывающего состояние структуры металла, соответствующее требуемому значению свойств, и, затем, для химического состава элементов металла и производственного состояния, соответствующих показателю, указывающему состояние структуры металла, а также в представлении химического состава элементов металла и производственных условий, соответствующих требуемому значению свойств (указаны в общем виде).

При этом в отношении данных отличий стоит сказать, что данные признаки характерны для компьютерной обработки данных, которая, в свою очередь, использует математический метод, реализованный при помощи программного обеспечения ЭВМ, обуславливающего нужную работу входящих в состав ЭВМ аппаратных средств (см. заключение выше).

С учетом данных обстоятельств можно констатировать, что по аналогии с выводами, сделанными в отношении способа, описанного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, решение, охарактеризованное в независимом пункте 3 данной формулы, в силу

положений пункта 49 Правил ИЗ относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, т.к. назначение (« способ помощи в проектировании для помощи в проектировании металлического материала посредством вычислительного средства, причем металлическим материалом является сталь») этого решения, все признаки данного независимого пункта являются признаками упомянутых объектов, при этом результат, на достижение которого направлены отмеченные признаки, не является техническим.

Что касается признаков зависимых пунктов 4,5 вышеприведенной формулы, то охарактеризованная в них величина ширины интервала ячейки зависит только от входных и выходных данных (информация), что характерно для компьютерной обработки данных (см. заключение выше), и при этом направлены на достижение результата, который не является техническим и, следовательно, они относятся к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса (см. пункт 49 Правил ИЗ).

В отношении решения, охарактеризованного в независимом пункте 6 вышеприведенной формулы, стоит сказать следующее.

Согласно данной формуле назначением (родовым понятием) указанного решения является устройство помощи в проектировании, для помощи в проектировании металлического материала, причем металлическим материалом является сталь, которое содержит блок поиска и блок представления, а также осуществляющее действия с генерированной базой данных.

При этом, как было указано в заключении выше, такое устройство представляет собой ничто иное, как ЭВМ.

В свою очередь, исходя из описания (см. стр. 4 абзац 1- стр. 23 абзац 1) заявки и вышеприведенной формулы можно сделать однозначный вывод о том, что указанное устройство необходимо для реализации решений, описанных в независимых пунктах 1 и 3 данной формулы, которые, как

было показано в заключении выше, направлены на достижение результата, который не является техническим.

Из этого следует, что все признаки устройства, охарактеризованного в независимом пункте 6 вышеприведенной формулы, направлены на достижение результата, который не является техническим, и, таким образом, в силу положений пункта 49 Правил ИЗ это устройство относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

С учетом вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что в возражении не содержится доводов, подтверждающих неправомерность принятого Роспатентом 17.01.2023 решения.

Что касается указанных в данном решении интернет-ссылок [1], [2], то содержащиеся в них сведения о компьютерном моделировании технологических процессов подтверждают сделанные выше выводы.

В отношении уточненной формулы необходимо отметить следующее.

Употребление в качестве назначения (родового понятия) решений, охарактеризованных в независимых пунктах 1, 5 этой формулы, как «способ получения химического состава элементов металла и производственных условий, причем металлическим материалом является сталь» не влияет на сделанные выше выводы, ввиду того, что, как было указано в настоящем заключении, эти решения основаны на определенных действиях ЭВМ над данными с помощью математических методов, осуществляемыми программными средствами.

Что касается всех признаков независимых пунктов 1, 5 и зависимых пунктов 2-4, 6,7, то описываемые ими действия (осуществление агрегации, ввод требуемой величины свойств в базу данных и поиск химического состава элементов металла и производственных условий, генерирование базы данных, ввод входных данных в математическую модель, операции с ячейками с определенной шириной и др.) характерны для компьютерной обработки данных, которая, в свою очередь, использует математический

метод, реализованный при помощи программного обеспечения ЭВМ, обуславливающего нужную работу входящих в состав ЭВМ аппаратных средств (см. заключение выше).

При этом необходимо обратить внимание, что решения, охарактеризованные в независимых пунктах 1, 5, 8 уточненной формулы, направлены на достижение результата, который, как было показано в настоящем заключении, не является техническим.

С учетом данных обстоятельств можно констатировать, что описанная в уточненной формуле группа решений в силу положений пункта 49 Правил ИЗ также относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса и, следовательно, эта формула не оказывает влияние на сделанные выше выводы.

В свою очередь, от заявителя 07.09.2023 поступило обращение (названо как особое мнение).

При этом доводы обращения касаются методологических подходов, применяемых к отнесению заявленной группы решений к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Кроме того, для усиления своей позиции заявитель приводит следующие патенты: RU 2648572, RU 2586249, RU 2605001, RU 2661806, RU 2406134, RU 2757165, RU 2680198.

В отношении доводов обращения, касающихся методологических подходов, применяемых к отнесению заявленной группы решений к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, следует отметить, что данные доводы по существу повторяют доводы возражения и, в свою очередь, были проанализированы в настоящем заключении выше.

Что касается приведенной в обращении патентной практики, то согласно положениям нормативно-правовой базы, регулирующей сферу интеллектуальной собственности, в частности, патентное право, экспертиза по существу каждой заявки проводится независимо от решений, принятых в

административном порядке в отношении иной заявки, а, в свою очередь, правомерность выдачи какого-либо патента из упомянутой патентной практики может быть оспорена в установленном законом порядке путем подачи соответствующего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.08.2023, решение Роспатента от 17.01.2023 оставить в силе.