

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 31.03.2025 от Догадкина И.В. (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 03.03.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2024115854/28, при этом установлено следующее.

Заявка на изобретение № 2024115854/28 «Способ уничтожения надводной цели ракетой с защитой от противодействия и постановки завес» была подана 10.06.2024. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«Способ уничтожения надводной цели ракетой с защитой от противодействия и постановки завес, заключающийся в том, что в оборонительно-наступательной системе (ОНС) обнаруживают и сопровождают надводную цель над водой и определяют текущие

координаты и скорость цели, а также ее характеристики; в ОНС назначают воздушно-подводную ракету и запускают ее; на ракете определяют ее текущие координаты и скорость и передают их в ОНС; в ОНС определяют текущие координаты точки прицеливания для ракеты на надводной или подводной поверхности цели, а также рассчитывают воздушно-подводную траекторию и скорость движения ракеты к цели и передают их на ракету; на ракете наводят ее на цель по расчетной траектории с расчетной скоростью; отличающийся тем, что в гидроакустической системе обнаруживают и сопровождают надводную цель под водой, определяют текущие координаты и скорость цели, а также ее характерные признаки, и передают их в ОНС; на ракете, при наличии связи с ОНС и цели в прямой видимости, захватывают и сопровождают цель, определяют ее текущие координаты и скорость и передают их в ОНС для уточнения расчетных траектории и скорости; на ракете, при отсутствии связи с ОНС и наличии цели в прямой видимости, захватывают и сопровождают цель, определяют ее текущие координаты и скорость, корректируют расчетные траекторию и скорость ракеты в соответствии с текущими координатами и скоростью цели и наводят ракету на цель по скорректированной траектории со скорректированной скоростью; на ракете, при отсутствии связи с ОНС и цели в прямой видимости, рассчитывают текущие координаты и скорость цели, корректируют расчетные траекторию и скорость ракеты в соответствии с расчетными текущими координатами и скоростью цели и наводят ракету на цель по скорректированной траектории со скорректированной скоростью.»

При вынесении решения Роспатентом от 03.03.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что документы заявки, представленные на дату её подачи, не соответствуют требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для

осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники.

Указанный вывод по существу основывается на том, что в документах заявки отсутствуют сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить заявленное решение в том виде, как оно охарактеризовано в вышеприведенной формуле, а также поясняющие достижение указанного в описании этой заявки технического результата.

На упомянутое решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 вышеотмеченного Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что в документах заявки, представленных на дату ее подачи, а также в предшествующем заявленному изобретению уровне техники, содержатся исчерпывающие сведения, позволяющие специалисту в данной области техники осуществить это изобретение с достижением упомянутого технического результата.

Для усиления данной позиции в возражении указаны следующие источники информации:

- патенты RU 2753498, RU 2764668, RU 2768055, RU 2768062, RU 2768991, RU 2769168, RU 2773687, RU 2775091, RU 2775181, RU 2775903, RU 2776622, RU 2776625, RU 2777874, RU 2784113, RU 2784116, RU 2793007, RU 2796164, RU 2812655, RU 2812656, опубликованные 17.08.2021, 19.01.2022, 23.03.2022, 23.03.2022, 28.03.2022, 28.03.2022, 07.06.2022, 28.06.2022, 28.06.2022, 11.07.2022, 22.07.2022, 22.07.2022, 11.08.2022, 23.11.2022, 23.11.2022, 28.03.2023, 17.05.2023, 31.01.2024, 31.01.2024 соответственно (далее – [1]);

- положения пункта 2.6.11 приказа Роспатента от 27.12.2018 № 236 (далее – Руководство ИЗ).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (10.06.2024), правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает указанный выше Гражданский кодекс в редакции, действующей на дату подачи этой заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 21.02.2023 № 107, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 14.04.2023, рег. № 73064, и действующими в редакции на дату подачи данной заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Согласно пункту 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать:

1) заявление о выдаче патента с указанием автора изобретения и заявителя - лица, обладающего правом на получение патента, а также места жительства или места нахождения каждого из них;

2) описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники;

3) формулу изобретения, ясно выражающую его сущность и полностью основанную на его описании;

4) чертежи и иные материалы, если они необходимы для понимания сущности изобретения, в том числе по желанию заявителя его трехмерную модель в электронной форме.

Согласно пункту 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники, с учетом которого будет осуществляться проверка патентоспособности изобретения;

- проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1350 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 42 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники, сведения, раскрывающие решенную изобретателем техническую проблему, технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, при этом, в частности:

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании

продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, могут быть охарактеризованы физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые, в частности, достигаются лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе договоренности между ее участниками или установленных правил.

Согласно пункту 53 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Осуществление изобретения" также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

Согласно пункту 57 Требований ИЗ для подтверждения возможности осуществления изобретения, относящегося к способу, приводятся следующие сведения, в частности:

- 1) для изобретения, относящегося к способу, в примерах его реализации указываются последовательность действий (приемов, операций) над материальным объектом, а также условия проведения действий, конкретные режимы (например, температура, давление), используемые при этом материальные средства (например, устройства, вещества, штаммы), если это необходимо;

- 2) если способ характеризуется использованием средств, известных до даты приоритета изобретения, достаточно эти средства раскрыть таким образом, чтобы можно было осуществить изобретение. При использовании

неизвестных средств приводятся сведения, позволяющие их осуществить, и в случае необходимости прилагается графическое изображение.

Согласно пункту 53 Правил ИЗ при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса и представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники в указанных документах проверяется:

- 1) указано ли назначение изобретения;
- 2) указаны ли техническая проблема, решаемая созданием изобретения, и технический результат, получение которого обеспечивается изобретением;
- 3) раскрыты ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата;
- 4) приведен ли хотя бы один пример осуществления изобретения. Пример должен подтверждать экспериментальными данными или теоретическими обоснованиями возможность реализации назначения изобретения с достижением технического результата;
- 5) раскрыты ли в документах заявки, предусмотренных подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1375 Кодекса, или в уровне техники на дату подачи заявки методы и средства, с помощью которых возможно осуществление изобретения с реализацией назначения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы, в том числе в случае использования общего (общих) понятия (понятий) для характеристики признака (признаков);
- 6) приведен ли пример осуществления изобретения, показывающий, как может быть осуществлено изобретение при использовании хотя бы одной частной формы реализации признака, выраженного общим понятием, или хотя бы одного значения параметра, входящего в интервал, если в

формуле изобретения использовано хотя бы одно общее понятие или интервал значений какого-либо параметра для характеристики признака изобретения. Пример должен подтверждать экспериментальными данными или теоретическими обоснованиями возможность реализации назначения изобретения с достижением технического результата при использовании хотя бы одной частной формы реализации признака, выраженного общим понятием, или одного значения параметра, входящего в интервал значений параметров.

Анализ доводов, содержащихся в указанном выше решении Роспатента, и доводов возражения, касающихся оценки соответствия документов заявки, представленных на дату ее подачи, требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления заявленного изобретения специалистом в данной области техники, показал следующее.

Нельзя согласиться с мнением, отраженным в решении Роспатента, касающимся того, что данные документы не соответствуют указанному требованию.

Такой вывод обусловлен следующим.

Согласно материалам описания и вышеприведенной формуле, представленным на дату подачи заявки, назначением заявленного решения является порядок действий для уничтожения надводной цели ракетой с обеспечением ее защиты от противодействия и постановки завес (способ уничтожения надводной цели ракетой с защитой от противодействия и постановки завес) (см. пункт 53.1) Правил ИЗ).

При этом специалисту в данной области техники, исходя из предшествующего заявленному решению уровня техники, известно следующее.

Признаки вышеприведенной формулы, характеризующие, что в оборонительно-наступательной системе (ОНС) обнаруживают и



сопровождает надводную цель над водой и определяют текущие координаты и скорость цели, а также ее характеристики, являются осуществимыми ввиду того, что исходя из определения термина «стратегические вооружения» (см., например, интернет-ссылку [https://yuridicheskaya\\_encyclopedia.academic.ru/10962/СТРАТЕГИЧЕСКИЕ\\_ВООРУЖЕНИЯ](https://yuridicheskaya_encyclopedia.academic.ru/10962/СТРАТЕГИЧЕСКИЕ_ВООРУЖЕНИЯ) с отсылкой на «Юридическая энциклопедия. 2015.») можно сделать вывод о присущности для ОНС информационно-управляющих, информационно-расчетных, предупредительных и контролирующих пространство составляющих, т.е. указанные признаки могут быть реализованы техническими приемами, применяемыми в радиолокации, гидроакустике и передаче данных (см., например, интернет-ссылки [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_physics/4451/РАДИОЛОКАЦИЯ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_physics/4451/РАДИОЛОКАЦИЯ), [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_physics/626/ГИДРОАКУСТИКА](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_physics/626/ГИДРОАКУСТИКА) с отсылкой на «Физическая энциклопедия. В 5-ти томах. — М.: Советская энциклопедия. Главный редактор А. М. Прохоров. 1988.», интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/230718> с отсылкой на «Большой Энциклопедический словарь. 2000.»).

Такие признаки вышеприведенной формулы, как в ОНС назначают воздушно-подводную ракету и запускают ее; на ракете определяют ее текущие координаты и скорость и передают их в ОНС, в ОНС определяют текущие координаты точки прицеливания для ракеты на надводной или подводной поверхности цели, а также рассчитывают воздушно-подводную траекторию и скорость движения ракеты к цели и передают их на ракету, на ракете наводят ее на цель по расчетной траектории с расчетной скоростью, в гидроакустической системе обнаруживают и сопровождают надводную цель под водой, определяют текущие координаты и скорость цели, а также ее характерные признаки, и передают их в ОНС, могут быть реализованы техническими приемами, применяемыми в ракетном оружии (бортовые средства управления полетом, локация, воздушно-подводная реализация

полета, навигация) (см., например, интернет-ссылки [https://war\\_peace\\_terms.academic.ru/541/ОРУЖИЕ\\_ПАКЕТНОЕ](https://war_peace_terms.academic.ru/541/ОРУЖИЕ_ПАКЕТНОЕ), [https://polytechnic\\_dictionary.academic.ru/1166/ЛОКАЦИЯ](https://polytechnic_dictionary.academic.ru/1166/ЛОКАЦИЯ), <https://web.archive.org/web/20091124213233/https://dic.academic.ru/dic.nsf/ntes/2947/НАВИГАЦИЯ> с отсылкой на «Война и мир в терминах и определениях. под общей редакцией Дмитрия Рогозина . 2014.», «Большая политехническая энциклопедия. - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д.. 2011.», «Научно-технический энциклопедический словарь» соответственно) с учетом отраженных выше технических приемов, применяемых в стратегических вооружениях, радиолокации, гидроакустике и передаче данных.

Такие признаки вышеприведенной формулы, как на ракете, при наличии связи с ОНС и цели в прямой видимости, захватывают и сопровождают цель, определяют ее текущие координаты и скорость и передают их в ОНС для уточнения расчетных траектории и скорости; на ракете, при отсутствии связи с ОНС и наличии цели в прямой видимости, захватывают и сопровождают цель, определяют ее текущие координаты и скорость, корректируют расчетные траекторию и скорость ракеты в соответствии с текущими координатами и скоростью цели и наводят ракету на цель по скорректированной траектории со скорректированной скоростью; на ракете, при отсутствии связи с ОНС и цели в прямой видимости, рассчитывают текущие координаты и скорость цели, корректируют расчетные траекторию и скорость ракеты в соответствии с расчетными текущими координатами и скоростью цели и наводят ракету на цель по скорректированной траектории со скорректированной скоростью, могут быть реализованы путем использования применяемых в наведении ракет систем автономного наведения, самонаведения, теленаведения и их комбинации (см., например, интернет-ссылку, [https://avia.academic.ru/1147/наведение\\_ракет](https://avia.academic.ru/1147/наведение_ракет) с отсылкой на «Энциклопедия «Авиация». - М.: Большая Российская Энциклопедия. Свищёв Г. Г.. 1998.») с учетом отраженных

выше технических приемов, используемых в стратегических вооружениях, радиолокации, гидроакустике, передаче данных и ракетном оружии.

Таким образом, можно констатировать, что для специалиста в данной области техники осуществление заявленного решения в том виде как оно охарактеризовано в вышеприведенной формуле с реализацией его назначения представляется возможным с учетом предшествующего этому решению уровня техники (см. пункт 53.5) Правил ИЗ).

Также стоит обратить внимание, что отраженные в описании (см. стр. 2) заявки, представленном на дату ее подачи, краткие сведения о возможности осуществления заявленного решения являются вполне достаточными для понимания именно специалистом в данной области техники с учетом его общих знаний в этой области, основанных на информации, содержащейся в справочной литературе (см. пункт 42 Требований ИЗ).

Кроме того, в отмеченном описании (см. стр. 1 абзацы 2-4) заявки указаны недостатки (не обеспечивается защита ракеты от противодействия и постановки завес, что снижает вероятность уничтожения цели) ближайшего аналога, известного из заявки RU 2022128081, опубликованной 02.05.2024 (далее [2]), и достигаемый заявленным решением технический результат, заключающийся в повышении вероятности уничтожения надводной цели ракетой (см. подпункты 1, 2 пункта 53 Правил ИЗ).

В свою очередь, в отношении указанных недостатков и технического результата необходимо отметить следующее.

Анализ публикации заявки [2] показал, что в отраженном в нем способе не предусмотрены какие-либо действия, связанные с обеспечением защиты ракеты от противодействия и постановки завес.

Таким образом, такие недостатки, как необеспечение защиты ракеты от противодействия и постановки завес, снижающее вероятность

уничтожения цели, для специалиста в данной области техники явным образом прослеживается в указанном способе.

При этом специалисту в данной области техники известно, что признаки вышеприведенной формулы, характеризующие противодействие и постановку завес, относятся к методам радиоэлектронного противодействия (см., например, интернет-ссылку <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/125819/> с отсылкой на «Большая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия. 1969—1978.»), а указанная выше комбинация систем автономного наведения, самонаведения и теленаведения, выраженная в виде соответствующих признаков данной формулы, априори направлена на снижение эффективности радиоэлектронного противодействия за счет специфики работы каждой из них (например, системы инерциальной навигации (автономное наведение) не поддаются радиоэлектронному подавлению (см., например, интернет-ссылку [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_colier/6779/ИНЕРЦИАЛЬНАЯ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_colier/6779/ИНЕРЦИАЛЬНАЯ) с отсылкой на «Энциклопедия Колъера. — Открытое общество. 2000.»)) (см. пункты 42 Требований ИЗ, 53.3), 53.5) Правил ИЗ).

Также стоит обратить внимание, что особенности работы заявленного решения, охарактеризованного в вышеприведенной формуле, и достижение им упомянутого технического результата основаны на известных из предшествующего этому решению уровня техники принципах, нашедших в той или иной степени свое применение в науке и технике, и, следовательно, детальное описание с примерами для такого решения не требуется (см. пункты 53, 57 Требований ИЗ).

Таким образом, документы заявки, представленные на дату ее подачи, соответствуют требованию раскрытия сущности заявленного изобретения с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники.

Что касается патентных документов [1], то отраженные в них сведения об особенностях запатентованных различных технических решений не опровергают сделанные выше выводы.

В отношении отсылки в возражении на положения Руководства ИЗ, то эти положения разработаны в целях методического обеспечения процесса предоставления государственных услуг Роспатентом в условиях действия Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, Требований к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800 (см. раздел «Введение»), т.е. к иным нормативно-правовым актам по отношению к процитированным выше.

Таким образом, данные положения не могут быть применены при оценке патентоспособности заявленного решения и, следовательно, они не оказывают влияние на сделанные выше выводы.

С учетом вышеперечисленного можно заключить, что в возражении содержатся доводы, подтверждающие неправомерность принятого Роспатентом от 03.03.2025 решения.

На данном основании и с учетом положений пункта 2 статьи 1386 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренную пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 27.05.2025 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленное изобретение удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1350 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данного изобретения патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 31.03.2025, отменить решение Роспатента от 03.03.2025 и выдать патент Российской Федерации на изобретение с формулой, представленной на дату подачи заявки.**

(21) 2024115854/28

(51) МПК

***F41G 7/00*** (2006.01)

(57)

Способ уничтожения надводной цели ракетой с защитой от противодействия и постановки завес, заключающийся в том, что в оборонительно-наступательной системе (ОНС) обнаруживают и сопровождают надводную цель над водой и определяют текущие координаты и скорость цели, а также ее характеристики; в ОНС назначают воздушно-подводную ракету и запускают ее; на ракете определяют ее текущие координаты и скорость и передают их в ОНС; в ОНС определяют текущие координаты точки прицеливания для ракеты на надводной или подводной поверхности цели, а также рассчитывают воздушно-подводную траекторию и скорость движения ракеты к цели и передают их на ракету; на ракете наводят ее на цель по расчетной траектории с расчетной скоростью; отличающийся тем, что в гидроакустической системе обнаруживают и сопровождают надводную цель под водой, определяют текущие координаты и скорость цели, а также ее характерные признаки, и передают их в ОНС; на ракете, при наличии связи с ОНС и цели в прямой видимости, захватывают и сопровождают цель, определяют ее текущие координаты и скорость и передают их в ОНС для уточнения расчетных траектории и скорости; на ракете, при отсутствии связи с ОНС и наличии цели в прямой видимости, захватывают и сопровождают цель, определяют ее текущие координаты и скорость, корректируют расчетные траекторию и скорость ракеты в соответствии с текущими координатами и скоростью цели и наводят ракету на цель по скорректированной траектории со скорректированной скоростью; на ракете, при отсутствии связи с ОНС и цели в прямой видимости, рассчитывают текущие координаты и скорость цели, корректируют

расчетные траекторию и скорость ракеты в соответствии с расчетными текущими координатами и скоростью цели и наводят ракету на цель по скорректированной траектории со скорректированной скоростью.

- (56) RU 2768991 C1, 28.03.2022;  
RU 2713546 C2, 05.02.2020;  
RU 2694421 C1, 12.07.2019;  
US 2007/0006766 A1, 11.01.2007.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будет использовано описание и чертеж в первоначальной редакции заявителя.