

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.02.2024 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Морозовым Максимом Алексеевичем, г. Тюмень (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022793653, при этом установила следующее.

Обозначение «ЧБД?» по заявке №2022793653, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.12.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 30.10.2023 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение

не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение «ЧБД?» в целом не обладает различительной способностью, поскольку состоит из букв «ЧБД», представляющих собой простые буквы, не обладающие словесным характером и характерным графическим исполнением, и вопросительного знака «?» - знак препинания, ставится обычно в конце предложения для выражения вопроса или сомнения, которые не обладают различительной способностью.

В связи с изложенным, заявленное обозначение «ЧБД?» является неохраняемым и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявителем не были представлены документы, подтверждающие приобретение заявленным обозначением различительной способности, то у экспертизы нет оснований для снятия оснований для отказа по пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

Также в заключении по результатам экспертизы отмечено, что заявленное обозначение «ЧБД?» воспроизводит название русскоязычного юмористического Интернет-шоу, выходящего на YouTube-канале «LABELCOM», Интернет-сервисе «THE HOLE», Интернет-сервисе «PREMIER», а также на телевизионном канале «ТНТ4», см. Интернет: <https://www.youtube.com/@LABELcom/about>; <https://the-hole.tv/shows/4bd>; <https://premier.one/show/что-было-дальше>; <https://www.kinopoisk.ru/series/4492431/>; <https://mediumquality.ru/labelcom#rec104987640>.

Согласно сведениям, полученным из сети Интернет, Режиссером Интернет-шоу «ЧТО БЫЛО ДАЛЬШЕ?» является Вагиф Гусейнов. Продюсерами Интернет-шоу «ЧТО БЫЛО ДАЛЬШЕ?», помимо заявителя - Максима Морозова, являются: Вячеслав Дусмухаметов, Дарья Морозова, Нурлан Сабуров, в связи с чем заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары и оказывающего услуги и не может быть зарегистрировано в

качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель считает, что регистрация заявленного обозначения «ЧБД?» возможна, поскольку автором концепции программы и ее идейным вдохновителем является заявитель по данной заявке - Морозов Максим Алексеевич. Также, заявитель отмечает, что основные участники представили согласия о том, что Максим Морозов является автором и разработчиком данной программы и выразили согласие на регистрацию заявленного обозначения «ЧБД?», в качестве товарного знака.

Однако ответ заявителя не содержит выраженного согласия основных участников, в связи с чем у экспертизы нет оснований для снятия оснований для отказа по пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.02.2024, и дополненном 09.01.2025, 17.04.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.10.2023, отметив следующее:

- заявленное обозначение является аббревиатурой известного русскоязычного юмористического шоу «Что было дальше?»;
- все выпуски программы объединены общей содержательной концепцией, разработанной её автором - Максимом Морозовым;
- суть программы заключается в том, что ведущие-комики слушают историю из жизни приглашенного гостя и пытаются угадать финал;
- к настоящему моменту коллектив авторов, принимавших участие в создании Программы, состоит из: автора названия и концепции программы, ее сценариста и продюсера - заявителя Максима Морозова; режиссера-постановщика - Гусейнова Вагифа Таджаддина Оглы; ведущих-комиков - Сабурова Нурлана Алибековича, Масаева Арсенуко Мухамедовича, Макарова Ильи Андреевича, Кашокова Эмира Сергеевича, Щербакова Алексея Сергеевича, Чапаряна Артура Гамлетовича, Саидахмедова Рустама Эльмундовича;

- пилотное видео, впервые отразившее концепцию программы, придуманную заявителем, было записано 30.07.2018, что подтверждается экспертным заключением №ОЭ0408232;

- таким образом, подтверждается дата возникновения у заявителя авторских прав на программу;

- кроме Максима Морозова продюсерские функции (функции по организации создания выпусков программы) осуществлялись Дарьей Морозовой – супругой Морозова М.А. и Нурланом Сабуровым;

- компания ООО «Медиум Кволити Продакшн», одним из учредителем которой является Вячеслав Дусмухаметов, привлекалась к организации создания выпусков программы в период с 2019 по 2021 гг.;

- согласно представленным заявителем договорам №ЧБД-АВ2/2019 от 01.10.2019, №ЧБД-АВ3/2020 от 03.02.2020 авторами были переданы ООО «Медиум Кволити Продакшн» исключительные права на часть выпусков программы – лишь те, выпуски, которые были созданы в результате выполнения работ/оказания услуг по данным договорам;

- в объем передаваемых прав не входит наименование программы «ЧБД», «ЧТО БЫЛО ДАЛЬШЕ»;

- в настоящее время выпуски программы удалены с YouTube-канала «LABELCOM», а новые выпуски публикуются эксклюзивно на платформе «VK Видео»;

- сотрудничество с ООО «КОМПАНИЯ ВК» (далее – «VK») осуществляется в рамках сделки между авторами программы и непосредственно онлайн-платформой «VK», в результате которой «VK» приобрело право использовать согласованные сторонами выпуски программы;

- в соответствии со статьей 1257 Кодекса, пунктом 3 статьи 1259 Кодекса, статьей 1263 Кодекса авторами произведения являются Максим Морозов; согласно пункту 2 статьи 1255 Кодекса автору произведения принадлежит исключительное право на произведение, а также личные неимущественные права, в том числе право авторства;

- название программы «ЧБД?/Что было дальше?» широко известно потребителям и ассоциируется с Максимом Морозовым и авторским коллективом программы;

- в открытых источниках неоднократно размещалась информация о том, что автором идеи и творческой концепции программы является именно Максим Морозов;

- за время существования программы авторский коллектив осуществлял продюсерские функции (функции по организации создания контента), как своими силами, так и с привлечением компаний ООО «Медиум Кволити Продакшн», ООО «КОМПАНИЯ ВК»;

- при этом коллективом предоставлены согласия заявителю на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака;

- в связи с вышесказанным, основание, предусмотренное пунктом 3 статьи 1483 Кодекса должно быть снято;

- аббревиатура воспроизводит название русскоязычного юмористического шоу «Что было дальше?», выходящего на ряде ресурсов;

- аббревиатура обладает различительной способностью, то есть потребитель понимает, какой объект подразумевается при употреблении данной аббревиатуры;

- таким образом, обозначение «ЧБД?» обладает всеми признаками слова и воспринимается потребителями в конкретном значении – название программы, что снимает ограничения в его регистрации;

- с целью опровержения доводов экспертизы по поручению заявителя Лаборатория социологических исследований Института социологии ФНИСЦ РАН провела социологическое исследование;

- результаты исследования отражены в заключении Института социологии ФНИСЦ РАН №317-2024 от 28.12.2024, подготовленном по результатам социологического опроса, проведенного с «27» ноября 2024 года по «28» декабря 2024 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации — потребителей услуг развлекательных Интернет-шоу (41 класс МКТУ);

- по итогам проведенного социологического исследования были сделаны следующие выводы:

1. Обозначения «ЧБД?», «СНВД?», «Что было дальше?» обладают различительной способностью как на сегодняшний день, так и на дату 21.12.2022;

2. Обозначения «ЧБД?», «СНВД?», «Что было дальше?» приобрели дополнительную различительную способность как на сегодняшний день, так и на дату 21.12.2022;

3. Потребители не ассоциируют обозначения «ЧБД?», «Что было дальше?» «СНВД?» с лицами, указанными Роспатентом в решении об отказе в регистрации товарного знака и от которых заявителем не было получено согласие на регистрацию товарного знака (с Вагифом Гусейновым, Вячеславом Дусмухаметовым), что исключает возможность введения потребителей в заблуждение при регистрации товарного знака на имя заявителя;

4. Потребители ассоциируют обозначения «ЧБД?», «Что было дальше?» «СНВД?» с заявителем и лицами, представившими информационные письма и согласия на регистрацию обозначения на имя заявителя, что также исключает возможность введения потребителей в заблуждение при регистрации товарного знака на имя заявителя;

- результаты социологического опроса свидетельствуют о том, что лицами, чье мнение имеет значение для оценки рисков введения потребителей в заблуждение являются Максим Морозов, Дарья Морозова, Нурлан Сабуров, Эмир Кашоков, Илья Макаров, Тамби Масаев, Алексей Щербаков;

- ранее перечисленные лица уже предоставляли письменные согласия на регистрацию товарного знака на имя Максима Морозова, при этом они также дополнительно записали соответствующие видеообращения в адрес коллегии Роспатента.

На основании изложенных доводов, заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента от 30.10.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022793653 для всех испрашиваемых товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ.

К возражению приложены:

(1) заключение Института социологии ФНИСЦ РАН № 317-2024 от 28.12.2024, подготовленное по результатам социологического опроса, проведенного с «27» ноября 2024 года по «28» декабря 2024 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации - потребителей услуг развлекательных Интернет-шоу (41 класс МКТУ);

(2) справка о заверении заключения электронной цифровой подписью;

(3) флеш-накопитель, на котором содержатся видеообращения Нурлана Сабурова, Алексея Щербакова, Эмира Кашокова, Ильи Макарова, Тамби Масаева.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (21.12.2022) заявки №2022793653 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые: 1) приобрели различительную способность в результате их использования; 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 – 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимающиеся как слово.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2022793653 заявлено словесное обозначение «ЧБД?», состоящее из букв русского алфавита «Ч», «Б», «Д», и вопросительного знака, выполненных стандартным шрифтом.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно не обладает различительной способностью, предусмотренной требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку буквосочетание «ЧБД?» представляет собой отдельные буквы, не обладающие словесным характером и не воспринимаемые как слово. Указанное буквосочетание неудобопроизносимо, так как состоит исключительно из согласных звуков [ч], [б], [д]. При этом использование для написания указанных букв стандартного шрифта черного цвета и присутствие вопросительного знака «?»,

также выполненного в стандартном графическом исполнении, не оказывают влияния на индивидуализирующую функцию знака.

В опровержение указанного довода заявитель отметил, что заявленное обозначение широко известно российским потребителям в качестве аббревиатуры юмористического Интернет-шоу «Что было дальше?», автором творческой концепции которого является заявитель - Морозов Максим Алексеевич.

Необходимо отметить, что помимо услуг 41 класса МКТУ, имеющих отношение к развлекательным передачам и шоу-программам, правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении широкого перечня товаров и услуг 09, 16, 18, 21, 25, 28, 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ. Однако никаких документов, иллюстрирующих использование заявленного обозначения для маркировки иных товаров и услуг, за исключением юмористического Интернет-шоу «Что было дальше?», заявителем не представлено.

В результате анализа ссылок из сети Интернет, приведенных в заключении по результатам экспертизы и сведений из сети Интернет, представленных заявителем, относительно Интернет-шоу «Что было дальше?», также именуемого как «ЧБД?», установлено следующее.

Создание Интернет-проекта (шоу в формате видео) относится к 2019 году. Начало проекта общедоступные сведения сети Интернет связывают с М. Морозовым (заявителем) и компанией «Medium Quality» под руководством В. Дусмухаметова. Режиссером данного проекта являлся Вагиф Гусейнов.

Премьера Интернет-шоу «Что было дальше?» состоялась 25 апреля 2019 года на платформе «YouTube» (канал «LABELCOM», наименование которого воспроизводит товарный знак, зарегистрированный на имя ООО «Медиум Кволити Продакшн»). Шоу функционировало с изменением состава участников, приобрело узнаваемость и коммерческий успех.

Так, в 2020 году один из выпусков, согласно статистике платформы «YouTube», достиг показателя в 27 миллионов просмотров. В октябре 2020 года издание «Forbes» включило участников проекта «Что было дальше?» в рейтинг высокодоходных российских производителей видеоконтента.

В 2022 году прекращено размещение новых выпусков на платформе «YouTube».

В марте 2023 года другим лицом (платформой «VK Видео») анонсировано возобновление шоу. Выпуск от 01.04.2023 вышел на платформе «VK Видео».

Таким образом, помимо заявителя, в создании Интернет-шоу «Что было дальше?)/«ЧБД?» активное участие принимали иные лица, в том числе, продюсер В. Дусмухаметов, являющийся владельцем компании «Medium Quality», и режиссер проекта - Вагиф Гусейнов. При этом на дату подачи заявки на регистрацию товарного знака «ЧБД?» проект функционировал на платформе «YouTube» на базе канала «LABELCOM», принадлежащего компании «Medium Quality».

Иные участники и сопродюсеры Интернет-шоу «Что было дальше?)/«ЧБД?» (Нурлан Сабуров, Алексей Щербаков, Эмир Кашоков, Илья Макаров, Тамби Масаев) предоставили свои согласия (3) на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя.

В силу известности Интернет-проекта, сведения о составе создателей проекта и последующей его судьбе получили широкое освещение.

Заявленные товары и услуги, в большинстве своем, связаны с видеоконтентом, его созданием, продвижением, трансляцией, либо касаются товаров и услуг, которые связаны с различными маркетинговыми инструментами – промопродукцией.

Широкая известность проекта «Что было дальше?)/«ЧБД?» среди российских потребителей свидетельствует о том, что использование его названия в отношении товаров или услуг заявленного перечня приведет к его ассоциации исключительно с данным Интернет-шоу и его организаторами.

Правовое регулирование, направленное на предотвращение введения потребителей в заблуждение, основывается на защите интересов широкой аудитории, обеспечивая достоверность информации о товарах, услугах и их происхождении. Данные основания направлены на недопущение формирования у потребителей ложных представлений о связи определенного товара или услуги с конкретным лицом как источником происхождения товаров и услуг.

Как следствие, установление того, какое лицо среди организаторов и продюсеров шоу обладает исключительными правами на аудиовизуальные произведения, выходит за рамки оценки в рамках указанных в оспариваемом решении мотивов для отказа в регистрации в качестве товарного знака обозначения «ЧБД?».

Что касается заключения Института социологии ФНИСЦ РАН №317-2024 от 28.12.2024, подготовленного по результатам социологического опроса, проведенного с «27» ноября 2024 года по «28» декабря 2024 года среди совершеннолетних жителей Российской Федерации - потребителей услуг развлекательных Интернет-шоу (1), то его результаты не опровергают выводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса ввиду нижеследующего.

Для медиа услуг характерным является то, что потребители ассоциируют услугу (в рассматриваемом случае Интернет-шоу программу) в первую очередь с наиболее известными аудитории ведущими, что и отражено в представленном заключении Института социологии ФНИСЦ РАН №317-2024 от 28.12.2024 (1).

Необходимо отметить, что за период функционирования Интернет-шоу «Что было дальше?»/«ЧБД?» изменялись состав ведущих, участников и платформы/каналы в сети Интернет, на которых транслировалась программа, о чем уже указывалось в данном заключении.

В связи с изложенным, коллегия пришла к выводу о том, что ассоциирование у потребителей заявленного обозначения исключительно с деятельностью заявителя является недоказанным.

Таким образом, оснований для отмены оспариваемого решения по пунктам 1, 3 статьи 1483 Кодекса коллегия не усматривает.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.02.2024, оставить в силе решение Роспатента от 30.10.2023.