

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.02.2019. Данное возражение подано ООО «Премимум Класс», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017732147, при этом установлено следующее.

Заявка №2017732147 на регистрацию комбинированного обозначения



«
» была подана на имя заявителя 07.08.2017 в отношении товаров и услуг 01-07, 09, 11, 12, 16, 17, 19-22, 24, 25, 27, 30, 32, 35, 36, 37, 39-45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 30.10.2018 об отказе в государственной

регистрации товарного знака по заявке № 2017732147 в отношении всех заявленных товаров и услуг 01-07, 09, 11, 12, 16, 17, 19-22, 24, 25, 27, 30, 32, 35, 36, 37, 39-45 классов МКТУ (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому в состав заявленного обозначения включены словесные элементы «ПРЕМИУМ КЛАСС», где «ПРЕМИУМ» означает «первосортный, высшего качества», «КЛАСС» - совокупность, группа предметов или явлений, обладающих общими признаками; разряд, категория; степень, ступень, уровень подготовленности в чем-либо (см. Интернет <http://www.gramota.ru>). Кроме того, в целом словосочетание «ПРЕМИУМ КЛАСС» имеет следующее значение «товары высшего уровня, высшая категория какой-либо продукции, услуг и т. п.» (см. <http://dic.academic.ru/>), то есть в отношении заявленного перечня товаров и услуг, указывает на их качество, в том числе носящее хвалебный характер. В связи с изложенным, указанные словесные элементы не обладают различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 26.02.2019 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного



знака «  » по заявке №2017735711. Заявленное обозначение является вариантом указанного знака, в связи с чем ему также должна быть предоставлена правовая охрана;

- слово «премиум» становится все более распространенным с развитием рекламы и маркетинга, сегодня его можно услышать на каждом шагу. У потребителей формируется впечатление, что премиум товары становятся всё более

доступными. То есть благодаря активному использованию слова «премиум» в маркетинге, рекламе, оно утратило однозначное значение «товаров, доступных лишь для избранной категории потребителей»;

- у словесного элемента «класс» выявлено множество значений (разряд, подразделение, отдельная группа; степень, разряд, группа предметов, стоящих по своему качеству или значению на определенном месте в ряду подобных групп и т.д.);

- и словесный элемент «ПРЕМИУМ» и словесный элемент «КЛАСС» имеют значение «что-то хорошее, качественное, надежное». То есть комбинация «ПРЕМИУМ КЛАСС» означает для потребителей «КЛАСС» вдвойне;

- практика Роспатента подтверждает регистрацию товарных знаков, включающих словесные элементы «premium», «class». Сами по себе указанные слова являются неохранными, однако, в сочетании с иными словесными элементами они приобретают иное значение и относятся к категории охраняемых элементов;

- заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем;

- ООО «Премиум Класс» было зарегистрировано в качестве юридического лица 29.12.2004. За 14 лет активной деятельности под обозначением «Премиум класс» фирма приобрела известность среди потребителей;

- заявитель является обладателем прав на фирменное наименование и коммерческое обозначение «Премиум Класс»;

- ООО «Премиум Класс» приобрело известность среди многочисленных клиентов в число которых входят: Ростсельмаш, Проксима, Derways, отели Mercure, Гольф&Кантри Клуб «Дон», Завод им. В.В. Воровского, Кубанский молочник, Новозыбковский машиностроительный завод, строительная компания Фиолент, Zaliv, Гостиница «Эрмитаж», Белый медведь, Танк им. ГГ. Бериева, Атлантис-пак, Отель Don-Plaza, Евродон, Кубань-вино, Danone, пивоварная компания Балтика, туристический комплекс Петровский Причал и др.;

- известность обозначения «Премиум Класс» среди потребителей связана с

деятельностью ООО «Премиум Класс» как лица, отслеживающего производителей, предлагающих самые качественные и современные материалы, оборудование и подбирающего данные материалы, оборудование, максимально согласующиеся с запросами клиента;

- география использования заявленного обозначения: Ростовская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Волгоградская область, Астраханский край, Республика Дагестан;

- ООО «Премиум Класс» осуществляются маркетинговые и рекламные кампании по распространению своих услуг под обозначением «Премиум Класс»;

- заявитель активно занимается разработкой, улучшением и продвижением своего сайта: <http://preiclass.ru>;

- ООО «Премиум Класс» размещает обозначение «Премиум Класс» на множественной рекламной продукции (ручки, пакеты, визитки), на транспортных средствах и т.д., а также размещает информацию о своей деятельности с использованием обозначения «Премиум Класс» в Твиттере, Инстаграме, Ютубе, Вконтакте, на Фейсбуке и т.д.;

- обозначение «Премиум класс» активно используется при участии, а также организации и проведении различных форумов, семинаров, демонстраций оборудования и технологий.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 01-07, 09, 11, 12, 16, 17, 19-22, 24,25, 27, 30, 32, 35, 36, 37, 39-45 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Договор купли-продажи товара №210806/1 от 21.08.2006 (ООО ПФК Атлантис-Пак);
2. Договор купли-продажи товара от 04.09.2006 (ИП Абачараев);
3. Диллерское соглашение №01/03-207 от 01.03.2007 (ООО «Зика»);
4. Договор поставки №41 от 08.04.2008 (ООО «Изотерма»);
5. Договор купли-продажи товара №84 от 20.06.2008 (ООО «Дриада»);

6. Договор купли-продажи товара №14 от 01.10.2008 (ООО «Альтаир-2»);
7. Договор купли-продажи товара №132 от 16.10.2008 (ООО «Алькор и Ко»);
8. Договор поставки №12 от 10.01.2008 (ООО «Азов-ТЭК»);
9. Договор купли-продажи товара №88 от 23.07.2008 (ООО «ААМ-Юг»);
10. Договор купли-продажи товара №87 от 01.06.2008 (ООО «Абрис»);
11. Договор купли-продажи товара от 01.07.2008 (Арбитражный суд Ростовской области);
12. Договор поставки №20/2 от 07.10.2009 (ООО «Аллфам-Ю»);
13. Дистрибьюторский договор №Д-03/2009 от 01.01.2009 (ООО «Ферми ХандельсХаус»);
14. Дистрибьюторское соглашение №016/09 от 01.01.2009 (ООО «ДЖИ-ЭС ГЛЭСС»);
15. Договор поставки №41/2 от 30.11.2009 (ОАО «Астон продукты питания и пищевые ингредиенты»);
16. Договор поставки №13/10 от 15.01.2010 (ООО «Агентство Астон Энтерпрайз»);
17. Муниципальный контракт №6 от 12.05.2010 на поставку (Администрация городского поселения г.Бирск муниципального района Бирский район республики Башкортостан);
18. Договор закупки сырья, материалов, оборудования, запасных частей, иных товаров от 30.03.2010 (ОАО «Глюкозно-паточный комбинат Ефремовский»);
19. Договор купли-продажи товара №98/1 от 22.06.2010 (ИП Асланова М. А.);
20. Договор купли-продажи товара №89/2 от 01.04.2010 (ООО «ЕВРОДОН»);
21. Договор поставки №90/1 от 01.06.2010 (ОАО «Сальксельмаш»);
22. Договор поставки №95/1 от 17.06.2010 (ОАО «Северо-Кавказский завод стальных конструкций»);
23. Дистрибьюторское соглашение №ASD-II/3937-C от 01.01.2011 (ЗАО «ЗМ»);
24. Договор поставки №158/1 от 12.01.2011 (ООО «Автомобильная компания

ДЕРВЕЙС»);

25. Договор №162-ОБ от 04.04.2011 (ОАО «Выксунский металлургический завод»);
26. Дилерский договор №172/1 от 11.02.2011 (ООО «Берин»);
27. Договор поставки №21/12/11 от 21.12.2011 (ОАО «Компания ЮНИМИЛК»);
28. Договор поставки №280/2 от 27.01.2012 (ООО «Востокнефтеспецмонтаж»);
29. Договор поставки №408/2 от 19.12.2012 (ООО «АВАНТА»);
30. Договор поставки №374/2 от 03.10.2012 (ОАО «Агропромышленный строительный комбинат Гулькевичский»);
31. Договор поставки №278/1 от 27.01.2012 (ОАО «Армавирский завод тяжелого машиностроения»);
32. Договор поставки №273/3 от 23.01.2012 (ООО «АЛЬТУРА ЛАЙТ»);
33. Договор поставки №11/12-АВ от 03.05.2012 (ООО «Академия вкуса»);
34. Договор №376/1 от 26.10.2012 (ООО «Сименс»);
35. Договор поставки расходных материалов №412/3 от 26.12.2012 (ООО «Семейный Медицинский Центр»);
36. Договор поставки №288/2 от 17.02.2012 (СП ФГБУЗ ЮОМЦ ФМБА России);
37. Договор поставки №276/2 от 10.01.2012 (ЗАО «Воронежстальмост»);
38. Договор поставки №Ам-265/2013 от 18.09.2013 (ООО «Амур»);
39. Договор поставки от 01.01.2013 (ООО «Академия вкуса»);
40. Договор поставки №511/4 от 09.06.2013 (ООО «Гардиан Стекло Ростов»);
41. Договор поставки №513/03/2013-599/40 от 10 июля 2013 (ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону»);
42. Договор поставки №506/1 от 26.06.2013 (ООО «Фиолент»);
43. Договор поставки № 443/2 от 13.02.2013 (ООО «Престиж Упаk»);
44. Договор поставки №433/2 от 04.02.2013 (Государственное унитарное предприятие Краснодарского края Специализированное монтажно-

- эксплуатационное управление);
45. Договор №4551 от 29.11.2013 (Стоматологическая клиника Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения Южный окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства);
 46. Договор поставки №497/2 от 06.06.2013 (ООО «Ставропольпромонтаж»);
 47. Договор №25/04 на ремонт и техническое обслуживание оборудования от 25.04.2016 (ООО «С 7 ИНЖИНИРИНГ»);
 48. Договор поставки №572/2 от 14.11.2013 (ООО «С 7 ИНЖИНИРИНГ»);
 49. Договор поставки №5 от 20.01.2014 (ООО «АПФ Фанагория»);
 50. Договор №226 купли-продажи от 25.07.2014 (ОАО «Астон»);
 51. Договор поставки №627/2 от 18.04.2014 (ООО «Ставропольский аптечный склад»);
 52. Договор поставки №1507 от 11.12.2014 (ОАО «Вимм-Билль-Данн»);
 53. Договор поставки №5001114 от 16.06.2014 (ООО «Белэнергомаш — БЗЭМ»);
 54. Договор поставки №790/7 от 14.07.2015 (ООО «Аврора»);
 55. Договор купли-продажи №8215 от 01.07.2015 (ООО «АШАН»);
 56. Договор поставки 5-96-2015 от 30.06.2015 (ОАО «Завод блочно-комплектных устройств»);
 57. Договор поставки №196Я10-15 от 01.08.2015 (ПАО «ТАНТК им.Г.М.Бериева»);
 58. Договор №231 от 27.02.2015 (ООО «Комбайновый завод РОСТСЕЛЬМАШ»);
 59. Договор поставки №801/2 от 03.08.2015 (Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования Ставропольский строительный техникум);
 60. Договор поставки №15/3 от 01.02.2016 (ООО «Алтерна»);
 61. Договор поставки №85/3 от 22.07.2016 (ООО «АКВА»);
 62. Договор на поставку №160115861017 от 20.12.2016 (АО «Инжириновая

- компания АЭМ-технологии»);
63. Договор поставки №108/5 от 07.09.2016 (ООО «Кубань-Вино»);
64. Генеральный договор поставки №2016-661 от 15.04.2016 (АО «Алюминий
Металлург Рус»);
65. Договор поставки №137/1 от 01.10.2016 (ООО «Аргус ЛКМ»);
66. Договор поставки №157/3 от 19.12.2016 (ООО «Строительно-
Инвестиционная Компания ДОМА ДОНА»);
67. Договор поставки №54/4 от 12.03.2016 (ООО «СТАВАВТОКОМПЛЕКТ»);
68. Договор поставки №79/5 от 14.07.2016 (МБУЗ СП №4 г. Ростов-на-Дону)
69. Договор №113/2 от 16.09.2016 (ПАО «Воронежское самолетостроительное
общество»);
70. Договор поставки №50 от 29.12.2016 (МУЛ Выселковский ДРСУ);
71. Договор №25/04 на ремонт и техническое обслуживание оборудования от
25.04.2016 (ООО «С 7 ИНЖИНИРИНГ»);
72. Договор Поставки №2017-5243 от 14.06.2017 (АО «Зеленоградский завод
имени А.М. Горького»);
73. Договор Поставки Материалов и Принадлежностей №ДС07/0208/УРАЛ
А3/17 от 25.07.2017 (АО «А3 УРАЛ»);
74. Договор поставки от 11.01.2017 (с компанией ООО «Мер Хотел»)
75. Договор поставки №161/3 от 12.09.2017 г. (ООО «ЦДК Дон-Плаза»);
76. Договор поставки № 262/6 от 14.11.2017 (ООО «Торговый Дом
Проксима»);
77. Договор поставки №10-3/М336 от 09.08.2017 (ООО «Судостроительный
завод Залив»);
78. Договор №64/61/ОУКУР от 01.03.2017 (ООО «Пивоваренная компания
Балтика»);
79. Договор поставки №187/6 от 11.01.2017 (ООО «Белый Медведь»);
80. Договор поставки материалов и принадлежностей № ДС07/0208/УРАЛ
А3/17 от 25.07.2017 (АО «А3 УРАЛ»);
81. Договор поставки №10-3/М336 от 09.08.2017 (ООО «Судостроительный

- завод Залив»);
82. Договор подряда №302/1 на выполнение ремонтных работ от 15.1.2017 (ООО «АК Ставрополь Авто»);
 83. Договор поставки №23/8 от 07.02.2017г. (ООО «ВОЛГОБАС ВОЛЖСКИЙ»);
 84. Договор поставки №175/6 от 20.09.2017 (ООО «АПК Астраханский»);
 85. Договор поставки №62/5 от 27.03.2017 (ООО «Аквадар»);
 86. Договор поставки №2/8 от 10.01.2017 (ООО «Сервис-Лайн»);
 87. Договор поставки №99/4 от 18.07.2017 (ООО «Новый Элемент»);
 88. Договор №15/2 от 19.01.2018 (ЗАО «Сыродельный комбинат Ленинградский»);
 89. Договор поставки от 24.06. 2018 (с Гольф&Кантри Клуб «Дон»);
 90. Договор поставки №17/1 от 11.04.2018 (ООО «Производственная компания Новочеркасский электровозостроительный завод»);
 91. Договор поставки №16сн от 02.02.2018 (АО «Новозыбковский машиностроительный завод»);
 92. Маркетинговый договор №2 от 01.01.2018 (ООО «Кимберли-Кларк»);
 93. Договор поставки №255/1 от 03.07.2018 (ООО «Агросейв»);
 94. Договор купли-продажи №62927 от 01.11.2018 (ООО «Лизинговая компания Сименс Финанс»);
 95. Договор подряда на выполнение ремонтных работ от 10.09.2018 (МУЛ «Выселковский ДРСУ»);
 96. Договор поставки №1/3 от 09.01.2018 (ИП Воронцова Н.В.);
 97. Договор поставки №786 от 09.06.2018 (ООО «Вологодский комбинат древесных плит»);
 98. Договор №21211 от 04.06.2018 (ООО «Волгограднефтемаш»);
 99. Договор поставки №57Б/Д37 от 09.06.2018 (ПАО «Амурский судостроительный завод»);
 100. Договор купли-продажи №2018/52-5950/КП/11657/001 от 02.07.2018 г. (ООО «Агросейв»);

101. Договор подряда №256/1 от 02.07.2018 (АО «Азовская судоверфь»);
102. Договор поставки №184/6 от 14.05.2018 (ООО «Виргата»);
103. Договор поставки №853-1Ш/КОР от 05.02.2008 (ООО «Самсон РФ»);
104. Договор поставки №03/10/08 от 09.01.2008 (ООО «Формос ТК»);
105. Договор №Д-68-2 от 10.06.2009 (ООО «Контракор РУС»);
106. Договор поставки оборудования №01/06/09 от 02.06.2009 (ООО «Уралгрит Оборудование»);
107. Договор поставки №29/06 от 29.06.2009 (ООО «ФАБРИКА»);
108. Договор №ТС_ДРП_2839 от 10.06.2009 (ЗАО «Группа Техносервис»);
109. Договор поставки №PPG-AR-S-10/10 от 15.06.2010 (ООО «ГШГ Индастриз»);
110. Договор поставки №16 от 15.04.2010 (ООО «ЛВИ-Текнолоджи»);
111. Договор поставки №П/П-18 от 27.01.2011 (ООО «ПКФ СибДорСтиль»);
112. Договор поставки от 31.12.2011 (ООО «АПРБ-Черноземье»);
113. Договор поставки №85 от 09.06.2011 (ООО «Фотен»);
114. Договор №386/П от 14.01.2011 (ООО «Научно-Производственная Компания СИЗОД»);
115. Договор поставки №452/2 от 23.09.2011 (ООО «ПолиАэрПак-Юг»);
116. Договор №П-21/11 от 11.10.2011 (ООО «Технолак»);
117. Договор поставки №08/08/11 от 08.08.2011 (ООО «Бали»);
118. Договор №Ж-46-2 от 11.01.2011 (ООО «Контракор РУС»);
119. Договор №11 от 18.03.2011 (ИП Игнатов Д.В.);
120. Договор поставки №92 от 18.03.2011 (ООО «Логистик»);
121. Договор поставки №РК 83/М-11 от 08.09.2011 (ООО «ТД Гекса-Юг»);
122. Договор поставки №108 от 24.08.2011 (ИП Бедненко И. А.);
123. Договор №8 от 01.01.2011 (ООО «ВИСТ»);
124. Договор поставки №21 от 12.04.2012 (ООО «Волекс»);
125. Договор поставки №236 от 25.01.2012 (ООО «Центр чистоты Альянс плюс»);
126. Договор №129 от 07.08.2007 (ООО «САГА-С»);

127. Договор поставки №6/12 от 01.06.2012 г. (ООО «ПРОНТО»);
128. Договор оказания услуг на СВХ №СВХ-159 от 16.01.2012 (ООО «Мост-Терминал»);
129. Договор №СЕ-2017-00061 от 23.06.2017 (ООО «ЮСК:Сервис»);
130. Договор поставки №48/17 от 13.12.2017 (ООО «Хендэ Транс Сервис»);
131. Договор оказания услуг №СВХ-102 от 31.07.2017 (ООО «ВЭД Юг Плюс»);
132. Договор оказания услуг №АС-102 от 31.07.2017 (ООО «ВЭД Юг Плюс»);
133. Договор №ТС-15 от 31.07.2017 (ООО «ВЭД Юг Плюс»);
134. Договор №79/17-ОРКК от 31.05.2017 (ООО «ЕВРОГРУПП»);
135. Договор №153/1 от 11.09.2017 (ООО «ГОР»);
136. Договор поставки №60007464-НП2018г. От 24.10.2018 (ООО «Нилфиск»);
137. Договор №073-1/18 на поставку товара от 02.08.2018 (ООО «ДАКА»);
138. Договор поставки №D-01/03/18-PRK от 01.03.2018 (ООО «Дайверси»);
139. Договор №5-1/18 на поставку товара от 02.08.2018 (ООО «КОРТЭКС»);
140. Договор поставки №1009/18-03/Р от 10.09.2018 (АО «Вудсток»);
141. Договор поставки №RD-18/2-000047 от 09.01.2018 (ООО «Интерколор»);
142. Договор на информационно-справочное обслуживание на 2007 год от 27 апреля 2007 г. (ООО «Специализированные издания»);
143. Договор №630 на рекламное и (или) информационное обслуживание от 20.04.2007 (ООО «Справочная по товарам и услугам»);
144. Договор №69 оказания услуг по размещению рекламы от 06.10.2008;
145. Договор возмездного оказания услуг № А-1 от 01.12.2009 (ИП Гордиенко А.Л.);
146. Договор на информационное обслуживание от 30.09.2009 г. (ООО «БЛИЦ-ИНФО»);
147. Договор № 2 на информационные услуги от 22.01.2010 (ООО «ИздательскийДомОригами»);

148. Договор №187 от 01.08.2011 (ООО «ЧОП Орион»);
149. Договор №Ру_СЕ-567-2012 оказание услуг по разработке, адаптации, модификации, установке, тестированию и сопровождению программного обеспечения от 13.03.2012;
150. Договор № РС-279 на оказание рекламных услуг от 19.03.2014 г. (ООО «Реклама в Сети»);
151. Договор на оказание услуг № 265-РМ от 15.12.2014 (ИП Краснобаев А.Г.);
152. Договор №234 — СК на оказание рекламно-информационных услуг от 01.03.2017 (ООО «Гринмаркко медиагрупп»);
153. Договор №0/0111 на оказание услуг по внедрению программного обеспечения от 01.11.2017 (ИП Горбачев С.Н.);
154. Договор оказания консультационных услуг №05-ИМ/1 от 27.10.2017 г. (ООО «ПрофОбрТех»);
155. Договор №0/2509 на оказание услуг по внедрению программного обеспечения от 25.09.2017 (ИП Карейша И.Н.);
156. Договор оказания услуг №178/17 от 15.12.2017 (ИП Поминова К.И);
157. Договор № 27 на оказание услуг по подбору персонала от 12.12.2017 (ИП Балябина О.А.);
158. Договор №158 от 27.11.2017 (ООО «Консалтсервис»);
159. Договор №4 на техническую поддержку сайта от 01.06.2018 (ИП Володин Р.С.);
160. Договор на изготовление корпусной мебели №1 от 09.01.2018 (ООО Торгиндустрия);
161. Договор №ИП-ЮР-10 от 12.04.2018 (ИП Куянцева М.И.);
162. Отзывы клиентов;
163. Сертификаты, дипломы;
164. Документы о представительстве ООО «Премиум класс» ряда компаний;
165. Страницы сайтов партнеров, содержащие данные об ООО «Премиум Класс»;

166. Страницы Деловой газеты «Город N»;
167. Данные Яндекс Метрики;
168. Распечатка страниц социальных сетей;
169. Фотоматериалы;
170. Образцы рекламной продукции (блокнот, ручка, визитные карточки, пакет, рулетка, календарь);
171. Буклеты с информацией о географии поставок, информацией о партнерах, фотографиями с семинаров и форумов и использованием заявленного обозначения;
172. Страницы сайта <http://premclass.ru>;
173. Информационное письмо заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (07.08.2017) заявки № 2017732147 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.


Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования. Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

На регистрацию было заявлено комбинированное обозначение



«  », состоящее из словесных элементов «ПРЕМИУМ» и «КЛАСС», выполненных стандартным шрифтом заглавными

буквами русского алфавита на двух строках и помещенных в центральной части знака, а также из изобразительных элементов в виде композиции геометрических фигур (треугольника, трапеций). Предоставление прав охраняемого товарного знака по заявке №2017732147 испрашивается в красном, горчичном, сером, белом цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 01-07, 09, 11, 12, 16, 17, 19-22, 24,25, 27, 30, 32, 35, 36, 37, 39-45 классов МКТУ.

Словарно-справочные источники информации (www.dic.academic.ru, www.gramota.ru) показывают следующие значения слов, составляющих словосочетание «ПРЕМИУМ КЛАСС»:

премиум – от англ. premium, в числе прочего, означает «первосортный; высшего качества»;

класс – совокупность, группа предметов или явлений, обладающих общими признаками, разряд, категория; степень, ступень, уровень подготовленности в чем-либо.

Кроме того, была выявлена информация о том, что словосочетание «ПРЕМИУМ КЛАСС» имеет значение «товары высшего уровня, высшая категория какой-либо продукции, услуг и т.п.» (см. www.dic.academic.ru). В упомянутом значении данное словосочетание используется различными субъектами хозяйственной деятельности: Автомобили премиум и бизнес класса (<http://znanieavto.ru/korpus/avtomobili-premium-i-biznes-klassa.html>), Проблемы премиум-класса (<https://www.itctraining.ru/biblioteka/marketing/premium-segment>), Жилые комплексы премиум класса в Москве (<https://www.cian.ru/novostroyki-premium-klassa>); Бренды одежды премиум-класса (<https://www.kupivip.ru/fashionblog/2017/09/21/brendy-premium-klassa>); Рестораны премиум класса (<https://www.restoclub.ru/msk/ratings/rejting-vip-restoranov>); «Ашан» начнёт продавать товары среднего и премиум-класса (<https://vc.ru/trade/37707-ashan-nachnet-prodavat-tovary-srednego-i-premium-klassa>). В том числе, указанное обозначение используется различными лицами в области деятельности заявителя: Аксессуары для бритвы премиум класса из Германии. Эксклюзивно в "Мужском месте" (<https://мужскоеместо.рф/muhle>); KNAUF - строительные материалы премиум

класса (<https://strojmaterialy-knauf.tiu.ru/a190768-knauf-stroitelnye-materialy.html>); Строительные материалы премиум сегмента с доставкой по Москве и МО – RCG (<http://rich-cg.ru/about>); Напитки премиум-класса (<https://www.essentra.com/ru-RU/industries/consumer-goods/premium-beverage>); Юридические услуги премиум класса (<http://old.law-premium.ru>) и т.д.

На основании изложенного, коллегия приходит к выводу о том, что входящее в состав заявленного обозначения словосочетание «ПРЕМИУМ КЛАСС» указывает на характеристики заявленных товаров и услуг, носящие хвалебный характер, не обладает различительной способностью, в связи с чем подпадает под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении упомянутых в возражении регистраций, включающих словесные элементы «ПРЕМИУМ» и «КЛАСС» (товарные знаки по свидетельствам №290490, 343033, 510484, 532279, 599509, №279949 и др.), необходимо отметить, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом всех конкретных обстоятельств дела. Кроме того, коллегия отмечает, что упомянутые товарные знаки представляют собой иные обозначения, существенным образом отличающиеся от заявленного по семантическому критерию (о чем также указано в возражении), в связи с чем наличие данных знаков не свидетельствует об охраноспособности словосочетания «ПРЕМИУМ КЛАСС».

Вместе с тем, необходимо отметить, что упомянутое словосочетание «ПРЕМИУМ КЛАСС» включено в состав оригинальной композиции заявленного обозначения. Так, над словом «ПРЕМИУМ» помещены треугольник и трапеция, под словом «КЛАСС» помещены две трапеции. В целом обозначение воспринимается в качестве сочетания словесных элементов, вписанных в изобразительных элемент, напоминающий пирамиду. Кроме того, заявленное обозначение имеет оригинальное цветовое исполнение.

С учетом вышеизложенного, коллегия приходит к выводу о возможности предоставления правовой охраны товарному знаку по заявке №2017732147 в целом, как оригинально исполненному цветовому и композиционному обозначению с исключением словосочетания «ПРЕМИУМ КЛАСС» из самостоятельной правовой

охраны.

Необходимо отметить, что Роспатентом принято решение о государственной



регистрации обозначения по заявке №2017735711 на имя заявителя с исключением из самостоятельной правовой охраны словесных элементов «PREMIUM CLASS». Указанное согласуется с выводами, изложенными в настоящем заключении.

Как правомерно отмечено заявителем, элементом, упомянутым в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, может быть предоставлена самостоятельная правовая охрана в случае приобретения ими различительной способности. В рамках изложенного, заявителем были представлены материалы (1-172), анализ которых показал следующее.

Заявитель является компанией, осуществляющей торговлю широким спектром товаров (например, абразивных материалов, промышленных лент и адгезивов, распылителей, средств индивидуальной защиты, протирочных материалов и иных товаров в сфере гигиены помещений, красок, ручных разметочных машин, уборочной техники, товаров для защиты слуха и многих других товаров), а также установку, пуско-наладку, ремонт и техническое обслуживание оборудования (например, окрасочного оборудования).

Вместе с тем, ни в одном из многочисленных договоров (1-141) не содержится заявленное обозначение. Коллегия усматривает, что в представленных договорах используется лишь фирменное наименование заявителя – ООО «Премиум Класс». Тот факт, что словесные элементы заявленного обозначения воспроизводят собой фирменное наименование заявителя, не свидетельствует о приобретении известности данным заявленным обозначением, используемым ООО «Премиум Класс» при оказании услуг.

В представленных распечатках из социальных сетей

(<https://twitter.com/marketdonclass>, <https://instagram.com/premclass/>) (168), сертификатах и дипломах (163), отзывах клиентов (162) также отсутствует заявленное обозначение.

С материалами возражения представлены распечатки из СМИ (газета «Город N») (166), освещающие деятельность заявителя. Вместе с тем, незначительного количества указанных материалов не достаточно для признания того, что средний



российский потребитель воспринимает обозначение в его связи с заявителем. Более того, не представлено сведений о тираже данных изданий и географии их распространения.

Информационное письмо (173) является внутренним документом компании, не являющимся знакомым потребителям. Кроме того, в письме содержится упоминание о выставках в 2018 году, то есть указанная информация относится к периоду после даты подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, в связи с чем не могут быть положены в основу доводов заявителя о приобретении заявленным обозначением различительной способности.

Что касается распечаток (<https://premclass.pulscen.ru/>, <https://unibo.ru/firm/63046/premium-klass/>, <https://vk.com/premclass>, <https://www.facebook.com>, <https://premclass.tiu.ru>, распечатка сайта заявителя) (168, 172), фотоматериалов (169), рекламных материалов (170), содержащих заявленное обозначение, то они либо не датированы, либо относятся к периоду после даты подачи заявки.

Что касается данных по посещаемости сайта заявителя (167), то представленная распечатка отражает общее количество посещений за период с 2015 по 2019 годы, вместе с тем, рассмотрению подлежит период до 07.08.2017. Проследить посещаемость сайта до указанной даты не представляется возможным.

Заявителем представлены договоры на информационно-справочное

обслуживание, оказание услуг по размещению рекламы (142-147, 150-152, 154). Вместе с тем, из упомянутых документов не усматривается, каким обозначением сопровождались рекламные и информационные материалы, где именно они распространялись и в каком объеме.

Договор об оказании услуг по охране имущества (148), договор на оказание услуг по внедрению программного обеспечения (153, 155), договор на бронирование номеров в гостинице (156), договор на оказание услуг по подбору персонала (157), договор на проведение аттестации сотрудников (158), договор на изготовление корпусной мебели (160) не имеют отношения к существу рассматриваемого возражения.

Таким образом, представленные материалы не подтверждают длительное, интенсивное и активное использование заявителем обозначения



, используемого для индивидуализации товаров и услуг заявителя, реализуемых и оказываемых в различных субъектах Российской Федерации, в результате чего оно бы приобрело известность и узнаваемость средним российским потребителем в их связи с заявителем. Следовательно, мнение лица, подавшего возражение, о том, что заявленное обозначение приобрело различительную способность, следует признать недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.02.2019, отменить решение Роспатента от 30.10.2018, зарегистрировать товарный знак по заявке №2017732147.