



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 18.02.2019 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №620843 от компании Эколаб ЮЭсЭй Инк., США (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «  » по заявке №2016711882 с приоритетом от 11.04.2016 зарегистрирован 26.06.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №620843 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Оптические Диски», 249034, Калужская обл., г. Обнинск, ул. Калужская, 4 (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 10, 21, 35, 38 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №620843 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 (1), 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- компания Эколаб ЮЭсЭй Инк. является правообладателем серии товарных знаков, а именно: «  » по международной регистрации №1008102 с

приоритетом от 06.04.2009 для товаров и услуг 01, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 11, 21, 35, 37, 41, 42 классов МКТУ, «**ECOLAB**» по международной регистрации №1180255 с приоритетом от 18.01.2013 для товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ, «**ECOLAB**» по международной регистрации №1005780 с приоритетом от 06.04.2009 для товаров и услуг 01, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 11, 21, 35, 37, 41, 42 классов МКТУ, «**ЭКОЛАБ**» по свидетельству №484317 с приоритетом от 26.10.2010 для товаров 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 16, 20, 21, 24, 27, 28, 30, 35, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ, «» по свидетельству №644815 с приоритетом от 18.01.2017 для товаров и услуг 01 - 45 классов МКТУ;

- принадлежащие лицу, подавшему возражение, товарные знаки «» «**ECOLAB**», «**ЭКОЛАБ**», «» сходны до степени смешения с оспариваемым товарным знаком «» по фонетическому и графическому критериям сходства, а товары и услуги 10, 21, 35, 38 классов МКТУ, приведенные в их перечнях, являются однородными;

- компания Эколаб ЮЭсЭй Инк. занимает лидирующие позиции на рынке профессиональных моющих средств для уборки помещений, предлагая комплексные решения для уборки полов, поверхностей и трудно очищаемых зон, использует принадлежащие ей товарные знаки под контролем через аффилированных лиц (ECOLAB DEUTSCHLAND GMBH (Германия), ECOLAB D.O.O. (Словения), ECOLAB PRODUCTION FRANCE SAS (Франция), ECOLAB BVBA/SPRL (Бельгия)), импортером продукции компании в России является АО «**ЭКОЛАБ**»;

- товары и услуги под товарным знаком «**ECOLAB**» присутствуют на российском рынке, в результате активного и непрерывного использования компанией Эколаб ЮЭсЭй Инк. этого товарного знака он приобрел известность, высокую репутацию и различительную способность;

- использование оспариваемого товарного знака, сходного до степени смешения с товарными знаками компании Эколаб ЮЭсЭй Инк., с большой долей вероятности может ввести потребителей в заблуждение относительно происхождения и качестве продукции и услуг, в частности, создать ложное впечатление о том, что деятельность и продукция правообладателя оспариваемого товарного знака (ООО «Оптические Диски») имеет какое-либо отношение к компании Эколаб ЮЭсЭй Инк., что в данном случае не соответствует действительности;

- таким образом, оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с серией товарных знаков лица, подавшего возражение, при этом факт регистрации оспариваемого товарного знака вводит потребителей в заблуждение относительно производителя товара и наносит ущерб интересам лица, подавшего возражение;

- указанные обстоятельства в их совокупности следует рассматривать как основание заинтересованности компании Эколаб ЮЭсЭй Инк. в защите прав на принадлежащие ей товарные знаки и подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по государственной регистрации № 620843.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №620843 недействительным полностью.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, представлены следующие документы:

- Сведения с официального сайта в сети Интернет <http://www.ru.ecolab.eu>;
- Брошюра Ecolab «Чисто. Безопасно. Эффективно», 2017;
- Брошюра «Везде, где мы нужны», 2016;
- Брошюра Ecolab «Профессиональная больничная гигиена и дезинфекция», 2016;
- Брошюра «Гигиена на предприятиях фармацевтической промышленности», 2013;
- Брошюра «Защитные чехлы и покрытия», 2014;

- Копии счетов и таможенных деклараций;
- Пресс-релиз от 15.12.2015 и другие сведения из сети Интернет;
- Сведения о правообладателе оспариваемого товарного знака.

Кроме того, на заседании коллегии, состоявшемся 21.05.2019, лицо, подавшее возражение, представило affidavit лица, подавшего возражение, с переводом, в котором указано на наличие у компании Эколаб ЮЭсЭй Инк. дочерних компаний ЭКОЛАБ ДОЙЧЛАНД ГМБХ (Германия), ЭКОЛАБ Д.О.О. (Словения), ЭКОЛАБ ПРОДАКШН ФРАНС САС (Франция), ЭКОЛАБ БВБА/СПРЛ (Бельгия), АО «ЭКОЛАБ» (Россия), что также отмечалось в тексте возражения.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №620843, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- товарный знак по свидетельству №620843 создан в качестве средства индивидуализации латексных перчаток бытового назначения, правообладатель товарного знака является добросовестным участником рынка и не использует репутацию компании Эколаб ЮЭсЭй Инк. для продвижения своей продукции ввиду различия товарных знаков компаний, различных сегментов продажи товаров и условий их реализации;

- так, под товарным знаком «ECOLAT» правообладатель осуществляет продажи своей продукции через закупщиков профессионального сегмента рынка (косметологи), а также через Интернет-магазины, розничные сетевые магазины для обычных покупателей, продукция же лица, подавшего возражение, под товарным знаком «ECOLAB» предназначена только для профессионального использования и не находится в свободной продаже (чистящие, моющие средства, средства ароматизации и дезодорации воздуха, производство химических продуктов), при этом товарный знак «ECOLAB» для маркировки перчаток не используется;

- оспариваемый и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения, поскольку отличаются семантически, графически и фонетически;

- приведенный в возражении довод лица, его подавшего, об известности российскому потребителю продукции под товарным знаком «ECOLAB» материалами дела не подтверждается и является голословным.

Таким образом, правообладатель просит отказать в удовлетворении поступившего возражения компании Эколаб ЮЭсЭй Инк. и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №620843.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы отзыва, правообладателем представлены следующие документы (копии):

- Договор оказания услуг с дизайнером № 1/Д от 11.11.2015;
- Дизайн-макеты логотипа правообладателя;
- Каталог продукции под товарным знаком «ECOLAT»;
- Скрин-шоты страницы «ECOLAT» в Инстаграме;
- Счета и товарные накладные, подтверждающие продажу товаров под обозначением «ECOLAT»;
- Договора поставки;
- Скрин-шот сайта nic.ru о принадлежности домена «ECOLAT»;
- Статистика Яндекс.Метрики;
- Скрин-шоты страниц интернет магазинов, продающих продукцию под товарным знаком «ECOLAT»;
- Информация о продаже товаров под товарным знаком «ECOLAT» федеральных сетях;
- Скрин-шоты сайта-поисковика Яндекс;
- Дипломом участника выставки «Интершарм» и фото;
- Скриншоты сайта ecolab;
- Выписка из ЕГРЮЛ АО «ЭКОЛАБ».

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения представителей лица, подавшего возражение, и правообладателя, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (11.04.2016) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила

составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:


- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.



При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №620843 с приоритетом от 11.04.2016 является комбинированным. Исходя из описания, приведенного в материалах заявки №2016711882, оспариваемый товарный знак состоит из словесного элемента «EC LAT», выполненного в латинице оригинальном шрифтовом исполнении. В середине слова размещен изобразительный элемент – шестиугольник, на фоне которого расположены две перчатки. Изобразительный элемент символизирует букву «O». Товарный знак зарегистрирован в белом, черном, сером цветовом сочетании в отношении товаров и услуг 10, 21, 35, 38 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Наличие у лица, подавшего возражение, исключительного права на товарные знаки, сходный, по мнению этого лица, до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, позволяет признать компанию Эколаб ЮЭсЭй Инк., лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №620843.

В качестве основания для признания недействительности предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №620843 лицом, подавшим возражение, указывается на несоответствие этого товарного знака требованиям пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса и противопоставляются принадлежащие компании Эколаб ЮЭсЭй Инк. товарные знаки «» по международной регистрации №1008102, «**ECOLAB**» по международной регистрации №1180255, «**ECOLAB**» по международной регистрации №1005780, «**ЭКОЛАБ**» по свидетельству №484317, «» по свидетельству №644815.


Противопоставленный знак «» по международной регистрации №1008102 с приоритетом от 06.04.2009 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «ECOLAB», выполненный буквами латинского алфавита в оригинальной графической манере, при этом буква «О» выполнена в виде круга с расходящимися внутри него лучами. Правовая охрана знаку на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров и услуг 01, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 11, 21, 35, 37, 41, 42 классов МКТУ.


Противопоставленный знак «**ECOLAB**» по международной регистрации №1180255 с приоритетом от 18.01.2013 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05,


06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «**ECOLAB**» по международной регистрации №1005780 с приоритетом от 06.04.2009 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана знаку на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров и услуг товаров и услуг 01, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 11, 21, 35, 37, 41, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «**ЭКОЛАБ**» по свидетельству №484317 с приоритетом от 26.10.2010 является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг для товаров 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 16, 20, 21, 24, 27, 28, 30, 35, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №644815 с приоритетом от 18.01.2017 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «ECOLAB», выполненный буквами латинского алфавита в оригинальной графической манере, при этом буква «О» выполнена в виде круга с расходящимися внутри него лучами. Товарный знак зарегистрирован в синем цветовом сочетании для товаров и услуг 01 - 45 классов МКТУ.

Необходимо указать, что согласно требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса с учетом даты (11.04.2016) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №620843 не может быть принят во внимание в качестве противопоставления товарный знак «» по свидетельству №644815, поскольку он имеет более позднюю дату приоритета (приоритет от 18.01.2017), чем оспариваемый товарный знак, что лицом, подавшим возражение, на заседании коллегии не оспаривалось.

Таким образом, сопоставительному анализу подлежит оспариваемый товарный знак по свидетельству №620843 и противопоставленные товарные знаки «» по международной регистрации №1008102, «**ECOLAB**» по международной регистрации №1180255, «**ECOLAB**» по международной регистрации

№1005780, «ЭКОЛАБ» по свидетельству №484317, правовая охрана которым на территории Российской Федерации предоставлена, в частности, для товаров и услуг 10, 21, 35, 38 классов МКТУ.

Обращение к перечням оспариваемого и противопоставленных товарных знаков (обозначений) показало следующее.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован для следующих товаров и услуг:

10 класс МКТУ - маски для медицинского персонала; перчатки для медицинских целей;

21 класс МКТУ - перчатки для домашнего хозяйства;

35 класс МКТУ - демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; продажа розничная или оптовая гигиенических препаратов и материалов медицинского назначения; продвижение продаж для третьих лиц; распространение образцов; реклама;

38 класс МКТУ - почта электронная.

Перечни противопоставленных товарных знаков по международным регистрациям №1008102, №1180255, №1005780 и свидетельству №484317 включают как идентичные позиции по товарам и услугам, так и однородные.

Так, товары 10 класса МКТУ «маски для медицинского персонала; перчатки для медицинских целей», 21 класса МКТУ «перчатки для домашнего хозяйства», услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; продвижение продаж для третьих лиц; распространение образцов; реклама» присутствуют в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №484317.

Перечень товаров 21 класса МКТУ противопоставленных знаков по международным регистрациям №1008102, №1180255, №1005780 включает товары 21 класса МКТУ «изделия для уборки», «одноразовые перчатки из резины, винила, на основе пластика, предназначенные для использования в пищевой промышленности», к которым относятся как вид товары 21 класса МКТУ «перчатки для домашнего хозяйства» оспариваемого товарного знака. Данное обстоятельство обуславливает



вывод о наличии однородности сопоставляемых товаров 21 класса МКТУ сравниваемых товарных знаков.



В перечне 10 класса МКТУ противопоставленного знака по международной регистрации №1180255 присутствуют такие товары как «защита для лица, предназначенная для использования в хирургии и стоматологии; хирургические перчатки», которые являются однородными товарам 10 класса МКТУ «маски для медицинского персонала; перчатки для медицинских целей» оспариваемого товарного знака.


Противопоставленным знакам по международным регистрациям №1008102, №1180255, №1005780 правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена в отношении таких услуг 35 класса МКТУ как «реклама, продажа товаров, в том числе медицинского назначения и для домашнего хозяйства», т.е. услуг, однородных услугам 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака.


Кроме того, необходимо указать, что правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленному знаку по международной регистрации №1180255 предоставлена для услуг 38 класса МКТУ «обеспечение к базам данных сети Интернет, для просмотра, копирования и распечатывания документов и изображений; обеспечение доступа к веб-сайту с незагружаемыми видеозаписями, демонстрирующими обучающую информацию по уборке и санитарной обработке». Указанные услуги являются однородными с услугой 38 класса МКТУ «почта электронная» оспариваемого товарного знака, поскольку связаны с одной и той же областью деятельности – обеспечение доступа в сеть Интернет.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о наличии однородности товаров и услуг 10, 21, 35, 38 классов МКТУ сравниваемых товарных знаков. При этом в части доводов правообладателя о неиспользовании противопоставленных товарных знаков для такого вида товара 10, 21 классов МКТУ как «перчатки» коллегия считает необходимым указать, что при анализе товарных знаков на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, учитывается не их фактическое использование для тех или иных товаров (услуг), а исследуются и сопоставляются конкретные товары и услуги, указанные в перечне свидетельств сопоставляемых средств индивидуализации.



Вместе с тем сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака «» и противопоставленных товарных знаков «» по международной регистрации №1008102, «**ECOLAB**» по международной регистрации №1180255, «**ECOLAB**» по международной регистрации №1005780, «**ЭКОЛАБ**» по свидетельству №484317 показал следующее.



Оспариваемый товарный знак «» по свидетельству №620843 выполнен с использованием оригинальной графической проработки. Так, включенный в состав товарного знака «» изобразительный элемент, представляющий собой шестиугольник с изображением двух рук или перчаток, может ассоциироваться с буквой «О», поскольку имеет близкую к начертанию данной буквы форму. В данном случае оспариваемый товарный знак может быть воспринят потребителем как содержащий загадку (ребус), в котором буква «О» заменена изображением предмета (перчаток), в отношении которых зарегистрирован товарный знак. Таким образом, товарный знак по свидетельству №620843 может быть воспринят как слово «ECOLAT».

Наличие в оспариваемом товарном знаке «» оригинальной графической проработки позволяет воспринимать его в качестве обозначения, состоящего из двух словесных элементов «ECO» и «LAT», где «ECO» - лексическая единица английского языка, сокращение со значением «экологический» (см. www.translate.ru), «LAT» не имеет смыслового значения. Образованное из указанных словесных элементов слово «ECOLAT» в целом не имеет смыслового значения ни в одном из наиболее распространенных языков, применяющих в своей письменности буквы латинского алфавита, следовательно, воспринимается в качестве фантазийного и семантически нейтрального по отношению к товарам и услугам 10, 21, 35, 38 классов МКТУ, указанным в перечне свидетельства №620843.

Что касается противопоставленных товарных знаков «» по международной регистрации №1008102, «**ECOLAB**» по международным регистрациям №1180255, №1005780, «**ЭКОЛАБ**» по свидетельству №484317, то они



представляют собой сложносоставные слова, образованные из двух лексических единиц английского и русского языка, где «ЕСО» / «ЭКО» - это «экологический», а «LAB» / «ЛАБ» - «лаборатория» (см. www.translate.ru, <http://dic.academic.ru>). Исходя из смыслового значения вышеназванных элементов, противопоставленные товарные воспринимаются в значении «экологическая лаборатория».

Следует констатировать, что оспариваемый товарный знак «» и противопоставления «», «**ECOLAB**», «**ЭКОЛАБ**» воспринимаются по-разному в смысловом отношении («**ECOLAT**» - как фантазийное слово, а «**ECOLAB**» / «**ЭКОЛАБ**» - как «экологическая лаборатория»).

В силу оригинальной графической проработки сравниваемых обозначений «» и «» они производят разное общее зрительное впечатление, не ассоциируются друг с другом в целом. Что касается противопоставлений **ECOLAB**», «**ЭКОЛАБ**», то они выполнены в стандартном шрифтовом исполнении без оригинальных графических элементов, влияющих на их запоминание потребителем, в связи с чем графический критерий сходства при сопоставлении этих обозначений с оспариваемым товарным знаком решающей роли не играет.

Сравниваемые товарные знаки со словесными элементами «**ECOLAT**» и «**ECOLAB**» / «**ЭКОЛАБ**», несмотря на совпадение ряда букв, звуков, входящих в их состав, тем не менее также имеют и фонетические отличия, обусловленные разницей произношения конечных частей, в которых буквы (звуки) [Т] и [В] / [Б], не являются парными и отчетливо произносятся, что также влияет на восприятие сравниваемых товарных знаков потребителем.



Имеющиеся отличия сравниваемых товарных знаков обуславливают вывод об отсутствии между ними сходства до степени смешения в целом.

Таким образом, сопоставляемые товарные знаки «», «», «**ECOLAB**», «**ЭКОЛАБ**», предназначенные для сопровождения

однородных товаров и услуг 10, 21, 35, 38 классов МКТУ, в силу приведенных выше смысловых, визуальных и фонетических отличий не ассоциируются друг с другом в целом, следовательно, эти товарные знаки не могут быть восприняты потребителями как происходящие из одного источника и тем самым смешаны в гражданском обороте. Следовательно, оснований для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №620843 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в данном случае не имеется.

В части доводов возражения о несоответствии оспариваемого знака требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, необходимо отметить следующее.


Вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товара может быть сделан в том случае, если однородные товары, маркированные спорным обозначением, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте с товарами иного лица под таким же (или сходным) обозначением, и у потребителя сложилась устойчивая ассоциация о принадлежности спорного обозначения этому лицу.

Как было установлено выше, оспариваемый товарный знак «» и принадлежащие лицу, подавшему возражение, товарные знаки «», «**ECOLAB**», «**ЭКОЛАБ**» по международным регистрациям №1008102, №1180255, №1005780 и свидетельству №484317 не являются сходными до степени смешения, а, следовательно, эти обозначения не могут ассоциируются друг с другом в гражданском обороте при сопровождении однородных товаров (услуг). В этой связи нет оснований полагать, что оспариваемый товарный знак вызывает не соответствующие действительности представления о его правообладателе.

Следует констатировать, что все представленные лицом, подавшим возражение, документы касаются различных чистящих, моющих, дезинфицирующих средств, используемых в пищевой, добывающей и перерабатывающей промышленности, в сфере обслуживания промышленных прачечных, при дезинфекции и санитарной обработке медицинских учреждений.

При этом среди упомянутых в каталогах и грузовых таможенных декларациях товаров отсутствуют товары, приведенные в перечне оспариваемого товарного знака (медицинские маски, перчатки различного назначения), а также не имеется информации об оказании компанией Эколаб ЮЭсЭй Инк., США на территории Российской Федерации услуг 35, 38 классов МКТУ как лично, так и через аффилированные организации.

Кроме того, указанные документы либо не имеют выходных данных, позволяющих соотнести их с датой приоритета оспариваемого товарного знака и широтой охвата потребительской аудитории (каталоги, сведения из сети Интернет), либо датированы позднее, чем была подана заявка на регистрацию оспариваемого товарного знака (грузовые таможенные декларации). Также следует констатировать, что ни один из представленных лицом, подавшим возражение, документов не свидетельствует о том, что потребители воспринимают оспариваемый товарный

знак «  » в качестве средства индивидуализации продукции компании Эколаб ЮЭсЭй Инк., США, а не ООО «Оптические Диски», г. Обнинск.

В связи с изложенным оснований, позволяющих прийти к выводу о способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №620843 вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и услуг 10, 21, 35, 38 классов МКТУ согласно требованиям, регламентированным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, не имеется.

С учетом изложенных обстоятельств в совокупности коллегия полагает, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №620843 не подпадает под приведенные в поступившем возражении основания для оспаривания правомерности предоставления правовой охраны товарному знаку, основанные на требованиях пунктов 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса, а, следовательно, нет оснований для его удовлетворения.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 18.02.2019, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №620843.