

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454, рассмотрела поступившее 21.02.2023 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Ефановым Максимом Викторовичем, Алтайский край, г. Барнаул (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022740277, при этом установлено следующее.

Обозначение «Наноморс.рф» по заявке № 2022740277, поданной 20.06.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 20.02.2023 в государственной регистрации товарного знака отказано по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента установлено следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения элемент «.рф» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, как и указал заявитель в графе (526) заявки.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Наноморс» представляет собой сложносоставное слово, образованное путем слитного написания слов «Нано» и «морс», где:

«Нано-» – дольная приставка в системе СИ, обозначающая  $10^{-9}$  часть объекта; в последнее время часто используется в значении «относящийся к нанодиапазону», «относящийся к нанотехнологиям» (область фундаментальной и прикладной науки и техники, имеющая дело с совокупностью теоретического обоснования, практических методов исследования, анализа и синтеза, а также методов производства и применения продуктов с заданной атомной структурой путем контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами).

Современная наука позволила применять наноматериалы в самых различных отраслях, начиная с индустрии красоты (нанокосметика), заканчивая военными разработками.

Согласно результатам исследования, нанотехнологии способны устранить в том числе и проблему неполноценного питания. «Применение в основных продуктах питания наночастиц таких микроэлементов, как железо, цинк, фолиевая кислота или витамин А, может предотвратить или решить проблему неполноценного питания. Главное условие — чтобы применяемые наноматериалы не вызывали сомнения по части своей нетоксичности как для человека, так и для окружающей среды, и чтобы они были доступны для социально незащищенных групп населения». Внедрение наноматериалов в пищевую промышленность действительно кажется весьма разумным шагом при условии безопасности и чистоты технологии (см. Интернет: <https://moluch.ru/conf/tech/archive/6/1597/>, <https://old.nanonewsnet.ru/news/2009/nanotekhnologii-mogut-reshit-problemu-nepolnotsepnogo-pitaniya>, <https://dic.academic.ru/> Энциклопедический словарь нанотехнологий — Роснано, 2010; Энциклопедия инвестора, 2013 и др.);

«морс» – прохладительный сладкий напиток из разбавленного водой сока ягод или плодов (Толковый словарь Ожегова, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, 1949-1992).

На основании вышеизложенного словесный элемент «Наноморс» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, не обладает различительной способностью, указывает на вид, состав, свойство товаров 32 класса МКТУ (а именно *«напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки прохладительные безалкогольные; напитки фруктовые*

*безалкогольные; составы для приготовления безалкогольных напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков»).* Поскольку заявленное обозначение состоит из неохраняемых элементов, то оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении остальной части заявленных товаров 32 класса МКТУ, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку будет способно вводить потребителя в заблуждение относительно вида, свойств, состава таких товаров.

По результатам анализа представленных заявителем в письме-ответе дополнительных материалов о приобретении различительной способности заявленным обозначением, заявителю сообщено, что они не являются достаточными для предоставления правовой охраны заявленному обозначению, поскольку в них отсутствует заявленное обозначение в том виде, в котором оно представлено к регистрации, а также отсутствуют даты, свидетельствующие о приобретении различительной способности заявленным обозначением до даты подачи заявки.

Кроме того, отмечается, что зарегистрированные на имя заявителя патенты не являются основанием для снятия оснований, предусмотренных пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.02.2023, выражено несогласие с принятым в Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемое решение не соответствует практике, а также не основано на анализе доводов заявителя;
- в заявленном обозначении элемент «РФ» не является доминирующим неохраняемым элементом;
- словесный элемент «Наноморс» обладает различительной способностью, поскольку является уникальным;
- нет ни одного общеизвестного или общеупотребительного толкования словесного элемента «Наноморс»;

- слово «Наноморс» не вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

- разделение словесного элемента «Наноморс» на два смысловых блока «нано» и «морс» является необоснованным и приводит к искажению истинного понимания данного словесного элемента;

- «Наноморс» - это не только морс, а группа высоко диспергированных продуктов класса функциональных напитков (ягодно-ореховых, медовых ягодно-ореховых, медово-травяных), включая морсы, изготавливаемые по запатентованным технологиям с использованием метода кавитации, который позволяет получить максимально возможно измельченные частицы ягод, вызывающие у потребителя ассоциации с наноструктурированными продуктами для их лучшего усвоения при использовании (о чем выданы патенты Российской Федерации на изобретения №№ 2618696, 2655792, 2658984, 2676313, 2713301);

- учитывая единственно правильное толкование словесного элемента «Наноморс», нельзя прийти к выводу о том, что он характеризует изготовителя товаров или сами товары;

- словесное обозначение «Наноморс» не используется какими-либо иными производителями в отношении идентичных или однородных товаров;

- при осуществлении поисковых запросов в сети Интернет невозможно найти иных производителей, использующих спорное обозначение;

- публикации в сети Интернет, которые относятся к обозначению «Наноморс», являются сведениями о товарах заявителя;

- заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака с указанием элемента «РФ» в качестве неохраняемого;

- заявитель обнаружил зарегистрированные товарные знаки, построенные по тому же принципу, что и заявленное обозначение, а именно: товарный знак «НАНОМОРОЖЕНОЕ» по свидетельству № 588777, товарный знак «НАНОАЛМАЗ» по свидетельству № 487387;

- оспариваемое решение является незаконным и нарушает единообразие правоприменительной практики;

- заявленное обозначение не может быть отнесено к вводящим потребителей в заблуждение;

- часть «Нано» напрямую не указывает на размер напитков, поскольку не существует единого установленного и принятого размера для мякоти / сухих веществ напитков;

- часть «Нано» является сильным элементом в сложном слове, несет в нем основную семантическую нагрузку;

- несмотря на то, что каждая из составных частей сложного слова имеет свое значение, при объединении их в единое целое заявленное обозначение приобретает новое фантазийное значение;

- сочетание частей «Нано» и «морс» не является в русском языке устойчивым, никем и никогда ранее не употреблялось;

- заявленное обозначение не создает никакого представления о качестве товара, о его изготовителе или месте происхождения товара, которые не соответствуют действительности, в связи с чем невозможно сделать вывод о том, что заявленное обозначение способно вводить потребителей в заблуждение относительно вида товаров;

- слово «морс» действительно представляет собой наименование конкретного вида товара, однако добавление к нему приставки «Нано-» приводит к появлению нового обозначения, смысл которого не ясен применительно к заявленным товарам в силу нереальности возникновения у потребителей предположения о том, что морс может иметь размер  $10^{-9}$  м;

- заявленное обозначение в целом обладает достаточной различительной способностью, может индивидуализировать продукты заявителя, соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса;

- на официальном сайте Интернет-магазина <https://www.наноморс.рф> приведены сведения относительно напитков, изготавливаемых по запатентованным технологиям, что приводит к возникновению у потребителей ассоциации заявленного обозначения непосредственно с заявителем (указанный домен зарегистрирован на имя заявителя);

- заявителем представлялись дополнительные материалы, которые подтверждают введение в гражданский оборот товаров, маркированных заявленным обозначением, что должно рассматриваться как приобретение им различительной способности до даты подачи заявки № 2022740277;

- заявителем проведен опрос потребителей в социальной сети относительно узнаваемости заявленного обозначения в качестве средств индивидуализации напитков, по результатам которого более трех независимых физических лиц - потребителей указали на узнаваемость соответствующего обозначения;

- заявитель также представляет сведения о продвижении продукции, маркированной заявленным обозначением, в частности, акты сдачи-приемки рекламных услуг;

- заявитель не усматривает препятствий для регистрации заявленного обозначения в отношении товаров 32 класса МКТУ *«напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки на базе меда безалкогольные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; составы для приготовления безалкогольных напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков»*.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

Корреспонденциями, поступившими 07.09.2022, 03.03.2023, заявителем представлены следующие материалы:

- 1) свидетельство о регистрации доменного имени «наноморс.рф» на имя заявителя;
- 2) скриншоты с сайтов <https://www.наноморс.рф>, <https://vk.com/efanovmv>;
- 3) скриншоты результатов поиска в сети Интернет по запросам «наноморс», «российский наноморс»;
- 4) акты от 31.01.2021, 15.6.2022 об оказании заявителю рекламных услуг по позиционированию обозначения «Наноморс.рф» в социальной сети.

Изучив материалы дела и заслушав заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (20.06.2022) поступления заявки № 2022740277 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.



Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2022740277 заявлено словесное обозначение «Наноморс.рф», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Первая буква «Н» – заглавная, остальные строчные. Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 32 класса МКТУ, указанных в заявке.

Анализ охраноспособности заявленного обозначения показал следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения элемент «.рф» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что было указано при подаче заявки и не оспаривается в возражении.

Слово «Наноморс» в словарных источниках отсутствует. Вместе с тем данное обстоятельство не является безусловным основанием для квалификации обозначения в качестве фантазийного.

При проведении экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, необходимо определить, не относятся ли данное обозначение или его элементы к характеристикам товара. Следует установить, могут ли это обозначение или его элементы восприниматься как указание на вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ производства или сбыта товаров.

Подтверждением описательности могут быть положительные ответы на следующие вопросы: понятен ли рядовому потребителю смысл элемента без дополнительных рассуждений и домысливания; воспринимается ли рядовым потребителем элемент как прямо (не через ассоциации) описывающий вид, характеристики товара, сведения об изготовителе?

Словарно-справочные источники содержат лексические единицы «Нано» и «морс», образующие заявленное словесное обозначение.

«Нано-» – дольная приставка в системе СИ, обозначающая  $10^{-9}$  часть объекта. Например, нанометр  $1 \text{ нм} = 10^{-9} \text{ м}$ . В последнее время приставка «Нано-» используется в значении «относящийся к нанодиапазону», «относящийся к нанотехнологиям» (область фундаментальной и прикладной науки и техники, имеющая дело с совокупностью теоретического обоснования, практических методов исследования, анализа и синтеза, а также методов производства и применения продуктов с заданной атомной структурой путем контролируемого манипулирования отдельными атомами и молекулами). Современная наука позволила применять наноматериалы в самых различных отраслях, начиная с индустрии красоты (нанокосметика), заканчивая военными разработками. Согласно результатам исследования, нанотехнологии способны устранить в том числе и проблему неполноценного питания. «Применение в основных продуктах питания наночастиц таких микроэлементов, как железо, цинк, фолиевая кислота или витамин А, может предотвратить или решить проблему неполноценного питания. Главное

условие — чтобы применяемые наноматериалы не вызывали сомнения по части своей нетоксичности как для человека, так и для окружающей среды, и чтобы они были доступны для социально незащищенных групп населения». Внедрение наноматериалов в пищевую промышленность действительно кажется весьма разумным шагом при условии безопасности и чистоты технологии (см. Интернет: <https://moluch.ru/conf/tech/archive/6/1597/>, <https://old.nanonewsnet.ru/news/2009/nanotehnologii-mogut-reshit-problemu-nepolnotsennogo-pitaniya>, <https://dic.academic.ru/> Энциклопедический словарь нанотехнологий — Роснано, 2010; Энциклопедия инвестора, 2013 и др.).

«морс» – прохладительный сладкий напиток из разбавленного водой сока ягод или плодов (Толковый словарь Ожегова, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, 1949-1992).

Заявитель отмечает, что единого установленного и принятого размера мякоти / сухих веществ напитков не существует, при этом возникновение у потребителей предположения о том, что морс может иметь размер  $10^{-9}$  м является неправдоподобным.

Вместе с тем смысловое содержание элемента «Нано», известное из упомянутого источника, свидетельствует о том, что данная приставка привносит в состав сложных слов значения «маленький», «крошечный», указывает на относимость иной части слова к нанотехнологиям, нанодиапазону.

С учетом изложенного восприятие элемента «Наноморс» сводится к смысловому содержанию слов «Нано» и «морс» в их совокупности, то есть «Наноморс», где «Нано» – очень малый размер.

Коллегия отмечает, что основные значения слов «Нано» и «морс» доступны для понимания среднему российскому потребителю.

Следует помнить, что средний российский потребитель часто сталкивается со словами, частью которых является приставка «Нано», присутствие которой указывает на то, что другая часть слова обозначает технологию или предмет, товар, материал, созданный при помощи нанотехнологий.

Так, российским потребителям известно использование наноматериалов при производстве продуктов питания, применение наноструктурированных ингредиентов и форм пищевых веществ.

Информация о продукции заявителя, указывающая на то, что напитки изготавливаются с использованием метода кавитации, который позволяет получить максимально возможно измельченные частицы ягод для их лучшего усвоения при использовании, свидетельствует о правдоподобности представлений, связанных с малым размером частиц.

В рамках анализа соответствия заявленного обозначения пункту 1 статьи 1483 Кодекса коллегией исследован вопрос о том, воспринимается ли обозначение «Наноморс» как прямо (не через ассоциации) описывающее вид или характеристики товаров, регистрация которых испрашивается заявителем.

Часть «Нано» несет описательную смысловую нагрузку по отношению ко всем товарам испрашиваемого перечня, поскольку применение нанотехнологий, как упомянуто ранее, затрагивает широкий круг товаров.

Часть «морс» заявленного обозначения с очевидностью называет определенный вид товара, который может быть соотнесен с товарами *«напитки безалкогольные, напитки безалкогольные из сухофруктов, напитки прохладительные безалкогольные, напитки фруктовые безалкогольные»* 32 класса МКТУ сокращенного заявителем перечня. В связи с указанным заявленное обозначение характеризует эти товары, указывает на их вид, состав и свойства, не соответствует требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Для таких товаров испрашиваемого перечня, как *«составы для приготовления безалкогольных напитков, экстракты фруктовые безалкогольные, эссенции безалкогольные для приготовления напитков»*, которые являются сырьем для приготовления напитков, в том числе, напитков из разбавленного водой сока ягод или плодов, слово «Наноморс» представляет собой характеристику товаров, указывая на их свойства (как обладающие наночастицами).

Таким образом, в отношении перечисленных товаров 32 класса МКТУ заявленное обозначение без домысливания, прямо, а не через ассоциации, в силу

заложенного в него смысла в целом не обладает различительной способностью, поскольку полностью состоит из частей, указывающих на вид, свойства и состав товаров, что не соответствует требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Одно и то же обозначение способно в глазах потребителей вызывать различные ассоциации в отношении разных товаров/услуг. Обозначение может в отношении одних товаров/услуг быть признано описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным.

Что касается таких товаров заявленного перечня как *«нектары фруктовые с мякотью безалкогольные, сиропы для напитков, смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей], соки овощные [напитки], соки фруктовые»*, по своей природе не являющихся морсами, представляющих собой иные виды товаров, обозначение «Наноморс» будет являться ложным указанием относительно вида и свойств товаров.

Для товаров *«напитки на базе меда безалкогольные»* в силу особенностей состава этих товаров (мед – основной ингредиент), слово «Наноморс» следует признать ложным указанием относительно свойств и состава товаров.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Следовательно, для товаров *«напитки на базе меда безалкогольные, нектары фруктовые с мякотью безалкогольные, сиропы для напитков, смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей], соки овощные [напитки], соки фруктовые»* заявленное обозначение в целом признается не соответствующим пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В отношении товаров *«напитки безалкогольные, напитки безалкогольные из сухофруктов, напитки прохладительные безалкогольные, напитки фруктовые безалкогольные, составы для приготовления безалкогольных напитков, экстракты фруктовые безалкогольные, эссенции безалкогольные для приготовления напитков»* обозначению «Наноморс.рф» правовая охрана не может быть предоставлена на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку и слово «Наноморс» и часть

«.рф» признаны неохраняемыми, что приводит к выводу о доминировании неохраняемых элементов в составе обозначения.

Таким образом, для всех товаров 32 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения согласно возражению, коллегией установлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о том, что при объединении значимых частей «Нано» и «морс» в единое слово заявленное обозначение приобретает новое фантазийное значение, не убедителен, поскольку для появления качественно нового смыслового восприятия последнее должно быть обусловлено какими-то обстоятельствами. В свою очередь коллегией установлено значение слова «Наноморс», исходя из смыслового содержания составляющих его лексических единиц. Такое восприятие не требует домысливания, так как оно основано на данных словарных источников.

Доводы заявителя о том, что заявленное обозначение не является общепринятым наименованием и не вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, а также не используется различными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, не относятся к оспариваемому решению. Каждое из оснований, указанных в соответствующих абзацах пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является самостоятельным. В данном случае при принятии оспариваемого решения заявителю не указывалось на несоответствие обозначения перечисленным основаниям, что следует из заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

Коллегия отмечает, что применение пункта 1 статьи 1483 Кодекса к признанным неохраноспособными обозначениям ограничивается по отношению к обозначениям, приобретшим различительную способность в результате их использования или состоящим из неохраняемых элементов, но образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

В данном случае отсутствуют основания для учета всех этих исключений.

Так, для приобретения различительной способности обозначением «Наноморс.рф» заявителю следовало доказать, что по состоянию на 20.06.2022

данное обозначение приобрело в Российской Федерации различительную способность в результате его использования путем представления, в частности, сведений об объемах продаж товаров, маркированных заявленным обозначением, о территории распространения товаров, маркированных заявленным обозначением, о длительности использования заявленного обозначения для маркировки товаров 32 класса МКТУ, об объемах затрат на рекламу товаров, маркированных заявленным обозначением, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении, включая результаты социологических опросов, о публикациях в открытой печати информации о товарах, маркированных заявленным обозначением.

Представленные заявителем скриншоты страниц сайтов наноморс.рф, vk.com, а также поисковых ресурсов не подтверждают длительность, интенсивность использования заявителем заявленного обозначения по отношению к испрашиваемым им товарам 32 класса МКТУ. Факт разработки ТУ также не свидетельствует о длительности и интенсивности использования заявленного обозначения заявителем. При этом дата введения ТУ свидетельствует о незначительности периода (принимается во внимание период, предшествующий 20.06.2022) возможного использования заявителем рассматриваемого обозначения.

Акты о продвижении бренда «Наноморс.рф» в социальной сети представлены в отсутствие отчетов – макетов или иных сопровождающих соответствующие услуги материалов, из которых можно было бы сделать вывод, что данные услуги относятся именно к товарам 32 класса МКТУ. При этом в случае относимости данных рекламных услуг к рассматриваемым товарам, распространенность сведений о бренде «Наноморс.рф» нельзя признать широкой, длительной и интенсивной.

Сведения о патентах, а также о позиционировании продукции заявителя в качестве уникальной разработки не опровергают отсутствие охраноспособности обозначения.

Что касается довода о результатах опроса, проведенного заявителем, то коллегия отмечает следующее.

Представленные скриншоты собственного исследования заявителя относятся к публикации им на своей странице в социальной сети вопросов, не относящихся к

обстоятельствам, подлежащим оценке при анализе убедительности довода о приобретении заявленным обозначением различительной способности.

Так, вопросы «Что для Вас является важным при покупке функциональных напитков», «Какие функциональные напитки Вас привлекают?», «Готовы ли Вы платить за функциональный ягодно-кедровый напиток 150 рублей?», «Слышали ли Вы о таком функциональном ягодно-кедровом напитке?» не упоминают спорное обозначение, не относятся к иллюстрации его восприятия потребителями, а также не отражают степень известности обозначения «Наноморс.рф», используемого по отношению к безалкогольным напиткам в качестве средства индивидуализации товаров заявителя.

Более того, коллегия отмечает, что объем выборки, а также отсутствие ретроспективных данных в представленных результатах, равно как и невозможность достоверно утверждать о независимости полученных заявителем данных, не позволяют считать представленные результаты опроса имеющими какое-либо существенное значение для рассмотрения возражения.

На заседании коллегии от 11.04.2023 заявитель пояснил, что представленный им пакет документов является исчерпывающим, намерений о дополнении доказательной базы заявитель не высказал.

Таким образом, оснований для вывода о приобретении заявленным обозначением различительной способности у коллегии не имеется.

Заявленное обозначение не является также комбинацией, обладающей различительной способностью, поскольку часть «.рф» указывает на то, что соответствующее доменное имя имеет российскую принадлежность, следовательно, несет функциональную нагрузку и не образует неделимой охраноспособной комбинации с иными элементами обозначения.

Что касается ожиданий заявителя, основанных на приведенных им примерах регистрации обозначений, включающих часть «Нано», то, несмотря на схожую конструкцию используемых в перечисленных товарных знаках слов, их оценка отличается от оценки охраноспособности слова «Наноморс», в частности, за счет того, что в данном случае часть «морс» представляет собой простое указание вида



товаров, для которых испрашивается регистрация обозначения, следовательно, она не привносит в новое слово фантазийный характер. К сведению заявителя, слово «НАНОАЛМАЗ» не зарегистрировано для драгоценных камней. Кроме того, заявителем, в отличие от правообладателя товарного знака «НАНОМОРОЖЕНОЕ», не представлены доказательства, касающиеся приобретения обозначением различительной способности, что не позволяет говорить о сложившейся практике регистрации подобных обозначений.

Также коллегия обращает внимание на практику, сложившуюся по отношению к обозначению «Наноморс», которая содержится в решениях Роспатента от 27.08.2019, 13.12.2021, 03.06.2022, 03.06.2022, 24.08.2022 по заявкам №№ 2018715687, 2020731849, 2021723862, 2021709164, 2022703198, а также в решении Суда по интеллектуальным правам от 17.05.2022 по делу № СИП-1366/2021, оставленным в силе Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 14.09.2022 по тому же делу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.02.2023, оставить в силе решение Роспатента от 20.02.2023.**