

Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.01.2025, поданное Беляковым Иваном Валерьевичем, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023783155, при этом установила следующее.

Обозначение «**Р-КЕМПЕР** » по заявке

№2023783155 подано 05.09.2023 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 12 класса МКТУ.

Роспатентом 17.11.2024 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2023783155 для всех товаров 12 класса МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения, указано следующее.

Заявленное обозначение «р-кемпер» представляет собой сложносоставное слово, состоящие из буквы «р», которая не обладает различительной способностью, поскольку является буквой, не имеющей словесного характера и не характерного графического исполнения, «кемпер» (транслитерация с английского языка слова camper - домик на колесах, жилой автовагончик, автомобиль, в салоне которого можно жить в загородных или туристических поездках (см. Словарь иностранных

слов.- Комлев Н.Г., 2006.,

https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/19411/%D0%9A%D0%95%D0%9C%D0%9F%D0%95%D0%A0), не обладает различительной способностью, указывает на вид, назначение товаров, в связи с чем является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Противопоставление товарного знака (св-во № 465000 с приоритетом от 20.10.2009) снято в связи с предоставленным заявителем письмом-согласием от правообладателя вышеуказанного товарного знака.

Экспертиза сообщает, что на основании абзаца 7 пункта 1 статьи 1483 Кодекса заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) при условии представления содержащихся в соответствующих документах фактических сведений, доказывающих приобретение заявленным обозначением различительной способности в результате его длительного, интенсивного использования до даты подачи заявки для конкретных товаров, указанных в заявке.

Представленные заявителем примеры регистрации иных товарных знаков не могут выступать в качестве убедительного аргумента в защиту регистрации заявленного обозначения, так как следует учитывать, что не всегда имеются сведения о том, что предыдущее решение принято при сравнимых фактических обстоятельствах и в схожей правовой ситуации.

С учетом вышеизложенного, экспертиза не находит оснований для изменения вышеизложенного мнения.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 17.11.2024.

В возражении сообщается, что заявленное на регистрацию обозначение представляет собой семантически нейтральное в отношении заявленных товаров фантазийное обозначение, состоящее из словосочетания «Р-КЕМПЕР».

При обращении к электронным версиям энциклопедий, справочников, специализированных словарей, информации о существовании какого-либо единого термина, перевода слова на русский язык «Р-КЕМПЕР» не найдено, данный термин или слово как таковое не существует. Слово «кемпер» также известно среди российских потребителей, как - турист, путешествующий с палаткой и пользующийся кемпингом), что препятствует его однозначному восприятию российскими потребителями как конкретного термина в отношении определенного вида товаров.

В возражении заявитель обращает внимание на то, что по состоянию на дату приоритета обозначения по заявке, отсутствуют доказательства использования сложносоставного слова «Р-КЕМПЕР» потребителями, специалистами в области производства товаров и услуг.

Заявитель ссылается на следующую регистрационную практику Роспатента:

Geocamper
«Геокемпер», «Р-Р-руль», «Л-ОПТИК» по свидетельствам №№568007, 377456, 798094.

Податель возражения является связанным лицом с ООО «Р-КЕМПЕР», которое зарегистрировано в ЕГРЮЛ с 17.05.2021 г. Так, основным видом деятельности Общества является производство кузовов для автотранспортных средств; производство прицепов и полуприцепов.

Заявитель сообщает о развитии им своего бренда и сайта <https://r-camper.ru./>.

Кроме того, сообщается о товарном знаке «KEMPER» по свидетельству №465000, который дополнительно доказывает возможность регистрации

заявленного обозначения. Заявителем получено письмо согласие от правообладателя товарного знака №465000.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2023783155 в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых товаров 12 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие документы:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении «Р-КЕМПЕР»;
2. Письмо о сотрудничестве;
3. Письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака № 465000.

Изучив материалы возражения, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (05.09.2023) поступления заявки №2023783155 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркованных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

“Р-КЕМПЕР” выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 12 класса МКТУ.

Примененные основания для отказа в регистрации заявленного обозначения напрямую связаны с установленным семантическим значением этих слов и установленных признаков описательности этих слов в отношении испрашиваемых товаров и услуг.

Заявленный словесный элемент выполнен в виде сложного слова, написанного через дефис, образуя при этом слово, отсутствующее в словарных источниках. Вместе с тем именно ввиду его отсутствия в словарях и незнания о таком слове российскими потребителями, оно воспринимается средним российским потребителем, как значимое и известное слово «КЕМПЕР», к которому добавлена согласная буква «Р», где первое имеет значение [англ. camper домик на колесах] жилой автобагончик; автомобиль, в салоне которого можно жить в загородных или туристических поездках; «домобиль»¹.

¹ Словарь иностранных слов. Комлев Н.Г., 2006 (См. https://comp_slang.academic.ru/107/%D0%BA%D0%B5%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80).

В силу своего семантического значения слово «Р-КЕМПЕР» не может быть зарегистрировано в отношении товаров 12 класса МКТУ «автодома; автоприцепы жилые; фургоны [транспортные средства]», так как все перечисленные товары представляют собой дома на колесах и оборудованные под них прицепы/ фургоны.

Следовательно, в отношении испрашиваемого перечня товаров не может быть применено какое-либо иное значение слова «кемпер», даже если таковое имеется. Иными словами, при восприятии потребителями товаров 12 класса МКТУ (автодома, фургоны) с маркировкой «Р-КЕМПЕР», оно однозначно будет восприниматься как указание на вид товара (автодом) или его свойства (прицеп, оборудованный под дом на колесах), как транспортное средство, пригодное для проживания в нем в процессе перемещения и во время остановки.

Таким образом, в оспариваемом решении верно был сделан вывод о том, что обозначение по заявке №2023783155 не соответствует требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Что касается приведенных примеров регистрационной практики, то коллегия поясняет, что в них представлены обозначения, отличные от заявленного. Так, товарный знак по свидетельству №465000, от владельца которого заявителем получено письмо-согласие, состоит из слова «**KEMPER**», выполненного буквами латинского алфавита, в то время как значимое слово «автодом» в английском языке имеет написание «camper», поэтому приведенные примеры регистраций не опровергают вывод о правильно примененном основании пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, у коллегии отсутствуют основания для вывода о приобретении обозначением по заявке №2023783155 различительной способности в результате его длительного и интенсивного использования.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.01.2025, оставить в силе решение Роспатента 17.11.2024.