

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации, введённой в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 рассмотрела возражение от 11.07.2007, поданное Открытым акционерным обществом Производственно-коммерческое предприятие «Меридиан», Москва на решение экспертизы от 27.04.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее - решение экспертизы) по заявке №2005719504/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2005719504/50 с приоритетом от 05.08.2005 является Открытое акционерное общество Производственно-коммерческое предприятие «Меридиан», Москва (далее - заявитель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение со словесным элементом «Меридиан». Графическое изображение представляет собой прямоугольник, внизу которого выполнена волнистая полоса различной ширины, состоящая из трех полос разных цветов, в верхней левой части прямоугольника изображены паруса мачтового корабля, на фоне которых изображен стилизованный силуэт рыбы.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 05, 29, 31 и услуг 39 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Федеральным институтом промышленной собственности 27.04.2007 принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивы которого сводятся к тому, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-І, введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее-Закон), и пунктов 2.8.1, 14.4.2, 14.4.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и

знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее-Правила).

Решение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- товарный знак со словесным элементом «МОРСКОЙ МЕРИДИАН» регистрация № 282804 с приоритетом от 21.11.2003 для однородных товаров 29 класса МКТУ [1];

- товарным знаком «meridian» регистрация № 320913 с приоритетом от 28.06.2005 в отношении товаров 29 класса МКТУ [2].

Кроме того, экспертизой было указано, что все цифры и слова, кроме слова «МЕРИДИАН» являются неохранными на основании пункта 1 статьи 6 Закона.

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 11.07.2007, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 282804 не являются сходными по семантическому, фонетическому и графическому признаку, поскольку словосочетание «МОРСКОЙ МЕРИДИАН» имеет иное семантическое значение, нежели просто слово «МЕРИДИАН»;

- регистрация № 320913 имеет различное с заявленным обозначением звучание, что определяет вывод о несходстве этих знаков по фонетическому признаку;

- товары, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленному обозначению, не являются однородными товарам, в отношении которых была предоставлена правовая охрана противопоставленным знакам;

- кроме того, заявитель указывает на тот факт, что он является правообладателем товарных знаков № 77674, №322924 со словесным элементом «МЕРИДИАН».

В обоснование своих доводов лицо, подавшее возражение, представило следующие материалы;

- словарно - справочная информация на 16 л. [1];
- информация из государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания на 3 л. [2].

На основании изложенного заявитель просит пересмотреть решение экспертизы и вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (05.08.2005) поступления заявки № 2005719504/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, в частности, состоящих только из обозначений, указывающих на вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также место и время их производства или сбыта.

В соответствие с абзацем 6 пункта 1 статьи 6 Закона, элементы, характеризующие товары, в том числе указывающие на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2. Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ заявленного обозначения показал, что на регистрацию представлено комбинированное обозначение со словесными элементами «Ведущий отечественный производитель рыбной продукции», «Богатство морей и океанов», «К Вашему столу», «основан в 1978 году», «ОАО «Меридиан», Москва, ул. Ижорская, д. 7, тел.(095)4864715, (095)4864772» и словесным элементом «МЕРИДИАН». Изобразительный элемент представляет собой прямоугольник, внизу которого выполнена волнистая полоса различной ширины, состоящая из трех полос разных цветов, в верхней левой части прямоугольника изображены паруса мачтового корабля, на фоне которых изображен стилизованный силуэт рыбы. Знак выполнен в красном, белом, синем, голубом цветовом сочетании.

Очевидно, что такие словесные элементы как «Ведущий отечественный производитель рыбной продукции», «Богатство морей и океанов», «К Вашему столу», «основан в 1978 году», «ОАО», Москва, ул. Ижорская, д. 7, тел.(095)4864715, (095)4864772», указывают на вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также место и время их производства или сбыта товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана, следовательно, подпадают под действие пункта 1 статьи 6 Закона.

Однако, учитывая тот факт, что вышеуказанные словесные элементы не занимают доминирующего положения (выполнены мелким шрифтом) в заявленном обозначении, они могут быть включены в состав знака как неохраноспособные элементы.

Анализ противопоставленных экспертизой товарных знаков показал следующее.

Товарный знак [1] является комбинированным со словесным элементом «МОРСКОЙ МЕРИДИАН», изобразительный элемент представляет собой стилизованное изображение рыбы, в который вписан словесный элемент.

Товарный знак [2] является комбинированным со словесными элементами «Meridian International GROUP», над словесным элементом расположен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения снежинки. При этом словесные элементы «International GROUP» выведены из под правовой охраны.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленных регистраций [1-2] показал, что каждое из них содержит в своем составе один и тот же словесный элемент «Meridian / МЕРИДИАН», несущий в знаках основную индивидуализирующую нагрузку (именно на него падает логическое ударение во всех рассматриваемых словосочетаниях).

Так, словесные элементы «Meridian» и «МЕРИДИАН» представляют собой значимые слова:

- «Meridian» - меридиан, зенит, полдень, см. словарь английского языка, Интернет Яндекс. Словари;

- «МЕРИДИАН» - воображаемая линия, проходящая через полюсы земного шара и пересекающая экватор, см. С.И. Ожегов и Н.Д. Шведова, «Толковый словарь русского языка», М., 1993 г., с.359.

Таким образом, прослеживается фонетическое и семантическое тождество заявленного обозначения и противопоставленных регистраций [1-2]. Довод заявителя о том, что словосочетание «МОРСКОЙ МЕРИДИАН» имеет иное семантическое значение, нежели просто слово «МЕРИДИАН», не может быть признан убедительным в силу того, что прилагательное «МОРСКОЙ» не придает существительному «МЕРИДИАН» существенно иной семантической окраски, делающей словосочетание «МОРСКОЙ МЕРИДИАН» принципиально отличным от слова «МЕРИДИАН».

Словесные элементы заявленного обозначения и противопоставленной регистрации [1] выполнены в сочетании с графическими элементами, указывающими на морскую тематику (изображение рыб, стилизованные изображения морских обитателей), которые в целом указывают на одинаковое зрительное впечатление и вызывают одинаковые ассоциации, влияющие на запоминание образа маркировки. Данное обстоятельство усиливает ассоциирование знаков в целом.

Анализ однородности показал, что товары и услуги, в отношении которых испрашивается правовая охрана, и товары, в отношении которых были зарегистрированы противопоставленные товарные знаки, относятся к продукции рыбной отрасли и соотносятся друг с другом как род – вид, и, следовательно, являются однородными.

Довод заявителя о том, что он является владельцем товарных знаков со словесным элементом «МЕРИДИАН», не может быть признан убедительным для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно. Кроме того,

необходимо отметить, что товарный знак № 322924 со словесным элементом «МЕРИДИАН», владельцем которого является заявитель, имеет более поздний приоритет (26.07.2005), чем противопоставленные экспертизой товарные знаки, а товарный знак №77674, является изобразительным и не содержит в своем составе словесный элемент «МЕРИДИАН».

Таким образом, у коллегии Палаты по патентным спорам, отсутствуют основания считать, что заявленное обозначение не соответствует пункту 1 статьи 7 Закона.

На основании изложенного Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения от 11.07.2007, оставить в силе решение экспертизы от 27.04.2007.