

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 22.12.2021, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Русский Терруар», г. Краснодар (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020740098 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2020740098, поданной 29.07.2020, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне.

LA COMETE RUSSE

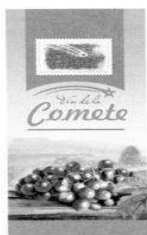
Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение: .

Роспатентом 06.11.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020740098 в отношении всех товаров, указанных в перечне.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне, заявленное обозначение [1] не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи

1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения с товарными знаками:



- [2] со словесным элементом «Vin de la comete» по свидетельству № 579799, приоритет 18.06.2014, зарегистрированным ранее на имя Общества с ограниченной ответственностью "Руссан", 141290, Московская область, Пушкинский р-н, с. Путилово, 168, для однородных товаров 33 класса МКТУ;

- «Cometa» [3] по международной регистрации № 1392297, конвенционный приоритет 17.11.2017, правовая охрана которому предоставлена ранее на имя «Planeta S.r.l.», Contrada Dispensa int.1 I-92013 Menfi, Agrigento, для однородных товаров 33 класса МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 22.12.2021 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 06.11.2021.

Доводы возражения, поступившего 22.12.2021, сводятся к следующему:

- в возражении заявитель настаивает на отсутствии сходства сравниваемых обозначений [1] и [2,3], в том числе отмечает их фонетические и графические отличия;

- смысловые отличия обусловлены тем, что словесный элемент «LA COMETE RUSSE» [1] в переводе с французского языка на русский язык означает «Российская комета», товарный знак [2] имеет смысловое значение «вино кометы», знак [3] означает «комета» (испан., итал., франц. и т.п.);

- словосочетание «Российская комета» представляет собой согласованное словосочетание, позволяющее индивидуализировать товары, произведенные только в России;

- элемент «RUSSE» [1] акцентирует на себе внимание потребителей, обуславливая порождение ассоциативно-смысловых образов, связанных, прежде всего, с Российской Федерацией или чем-то, что имеет к ней отношение;

- заявитель приводит сведения о регистрации подобных обозначений в отношении



товаров 33 класса МКТУ на имя разных лиц: «» по свидетельству

№ 419870, «**РУССКАЯ СЛАВА**» по свидетельству № 192915, «**СЛАВА**» по свидетельству № 334929, «**РУССКАЯ АЛЯСКА**» по свидетельству № 216215, «**АЛЯСКА**» по свидетельству № 427143 и т.п.

На основании изложенного в возражении, поступившем 22.12.2021, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих участников рассмотрения возражения, поступившего 22.12.2021, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (29.07.2020) заявки № 2020740098 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по

звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа

перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

LA COMETE RUSSE

[1] представляет собой словесное обозначение «LA COMETE RUSSE», выполненное в одну строку стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения [1] испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «вина; вино из виноградных выжимок».

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы приведены следующие товарные знаки:



- [2] со словесным элементом «Vin de la comete» по свидетельству № 579799, приоритет 18.06.2014. Правообладатель: ООО "Руссан", Московская область, с. Путилово. Правовая охрана товарного знака [2] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 33 класса МКТУ «вина; вино из виноградных выжимок»;

- «Cometa» [3] по международной регистрации № 1392297, конвенционный приоритет 17.11.2017. Правообладатель: «Planeta S.r.l.», Contrada Dispensa int.1 I-92013 Menfi, Agrigento. Правовая охрана знака [3] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 33 класса МКТУ «wines, spirits and liqueurs» («вина, спиртные напитки и ликеры»).

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание

потребителя при восприятии обозначения. Таким образом, наиболее значимым элементом противопоставленного товарного знака [2] является словесный элемент «Vin de la comete», поскольку именно он обуславливает индивидуализирующую способность товарного знака в целом.

Словесный элемент «LA COMETE RUSSE» [1] имеет перевод с французского языка на русский язык - «Российская комета». Элемент «Vin de la comete» знака [2] имеет перевод с французского языка на русский язык - «Вино кометы». Знак «Cometa» [3] с испанского и французского языков означает - «Комета». См. электронные словари: <https://www.bing.com/translator/>, <https://translate.yandex.ru>. Таким образом, сравниваемые словесные элементы в качестве основного элемента содержат элемент «COMETE» / «Cometa», который обладает одинаковым значением «Комета». Совпадение одного из элементов обозначений «COMETE» / «Cometa», на который падает логическое ударение обуславливает семантическое сходство сравниваемых обозначение [1] / [2,3]. При этом, сравниваемые словесные элементы одинаково прочитываются как «комете / комета», что обуславливает фонетическое сходство. Наличие словесных элементов «LA ... RUSSE» [1] и «Vin de la ...» [2] в сравниваемых обозначениях не приводят к качественно иному звуковому ряду ввиду наличия совпадающих элементов «COMETE» / «Cometa». Визуальные различия сравниваемых обозначений [1] и [2] носят второстепенный характер и не приводят к отсутствию сходства в целом. Визуально сравниваемые обозначения «LA COMETE RUSSE» [1] / «Cometa» [3] близки ввиду использования при их написании букв латинского алфавита. Кроме того, признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности сравниваемых товаров 33 класса МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 33 класса МКТУ «вина; вино из виноградных выжимок» и товары 33 класса МКТУ «вина; вино из виноградных выжимок» [2], товары 33 класса МКТУ «wines, spirits and liqueurs» («вина, спиртные напитки и ликеры») либо идентичны, относятся к одному и тому же роду «алкогольные напитки», имеют

одинаковое назначение (для употребления внутрь, дополнение к пище во время еды), общий круг потребителей, имеют одинаковые условия реализации, продаются на одинаковых прилавках алкогольной продукции, что обуславливает их однородность.

Однородность сравниваемых товаров 33 класса МКТУ заявителем не оспаривается.

Согласно пункту 162 «Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» «вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров (услуг) или при низкой степени однородности товаров (услуг), но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. Однородность товаров (услуг) устанавливается исходя из принципиальной возможности возникновения у обычного потребителя соответствующего товара (услуги) представления о принадлежности этих товаров (услуг) одному производителю. При этом учитывается род (вид) товаров (услуг), их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров (услуг), круг потребителей, взаимодополняемость или взаимозаменяемость и другие обстоятельства».

Анализ однородности показал, что сравниваемые товары 33 класса МКТУ, указанные в перечнях заявленного обозначения [1] и противопоставленных товарных знаков [2,3], обладают высокой степенью однородности, что увеличивает риск смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте.

Изложенные обстоятельства обуславливают принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых товаров 33 класса МКТУ одному лицу.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2,3] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

Следовательно, вывод, сделанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении товаров 33 класса МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Довод заявителя о регистрации на имя разных лиц товарных знаков («Русская слава» и «Слава», «Русская аляска» и «аляска» и т.п.) в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ не приводит к иным выводам коллегии. При этом делопроизводство по каждой заявке ведется независимо, исходя из обстоятельств каждого конкретного дела.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.12.2021, оставить в силе решение Роспатента от 06.11.2021.