

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 03.11.2021, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ», Республика Крым (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №651648, при этом установлено следующее.

КНУТЫ

Регистрация товарного знака **КНУТЫ** по заявке №2017720397 с приоритетом от 24.05.2017 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 12.04.2018 за №651648 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Мясоперерабатывающий комплекс «Атяшевский», Республика Мордовия (далее – правообладатель), в отношении товаров 29, 30 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне регистрации.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 03.11.2021 поступило возражение против предоставления правовой охраны указанному

товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заинтересованность лица, подавшего возражение, в подаче настоящего возражения обусловлена тем, что ООО «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ» осуществляет деятельность по производству продукции из мяса убойных животных и мяса птицы, включая колбасные изделия «Кнуты из свинины» и «Кнуты из мяса птицы». Данная продукция соотносится с оспариваемыми товарами 29 класса МКТУ *«мясо, изделия колбасные, колбаса кровяная, сосиски»*. Кроме того, в адрес лица, подавшего возражение, направлена претензия правообладателя оспариваемого товарного знака с требованием прекратить использование обозначения «КНУТЫ» при производстве и реализации колбасных изделий;

- оспариваемый товарный знак «КНУТЫ» не соответствует требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса, поскольку является обозначением, характеризующим товары 29 класса МКТУ *«мясо, изделия колбасные, колбаса кровяная, сосиски»*, а именно указывает на их вид, качество, свойство и способ производства, ввиду нижеследующего:

- согласно словарно-справочным источникам информации слово «Кнуты» означает «Большие плети»;

- анализ перевода слова «Кнуты» на иностранные языки показал, что в переводе с русского языка на каталанский язык, его значением является слово «Fuet», которое в свою очередь означает вид колбасы, распространенной в Испании. Колбасные изделия «Fuet» или «Кнуты» изготавливаются путем ферментации и вяления мясного фарша с добавлением, соли, нитратов или нитритов, сахаров, специй и добавок. Ферментация происходит под действием микроорганизмов мяса или добавленных производителем. Микробный состав, таких колбас, состоит в основном из молочно-кислых бактерий и кокков.

Таким образом, слово «Fuet», в переводе на русский язык означающее «Кнуты», в Испании и во всем мире обозначают вид мясного изделия, а именно сыровяленые мясные колбаски, покрытые белой плесенью;

- лицо, подавшее возражение, отмечает, что в Российской Федерации, в нормативных документах, связанных с мясной промышленностью, обозначение «Кнуты», как вид мясной продукции не обозначено. Однако, среди производителей мясной продукции принято использовать обозначения, широко известные среди потребителей. Например, «Сервелат» и «Салями» в европейских странах обозначают внешний вид рисунка среза колбасных изделий. Поэтому российские производители мясной продукции включают эти обозначения в маркировку продукции для уточнения её вида и свойств. Аналогично, российские потребители воспринимают обозначение «Кнуты», именно как вид мясной продукции, изготовленной по испанским технологиям;

- таким образом, для российского потребителя обозначение «Кнуты» указывает на вид мясной продукции, а именно на «Сыровяленые мясные колбаски», что подтверждается также открытыми данными в сети Интернет (скриншот поискового запроса в системе Яндекс словосочетания «кнуты сыровяленые»);

- оспариваемый товарный знак «КНУТЫ» не соответствует требованиям пункта 1 (1) статьи 1483 Кодекса, так как является обозначением, не обладающим различительной способностью, так как используется многими производителями для однородных товаров 29 класса МКТУ, что подтверждается следующим:

- обозначения «Кнут» или «Кнуты», идентичные оспариваемому товарному знаку, в качестве наименования вида мясной продукции широко использовались многими производителями и вошли в употребление среди производителей мясной продукции начиная с 2014 года, что подтверждается сведениями о более чем 200 декларациях о соответствии продукции, содержащихся в открытом доступе в Едином реестре сертификатов соответствия и деклараций о соответствии;

- таким образом, обозначение «кнуты» применительно к мясной продукции используется многими производителями в течение длительного времени, в том

числе до даты приоритета оспариваемого товарного знака, и в отношении товаров 29 класса МКТУ «мясо, изделия колбасные, колбаса кровяная, сосиски», вошло во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида - сыровяленных мясных колбас (колбасок) вытянутой формы;

- вышеуказанные выводы подтверждаются Заключением по результатам проведения экспертизы от 13.10.2021 Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр пищевых систем им. В.М. Горбатова» Российской академии наук, являющегося ведущим научным учреждением в области мясной промышленности и производства продуктов питания.

С учетом изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №651648 недействительным в отношении следующих товаров 29 класса МКТУ «мясо, изделия колбасные», колбаса кровяная, сосиски».

С возражение лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Распечатка с сайта ФИПС сведений об оспариваемом товарном знаке;
2. Выписка из ЕГРЮЛ сведений о лице, подавшем возражение;
3. Претензия исх. №1620 от 14.09.2021 направленная ООО «Мясоперерабатывающий комплекс «Атяшевский» в адрес лица, подавшего возражение;
4. Распечатки из сети Интернет сведений о декларациях о соответствии продукции в отношении следующих предприятий:
 - 4.1 ООО «Сибирские колбасы» (ОГРН 1107746373866) - декларация о соответствии от 26.05.2014 на продукцию: «Колбасы сырокопченые «Кнуты»;
 - 4.2. ООО «Мясокомбинат Митэк» (ОГРН 1066449022045) - декларация о соответствии от 26.06.2014 на продукцию: «колбаски: ... "Кнуты"... »;
 - 4.3. ООО Мясокомбинат «Сургутский» (ОГРН 1048602087016) - декларация о соответствии от 18.11.2014 на продукцию: «Изделия колбасные сырокопченые: колбаски «Кнут»;

4.4. ООО «Фермерские колбасы» (ОГРН 1127610004917) - декларация о соответствии от 13.02.2015 на продукцию: «колбаски сырокопченые охлажденные "Кнут"»;

4.5. ООО «Мясоперерабатывающий комбинат «Абсолют» (ОГРН 1097232020918) - декларация о соответствии от 26.03.2015 на продукцию: «Колбасы сырокопченые: ... колбаски "Кнуты" ... ;

4.6. ОАО «Слободской мясокомбинат» (ОГРН 1024301079494) - декларация о соответствии от 24.04.2015 на продукцию: «КОЛБАСЫ СЫРОКОПЧЕННЫЕ: ... колбаски «Кнуты»...;

5. Заключение по результатам проведения экспертизы за № 899/дир от 13.10.2021, подготовленное ФГБНУ «ФНЦ пищевых систем им. В.М. Горбатова» РАН.

Правообладатель, надлежащим образом ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- в материалах дела отсутствуют доказательства фактической деятельности лица, подавшего возражение, связанной с использованием спорного обозначения или сходного с ним до степени смешения в отношении колбасных изделий или однородных им товаров 29 класса МКТУ до даты приоритета оспариваемого товарного знака или до даты его регистрации, в связи с чем отсутствуют основания для вывода о наличии заинтересованности в оспаривании товарного знака по свидетельству № 651648. При этом незаконные действия лица, подавшего возражение, по использованию оспариваемого товарного знака (основания для направления претензии правообладателем), не могут квалифицироваться как заинтересованность в оспаривании данного товарного знака;

- в толковых словарях русского языка лексическое значение слова «Кнут» и его множественное число никак не связано с колбасами или колбасными изделиями или иными мясными продуктами. В возражении не приведены источника информации, в которых обозначение «Кнуты» определялось как сыровяленые мясные колбасы (колбаски) или иные мясные изделия;

- до даты приоритета оспариваемого товарного знака ни один нормативный или нормативно-технический документ России или международные стандарты не содержали упоминания слова «Кнуты» применительно к какой-либо мясной и/или колбасной продукции, следовательно, обозначение «Кнуты» не может быть квалифицировано как указание на вид товара (колбасные изделия, в частности сыровяленые мясные колбасы (колбаски), и однородные им товары;

- в заключении специалиста содержит противоречивые и безосновательные утверждения о вхождении обозначения «Кнуты» во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида - сыровяленых мясных колбас (колбасок), в связи с чем не могут подтверждать доводы лица, подавшего возражения;

- возражение не содержит доказательств одновременного выполнения трех условий, необходимых для признания обозначения «Кнуты» вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида:

- представленные декларации соответствия доказывают лишь намерение производить товары, но не факт осуществления реальной деятельности по производству и реализации товаров, однородных товарам 29 класса МКТУ оспариваемого товарного знака;

- обозначение «Кнуты» является фантазийным для мясных изделий (колбасных изделий) и может лишь ассоциироваться потребителем лишь с вытянутой формой, напоминающей кнут (плеть), но не со свойством, качеством и видом продукции, а также со способом производства мясных (колбасных) изделий;

- соотнесение наименования «Кнуты» с наименованием «Fuet», используемым на территории Испании для маркировки колбасных изделий, не доказывает, что мясные изделия (колбасы, колбаски) «Кнуты» на территории Российской Федерации производятся способом, идентичным способу производства колбасных изделий «Fuet», а также не доказывает, что рядовой российский потребитель до даты приоритета оспариваемого товарного знака связывал колбаски Fuet с наименованием «Кнуты». Кроме того, ссылка на

испанскую версию Википедии не является надлежащим доказательством, т.к. сведения, приведенные на сайте, нельзя признать достоверными.

- с учетом изложенного выше, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пунктов 1, 1(3) статьи 1483 Кодекса материалами возражения не доказан.

На основании изложенного, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №651648.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (24.05.2017) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, в частности вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида (пункт 1(1) статьи 1483 Кодекса); характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, способ их производства или сбыта (пункт 1(3) статьи 1483 Кодекса).

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не

обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, общепринятые наименования; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Устанавливается не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Согласно требованиям пункта 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №651648 может быть подано заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов [2,3], прослеживается что лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность в области производства мясных и колбасных изделий, которая однородна товарам 29 класса МКТУ оспариваемой регистрации, и маркирует продукцию обозначением «КНУТЫ», сходным с оспариваемым товарным знаком.

Кроме того, в адрес лица, подавшего возражение, правообладателем направлена претензия, касающегося законности использования ООО «Мясокомбинат «ДРУЖБА НАРОДОВ» обозначения «КНУТЫ», в отношении колбасных изделий, в связи с чем усматривается столкновение интересов двух лиц в одном сегменте рынка.

Ввиду указанного коллегия усматривает заинтересованность лица, подавшего возражение, в отношении оспариваемых товаров 29 класса МКТУ.

КНУТЫ

Оспариваемый товарный знак **КНУТЫ** по свидетельству №651648 – (1) представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Согласно доводам возражения предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №651648 оспаривается в отношении следующих товаров 29 класса МКТУ «мясо, изделия колбасные», колбаса кровяная, сосиски», для которых обозначение «КНУТЫ».

Несоответствие оспариваемого знака требованиям пункта 1(1) статьи 1483 Кодекса обусловлено тем, что в отношении оспариваемых товаров, указанных выше, обозначение «КНУТЫ» вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 1(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, являются:

- использование обозначения в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями;
- применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида, выпускаемых различными изготовителями;
- применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Вместе с тем, материалы возражения [4, 5] и указанные в тексте возражения данные поискового запроса в системе Яндекс словосочетания «кнуты сыровяленные» не содержат доказательств фактического введения в гражданский оборот независимыми друг от друга лицами всех оспариваемых товаров 29 класса МКТУ, доказательств подтверждения длительности использования такого обозначения, которая определяется

неоднократным использованием обозначения «КНУТЫ» независимыми друг от друга изготовителями.

С учетом изложенного, указанный довод является недоказанным и, следовательно, оспариваемый товарный знак соответствует требованиям пункта 1(1) статьи 1483 Кодекса.

Согласно доводам возражения в отношении оспариваемых товара 29 класса МКТУ оспариваемый товарный знак (1) также не обладает различительной способностью, так как указывает на вид, качество, свойство товаров и способ их производства в силу того, что слово «Кнут» в перевод с русского языка на каталанский язык означает слово «Fuet», которое в свою очередь означает вид сыровяленой испанской колбасы, а также обозначение «КНУТЫ» используется многими изготовителями при производстве колбасной продукции.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно словарно-справочным источникам информации слово «кнут» (мн. число «кнуты») имеет следующие значения: 1. Прикрепленная к рукоятке свитая из пеньки или ремешков веревка, служащая для подстегивания животных, в старину - для телесных наказаний (Словарь Ефремовой); 2. Длинный ремень из сыромятной кожи с рукоятью, применялся для телесных наказаний. В России 15-19 вв. и других странах битье кнутом - форма наказания (торговая казнь) и вид пытки (Энциклопедический словарь). 3. Большая плеть (в 1 знач.). Верёвочный кнут. Пастуший кнут. В переносном значении - политика кнута и пряника (книжн.) линия поведения, политика, основанная на смене поощрений и наказаний (Словарь Ожегова), см. <https://znachenie-slova.ru/>.

Таким образом, само по себе обозначение «КНУТЫ» для рядового российского потребителя является фантазийным и в отношении оспариваемых товаров не может быть отнесен к категории обозначений, не обладающих различительной способностью или описательным элементом, как прямо указывающее на их вид, качество, свойство и способ производства.

Довод заявителя относительно того, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака слово «Кнут» в переводе с русского языка на каталанский язык означает слово «Fuet», которое в свою очередь означает вид сыровяленой испанской колбасы, было известно рядовому российскому потребителю колбасных изделий не подтвержден какими-либо социологическими исследованиями.

Что касается представленного заключения [5], то оно не может повлиять на выводы коллегии, поскольку является мнением одного лица.

Изложенный в нем вывод о том, что российские потребители воспринимают обозначение «Кнуты» именно как вид мясной продукции, изготовленной по испанским технологиям, по аналогии с такими обозначениями как, например, «Сервелат» и «Салями», также не подтвержден какой-либо справочной или технической литературой (ГОСТами, стандартами).

Вместе с тем, коллегия обращает внимание, что в заключении отмечено, что в Российской Федерации в нормативных документах, связанных с мясной промышленностью, обозначение «Кнуты», как вид мясной продукции не содержится.

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак в отношении оспариваемых товаров 29 класса МКТУ прямо без домысливания указывает на вид, качество, свойство товаров и способ их производства – не доказан.

Довод возражение, относительно того, что мясная/колбасная/ продукция, маркированная обозначением «КНУТЫ», до даты приоритета оспариваемой регистрации производились разными лицами, также не подтвержден представленными материалами, поскольку из скриншота поискового запроса в системе Яндекс словосочетания «кнуты сыровяленые», указанного по тексту возражения, не представляется возможным установить производителя данной продукции, представленные декларации [4] не содержат фактических документов, подтверждающих производство, указанными в декларациях компаниями, продукта под обозначением «КНУТЫ».

Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о том, что продукция, маркированная обозначением «КНУТЫ» до даты приоритета оспариваемой регистрации производилась разными лицами, не доказан.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что товарный знак по свидетельству №651648 применительно к оспариваемым товарам 29 класса МКТУ обладает совокупностью свойств, необходимых и достаточных для его существования в качестве средства индивидуализации товаров конкретного лица (правообладателя) и, следовательно, обладает различительной способностью и соответствует положениям, предусмотренным пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.11.2021, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №651648.