

Приложение  
к решению Федеральной службы по  
интеллектуальной  
собственности, патентам и товарным знакам

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 07.12.2010, поданное ОАО «Машиностроительный завод Труд», Российская Федерация (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №335235 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Правообладателем комбинированного товарного знака со словесным элементом «ТЕРМОФОР» по заявке №2006723873/50 с приоритетом от 21.08.2006, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.10.2007 за №335235, является Бессонов К.Е., г.Новосибирск (далее – правообладатель).

Правовая охрана товарному знаку по свидетельству №335235 предоставлена в отношении товаров 11 класса МКТУ «оборудование для бань с горячим воздухом, печи (отопительные приборы), камины комнатные».

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило заявление от 07.12.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №335235 полностью в связи с его неиспользованием непрерывно в течение трех лет, предшествующих подаче настоящего заявления.

В качестве доказательств заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №335235 в отношении вышеуказанных товаров 11 класса МКТУ приложены следующие источники информации:

- Сертификат соответствия (1);
- договор поставки №02-07/10 от 02.07.2010 (2);
- счета-фактуры №791 от 28.10.2010, №642 от 06.09.2010 (3);
- товарные накладные №791 от 28.10.2010, №642 от 06.09.2010 (4);
- приемо-сдаточные акты №6К от 20.10.2010, №1 от 14.09.2010, №2К от 07.09.2010, №5К от 14.10.2010 (5);
- инструкция по монтажу и эксплуатации на печь для бани «Ниагара» (6).

На заседании коллегии правообладатель представил отзыв по мотивам поступившего заявления от 07.12.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №335235, в котором он просит прекратить делопроизводство по данному заявлению ввиду отсутствия у лица, подавшего заявление, доказательств заинтересованности в подаче заявления.

К отзыву были представлены следующие материалы:

- отчет о поиске (7);
- копии регистраций товарных знаков и заявленных обозначений (8);
- выдержки из газет (9).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 07.12.2010 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», действующий в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания

и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак был зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии со статьей 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован и (или) их упаковке владельцем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при

наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Анализ материалов заявления (1-6) показал, что они относятся исключительно к печам для бани «Ниагара», «Ниагара 12», «Ниагара 18». Документов, иллюстрирующих интерес в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, индивидуализирующую основу которого составляет элемент «ТЕРМОФОР», материалы заявления не содержат. В силу указанных обстоятельств не представляется возможным судить о том, какие законные интересы лица, подавшего заявление, затрагиваются оспариваемым знаком.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №335235 в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по заявлению от 07.12.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №335235.**