

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела поступившее 12.10.2021 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809368, поданное Администрацией города Владивостока (ИНН 2504001783) (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак “ДЕНЬ ТИГРА” по заявке №2020755549 с приоритетом от 07.10.2020 зарегистрирован 11.05.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №809368 на имя ФОНДА "Коллективная программа по сохранению биологического разнообразия "ФЕНИКС", Приморский край, город Владивосток (далее – правообладатель Фонд «ФЕНИКС») в отношении товаров 16, 25, 30 классов МКТУ и услуг 35, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.10.2021 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809368 в отношении всех товаров 16, 25, 30 и услуг 35, 41 класса МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 1 (2) статьи 1483 Кодекса, а также статье 10 Кодекса.

В обоснование возражения лицо, его подавшее, указало, что являясь органом местного самоуправления в городе Владивосток, обязано в рамках своей территории предпринимать мероприятия, направленные на популяризацию идеи охраны окружающей среды согласно положениям части 2 пункта 7 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также согласно пункту 8.8 Стратегии сохранения амурского тигра в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Минприроды России от 02.07.2010 № 25-р. В исполнение указанных положений был учрежден городской праздник «День тигра». Согласно пункту 1 постановления администрации города Владивостока от 24.09.2001 № 1501 «Об установлении городского праздника - Дня тигра» городской праздник «День тигра» отмечается ежегодно в последнее воскресенье сентября. Исходя из пункта 2 статьи 4 (1) Устава города Владивосток, ввиду географического положения города Владивостока, особенностей природной среды, исторических и культурных местных традиций городским праздником считается «День тигра».

Товарный знак «День тигра» является по своей сути общепринятым обозначением, а именно наименованием городского праздника, и зарегистрирован Фондом «Феникс» исключительно с целью введения в заблуждение потребителей, а также с целью запрета использования указанного словосочетания третьими лицами, в том числе администрацией города Владивостока.

В настоящее время недобросовестные действия Фонда «Феникс», выразившиеся в регистрации товарного знака «День тигра», лишили администрацию города Владивостока возможности организации и проведения общезвестного ежегодного городского праздника «День тигра», пользующегося большой популярностью среди населения и направленного на формирование экологической

культуры в обществе, без согласия Фонда «Феникс» - правообладателя указанного товарного знака.

На основании изложенного выше лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809368 недействительным полностью.

К материалам возражения приложены следующие дополнительные документы:

1. Выписка из реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в отношении товарного знака «День тигра»;
2. Копия Устава города Владивостока;
3. Копия постановления администрации города Владивостока от 24.09.2001 № 1501;
4. Копии переписки с Фондом «Феникс»;
5. Копии документов, подтверждающих проведения праздника «День тигра» за период с 2001 года по 2020 год;
6. Копии соглашений между Правительством Приморского края, администрацией города Владивостока и АНО «Центр «Амурский тигр».

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, представил отзыв по мотивам возражения, основные доводы которого сводятся к следующему.

По результатам проведения экспертизы заявленного обозначения по заявке № 2020755549 было принято решение о государственной регистрации в качестве товарного знака обозначения «День тигра». Государственная экспертиза сочла обозначение полностью соответствующим условиям его регистрации в отношении всех заявленных товаров 16, 25, 30 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

Директор Фонда «Феникс» Сергей Березнюк в 2000-ом году решил организовать придуманный писателем Владимиром Тройниным праздник «День Тигра», предложив своим единомышленникам, друзьям и родственникам, а также коллегам из Амурского филиала Всемирного фонда дикой природы пройтись по городу в костюмах тигра с лозунгами в поддержку полосатого хищника, что и было сделано: 14 октября колонна

из 200 человек прошла по центральной площади города Владивостока. В 2001 году «День Тигра» прошел 23 сентября и на следующий день постановлением главы администрации города Владивостока Ю.М. Копыловым № 1501 от 24.09.2001 «Дню тигра» был придан статус ежегодного официального городского праздника, отмечаемого в четвертое воскресенье сентября.

В 2002 году по инициативе и при участии Фонда «Феникс» «День Тигра» стал праздноваться в Лучегорске (Пожарский район, Приморского края), а в последующие годы к празднику присоединились Тернейский, Красноармейский, Кировский, Лазовский, Уссурийский районы и г. Арсеньев Приморского края, г. Советская Гавань, г. Комсомольск-на-Амуре, поселки Ванино, Троицкое, Бычиха Хабаровского края, г. Биробиджан Еврейской автономной области, Московский, Новосибирский, Калининградский и Воронежский зоопарки и многие другие организации.

Что касается положений Стратегии сохранения амурского тигра в России, утвержденной распоряжением Минприроды России от 02.07.2010 года, то часть проекта о просветительской и образовательной деятельности была разработана в основном при участии сотрудников Фонда «Феникс» и Всемирного фонда охраны природы.

Праздник «День Тигра» в Уставе Владивостока закреплен лишь в 2018 году Муниципальным правовым актом города Владивостока от 08.10.2018 № 46-МПА, а к этому времени Фонд «Феникс» использовал и популяризовал «День тигра» уже 19 лет. В проведение и организацию «Дня тигра» (в том числе во Владивостоке) Фонд «Феникс» ежегодно вкладывал свои финансовые средства. К материалам дела приложен перечень документов, подтверждающий финансирование праздника «День Тигра» по годам.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №809368.

К материалам отзыва приложены следующие документы:

7. Копия основных страниц Устава 1998г. и 2017г.;
8. Копия стратегии 2010 года;

9. Копия документов, подтверждающих траты;
10. Фотографии, подтверждающие организацию и вклад в праздник;
11. Копии документов, подтверждающих организацию и вклад в праздник;
12. Копия страниц книги В.И. Тройнина;
13. Фотографии, вырезки из газет, подтверждающие организацию в городах

Приморья.

Коллегия проанализировала приведенные лицом, подавшим возражение, сведения и обоснования, и сочла, что не все основания оспаривания, о которых идет речь в возражении, были снабжены ссылками к соответствующим нормам Гражданского Кодекса. Так, в возражении содержатся сведения о внесении «Дня Тигра» как праздника города Владивосток в Устав города и оформление соответствующего праздника Постановлением Администрации города Владивосток. Учитывая изложенное, а также руководствуясь пунктами 19, 45 Правил ППС, коллегия сочла необходимым отразить в протоколе заседания коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшегося 30.11.2021, такое основание как несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса, а именно противоречие общественным интересам.

Согласно пункту 45 Правил введение дополнительных оснований оспаривания обязывает коллегию предоставить заинтересованным сторонам время на ознакомление с новыми мотивами и для подготовки аргументированного ответа. Заседание коллегии было перенесено на более поздний срок.

Правообладатель представил дополнительные пояснения относительно возражения и оснований оспаривания товарного знака по свидетельству №809368, предусмотренных требованиями пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса. Правообладатель ссылается на то, что в реестре товарных знаков содержится информация о зарегистрированных товарных знаках «День сурка» №435234 для 22, 25, 28, 35, 41, 42 классов МКТУ зарегистрированного на имя Демченко А.В.; «День селедки» № 495432 для 35, 41. 42 классов МКТУ зарегистрированного на имя ФГБУК «Музей Мирового океана»; «День уральского поля» № 605498 для 16, 35, 41 классов МКТУ зарегистрированного па имя ООО «Издательский Дом Светич»; «День Трески»

№ 645954 для 21, 25, 41 классов МКТУ зарегистрированного на имя Заика А.А.; «Русский день» № 587032 для 41 класса МКТУ зарегистрированного на имя Благотворительный фонд «Классика» и другие. Все указанные товарные знаки действуют на территории России и по аналогии им также не должна была быть предоставлена правовая охрана по основаниям, приводимым коллегией, а именно - подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Сам по себе факт подачи возражения от третьего лица не может быть причиной прекращения исключительного права.

Обозначение «День тигра» не прошел процедуру признания товарного знака общеизвестным согласно действующему законодательству с уплатой соответствующих пошлин. Данный статус не может быть присвоен на основании объявления мнения третьего лица.

Правообладатель выразил просьбу отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №809368.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (07.10.2020) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №809368 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Оспариваемый словесный товарный знак «ДЕНЬ ТИГРА» по свидетельству №809368 выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Товарный знак охраняется в отношении товаров 16, 25, 30 и услуг 35, 41 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что исключительное право на обозначение «День Тигра» наделяет правообладателя преимущественным правом его использования, в то время как данные слова являются названием городского праздника и внесены в устав города, что свидетельствует об интересах неопределенного широкого круга лиц на использование обозначения «День тигра». Таким образом, предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809368 оспаривается по мотивам его несоответствия требованиям пунктов 1 (2) и 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Основание, предусмотренное положениями пункта 1 (2) статьи 1483 Кодекса, устанавливает условия отсутствия различительной способности обозначения в случае, если оно является общепринятым символом или термином. Данное положение применяется в отношении таких общеизвестных символов как знаки уравнений, знаки пунктуации, символы валют, и другие условные обозначения, используемые повсеместно. В данном случае словесные элементы «День Тигра» не являются общеупотребимым символом в контексте положений пункта 1(2) статьи 1483 Кодекса.

Словесные элементы «День Тигра» не относятся и к терминам, поскольку такое словосочетание не закреплено в словарных либо справочных источниках информации в качестве понятийной единицы в какой-либо области деятельности, в связи с чем нет оснований для отнесения этих элементов к терминам. Следовательно, довод о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1(2) статьи 1483 Кодекса не находит подтверждения и не подлежит применению.

Что касается довода возражения о том, что тигр является символом города Владивосток, так как он изображен на гербе города «», то коллегия поясняет следующее. Пунктом 2 статьи 1483 Кодекса запрещается регистрация в качестве товарного знака объектов, включающих официальные символы, наименования и отличительные знаки, в том числе государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное).

Оспариваемый товарный знак «День Тигра» является словесным, изобразительных элементов не содержит, а противопоставляемая официальная



символика в виде герба города Владивосток «», напротив, не содержит словесных элементов, поэтому эти обозначения не могут быть сопоставлены в рамках положений пункта 2 статьи 1483 Кодекса, а также положений статьи 1231.1 Кодекса.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Представленные с возражением документы (1-6) свидетельствуют о том, что Постановлением Администрации города Владивостока Приморского края от 24.09.2001 № 1501 установлен городской праздник «День Тигра», ежегодно отмечаемый в четвертое воскресенье сентября в целях поддержки экологических, государственных и общественных организаций, пропагандирующих сохранение и защиту амурского тигра, пропаганды герба города Владивостока с символическим изображением тигра. Постановлением Администрации города Владивосток Приморского края от 30.08.2012 внесены изменения в формулировки о дате празднования «Дня Тигра» не в «четвертое», а в «последнее» воскресенье сентября. Кроме того, лицом, подавшим возражение, представлен Устав города Владивосток статья 4 (1) которого посвящена природному символу города Владивосток и городскому празднику. Данная статья Устава введена Муниципальным актом города

Владивосток от 08.10.2018 и изложена следующим образом: «Ввиду географического положения города Владивосток, особенностей природной среды, исторических и культурных местных традиций городским праздником считается «День тигра». Городской праздник «День тигра» отмечается ежегодно в последнее воскресенье сентября».

В подтверждение фактической реализации Администрацией города Владивосток указанных выше положений Постановления и Устава представлены распоряжения о проведении традиционного городского праздника «День Тигра» за период 2001-2007 годы, 2009, 2010 гг. Также представлены распоряжения 2011, 2014, 2016-2020 годов «Об утверждении плана-календаря городских молодежных мероприятий города Владивосток», а приложенные к ним планы-календари свидетельствуют о наличии в сентябре праздника, связанного с Днем тигра, имеющего следующие формы: «городской молодежный карнавал», «городской карнавал», «городской праздник». Представлены сметы расходования средств муниципального бюджета на организацию и проведение «Дня Тигра». Также представлены скриншоты, свидетельствующие о проведении Администрацией города Владивосток в 2018 -2019 годах тендера на поставщика услуг по организации и проведению карнавала «День Тигра». Кроме того, представлены Планы проведения праздника «День Тигра» за период 2016-2019 годы, основанные на трёхсторонних соглашениях между Администрацией города Владивосток, Администрацией Приморского края, а также Автономной некоммерческой организацией «Центр сохранения Амурского тигра». Данные документы помимо запланированных мероприятий на территории города Владивосток содержат также праздничные акции в международном аэропорту Владивостока.

При этом лицо, подавшее возражение, не отрицает участие правообладателя оспариваемого товарного знака в организации ежегодного городского праздника «День Тигра», однако указывает на тот факт, что данное обозначение должно оставаться свободным от исключительных прав в целях его беспрепятственного использования неопределенно широким кругом лиц, общественностью, вовлеченной в организацию и проведение городского праздника.

Коллегия проанализировала также и представленные правообладателем оспариваемого товарного знака материалы (7-13) и установила следующее.

Представленные распоряжения о проведении «Дня тигра», изданные Фондом «Феникс» в период с 2002 по 2016 годы, содержат формулировку «в связи с утвержденной Администрацией города Владивосток датой организации праздника», что свидетельствует о деятельности в рамках общегородского празднования. Представленные поручения Администрации и благодарственные грамоты от Администрации в адрес директора Фонда также подтверждают совместную деятельность.

Представленные трех, а затем и четырехсторонние Положения о краевом празднике «День Тигра» содержат в составе подписантов кроме Фонда Феникс также Государственное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр приморского края», Департамент образования Приморского края, а с 2011 года и Всемирный фонд охраны дикой природы. Правообладателем представлены платежные поручения, акты списания и накладные, подтверждающие расходы на проведение праздников.

Коллегия обращает внимание, что в поступившем возражении не указано такое основание оспаривания как введение потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги (производителя товаров), поэтому в предмет анализа по настоящему делу не входит установление первенства использования оспариваемого обозначения, а также интенсивность его использования сторонами спора относительно друг друга, равно как и возможные ассоциативные связи потребителей.

Для проверки необходимости применения положений пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса коллегии необходимо установить ущемляет ли произведенная регистрация товарного знака по свидетельству №809368 интересы неопределенного широкого круга лиц, приведет ли использование товарного знака к нарушению законодательства Российской Федерации в иных сферах правового регулирования.

Устав города Владивосток, закрепляющий ежегодный городской праздник «День Тигра» (статья 4(1)), принят в исполнение части 2 пункта 7 Федерального

закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» согласно которой орган местного самоуправления обязан в рамках своей территории предпринимать мероприятия, направленные на популяризацию идеи охраны окружающей среды. Кроме того положения статьи 74 указанного Федерального закона предусматривают, что органами местного самоуправления осуществляется экологическое просвещение посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов. В соответствии с пунктами 11, 17 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся организация мероприятий по охране окружающей среды, а также создание условий для организации досуга и обеспечения жителей городского округа услугами организаций культуры.

Принимая во внимание компетенцию органов местного самоуправления, закрепленную в вышеперечисленных федеральных законах, а также принятый в исполнение перечисленных норм Устав города Владивосток, содержащий в статье 4 (1) положение о ежегодном городском празднике “День Тигра”, следует сделать вывод о том, что исключительное право третьего лица на эти словесные элементы препятствует Администрации города Владивосток в реализации вопросов местного значения, отнесенных к ее ведению федеральными законами. Внесение в Устав положения о городском празднике «День Тигра» (статья 4(1) введена Муниципальным правовым актом города Владивосток от 08.10.2018) датировано ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака (07.10.2020), что означает возникновение мотивов для отказа в государственной регистрации оспариваемого товарного знака на дату его приоритета.

Кроме того, учитывая, что город Владивосток является региональным центром Приморского края - субъекта Российской Федерации, а также учитывая представленные трехсторонние соглашения с Администрацией Приморского края,

коллегия полагает, что фактически проведение экологического мероприятия в защиту окружающей среды “День тигра” приобрело характер не муниципального, а краевого праздника. Документы правообладателя оспариваемого товарного знака (7-13) также свидетельствуют об этом, следовательно, необоснованная монополия на словесные элементы «День Тигра» будет противоречить интересам общества.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении родовых групп товаров и услуг, представляющих собой канцелярскую, упаковочную и сувенирную продукцию (16 класса МКТУ), предметы одежды (25 класса МКТУ), продукты питания массового спроса (30 класса МКТУ), а также услуги реализации и продвижения товаров, бизнес-услуги (35 класса МКТУ), услуги развлечений, обучения, предоставления информации и записи репортажей (41 класса МКТУ). Производство перечисленных групп товаров, а также оказание указанных услуг может сопутствовать организации и проведению городского торжества «День тигра», так как на подобных мероприятиях, как правило, массово распространяется сувенирная продукция с символикой праздника, в том числе предметы одежды и пищевые продукты, маркированные соответствующим обозначением. В рамках праздника, как это было продемонстрировано представленными документами, осуществляются услуги мастер-классов, организации развлекательных представлений, размещается информации о природозащитных организациях региона, которые приняли участие в организации праздника.

Таким образом, регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 809368 на имя правообладателя противоречит общественным интересам и не соответствует требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров 16, 25, 30 и услуг 35, 41 классов МКТУ.

Что касается доводов лица, подавшего возражение, о том, что действия Фонда «Феникс» по регистрации товарного знака №809368 являются злоупотреблением правом, то коллегия сообщает, что установление фактов недобросовестной конкуренции и/или злоупотребления правом не относится к компетенции Роспатента, подлежит установлению судом или Федеральной антимонопольной службой. При признании компетентными органами действий лица по регистрации

товарного знака актом недобросовестной конкуренции или злоупотребления правом, заинтересованное лицо может обратиться в Роспатент с целью прекращения правовой охраны товарного знака по соответствующим основаниям. В рассматриваемом случае с возражением не представлено акта компетентного органа о признании действий Фонда «Феникс» по приобретению прав на товарный знак по свидетельству № 809368 недобросовестной конкуренцией или злоупотреблением правом, поэтому указанный довод оставлен без рассмотрения.

В отношении доводов правообладателя о необходимости учесть тот факт, что автором идеи о празднике «День Тигра» является писатель Владимир Тройнин, то данное обстоятельство не опровергает сделанных выше выводов о противоречии произведенной регистрации товарного знака «День Тигра» требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса.

Приведенные правообладателем примеры регистрации товарных знаков «День сурка», «День селедки», «День уральского поля», «День Трески», «Русский день» по свидетельствам №№435234; 495432; 605498; 645954; 587032 составлены по подобию оспариваемого товарного знака, однако в отзыве не представлено сведений, являются ли перечисленные обозначения региональными или местными праздниками какого-либо субъекта Российской Федерации, нашли ли они закрепление в нормативно-правовых актах органов местного самоуправления или органов власти субъектов. Правовая охрана этих товарных знаков не оспаривалась в Палате по патентным спорам по мотивам противоречия произведенной регистрации требованиям пункта 3 (2) статьи 1483 Кодекса, поэтому перечисленные примеры не опровергают сделанные выше выводы относительно оспариваемого товарного знака.

В отзыве также был приведен довод правообладателя об отсутствии у обозначения «День тигра», используемого Администрацией города Владивосток, статуса общезвестного товарного знака. Коллегия отмечает, что основания оспаривания, рассматриваемые в настоящем деле, не связаны с противопоставлением обозначения, признанного в установленном порядке общезвестным товарным знаком, поэтому данный довод не подлежит

рассмотрению. Основания оспаривания товарного знака по свидетельству № 809368 были подробно исследованы выше в настоящем заключении.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 12.10.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №809368 недействительным полностью.