

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 27.06.2025 возражение, поданное Закрытым акционерным обществом «НКТ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024724202, при этом установила следующее.

Обозначение «ASTROFLEX» по заявке №2024724202, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 06.03.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 14.05.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что согласно информации из сети Интернет, заявленное обозначение сходно до степени смешения с обозначением, используемым ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП», 105118, Москва, ул. Буракова, д.6, стр.3, эт. 1, пом. VI, комн. 10 (см. <https://astroflex.ru/>, <https://astroflex.ru/contacts/>, <https://goo.su/tqQMvK>) ранее даты подачи заявленного обозначения, в связи с чем такое обозначение, в случае его регистрации в качестве товарного знака на имя заявителя, способно ввести потребителя в заблуждение относительно лица, производящего товары, на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Экспертиза отмечает, что сведения об ином лице, производящем товары, индивидуализированные обозначением, имеющим высокую степень сходства с заявленным, не являются единичными. Экспертизой учитывались как отдельные данные из сети Интернет, так и результат поискового запроса в целом, степень насыщенности Интернет-пространства такой информацией.

Сеть Интернет является источником информации, доступным широкому кругу потребителей, из которого потребитель может получить сведения об интересующих его товарах и их производителях. Интернет является таким же полноценным инструментом проведения экспертизы товарных знаков, как и словари, справочники, печатные издания.

Одним из фактических обстоятельств, способным оказать влияние на вывод о наличии угрозы смешения обозначений в гражданском обороте является известность обозначения, не зарегистрированного в качестве товарного знака. Чем выше известность обозначения в гражданском обороте, тем больше вероятность того, что использование сходных обозначений для индивидуализации однородных товаров вызовет смешение.


В своем ответе заявитель представил дополнительные материалы в виде выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, сведений о продаже продукции и ссылок на сайт заявителя с содержанием продукции, маркированной заявленным обозначением.

Изучив представленные материалы, экспертиза сообщает, что их не достаточно для снятия оснований по пункту 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку на сегодняшний день сеть Интернет содержит широко распространенную информацию о другом производителе товаров, однородных заявленным. Также, в представленных документах, отсутствует упоминание заявленного обозначения, в связи с чем невозможно сделать достоверный вывод об известности продукции заявителя рядовому потребителю под маркировкой заявленным обозначением.

Экспертиза обращает внимание на то, что в соответствии с пунктом 1 статьи 1493 Кодекса в материалы заявки 15.11.2024 и 18.11.2024 поступило обращение заинтересованного лица, а именно, ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП», 105118, Москва, ул. Буракова, д.6, стр.3, эт. 1, пом. VI, комн. 10), в котором выражена обеспокоенность относительно возможной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, содержащее доводы о несоответствии заявленного обозначения требованиям законодательства, о чем заявитель был уведомлен 27.11.2024 и 02.12.2024, соответственно.

С учетом вышеизложенного, экспертизой было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 09 класса МКТУ на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, поскольку способно ввести потребителя в заблуждение относительно компании, производящей товары.

В возражении, поступившем 27.06.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 14.05.2025. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «ASTROFLEX» и обозначение «», используемое ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП», Москва, не являются сходными;
- сравниваемые обозначения отличаются по графическому признаку, поскольку выполнены буквами различных алфавитов, различными видами шрифтов, имеют различное композиционное построение и графическое оформление;
- заявленное обозначение «ASTROFLEX» не имеет конкретного перевода и толкования, то есть является фантазийным;

- словесный элемент «Астро» имеет множество значений, и воспринимается как относящееся к космосу, астрономии;
- словесный элемент «флекс» можно перевести как что-то гибкое;
- в целом словосочетание «Астро флекс» имеет абстрактное значение и не указывает на конкретные характеристики товара;
- следовательно, заявленное обозначение и противопоставленный знак отличаются по семантическому критерию сходства;
- сравниваемые обозначения отличаются по звуковому признаку, поскольку имеют разный состав букв;
- таким образом, заявленное на регистрацию обозначение не сходно с противопоставленным знаком по графическому, смысловому и звуковому критериям сходства;
- отличия обозначений достаточны для уверенного различения потребителями заявленных товаров в условиях обычной коммуникации;
- заявленное обозначение обладает высокой различительной способностью, известностью и узнаваемостью, ассоциируется с деятельностью заявителя по заявке, ввиду длительного и интенсивного использования в отношении заявленных товаров;
- ЗАО «НКТ» (ОГРН 1107746004376) – зарегистрировано в качестве юридического лица и осуществляет деятельность с 12.01.2010 года, что подтверждается сведениями из ЕГРЮЛ;
- заявитель является разработчиком, производителем и дистрибьютором пассивных радиочастотных, оптических, электрических компонентов и кабелей, применяемых при производстве средств связи в промышленности, телекоммуникациях и на транспорте, а также для создания кабельной инфраструктуры различных объектов;
- деятельность по производству и реализации заявленных товаров 09 класса МКТУ подтверждается сводными таблицами отчетов о продажах товаров заявителя через сайт <https://nkt.ru/>;

- товары заявителя пользуется большим спросом не только среди клиентов компании, но и среди контрагентов, что подтверждается сводной таблицей отчета о продажах товаров контрагентам;

- также заявитель сотрудничает не менее чем с 16 крупными производителями, необходимых для осуществления деятельности, материалов;

- ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП» занимается иным видом деятельности, а именно, реализацией пластиковых и металлических кабельных стяжек, трубных сантехнических хомутов, аксессуаров для монтажа кабельных линий и линий связи, монтажных инструментов, автоэлектрики и аксессуаров;

- указанные обстоятельства свидетельствуют о длительном бесконфликтном сосуществовании заявленного и противопоставленного обозначений, об отсутствии фактического смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте;

- сам факт наличия в сети Интернет сайта и размещения на сайте обозначения не гарантирует и не подтверждает известность обозначения, не может свидетельствовать о доведении до сведения потребителей информации о производстве каких-либо товаров, при том, что отсутствуют сведения об объемах производства и продажах, сведения о широком круге потребителей, посетивших сайт.

На основании изложенных доводов заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента от 14.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024724202 в отношении товаров 09 класса МКТУ.

К возражению были приложены следующие документы (копии):

- (1) выписка из ЕГРЮЛ относительно ЗАО «НКТ»;
- (2) сводные таблицы отчетов о продажах ЗАО «НКТ»;
- (3) сводная таблица отчетов о продажах контрагентам ЗАО «НКТ»;
- (4) выписка из ЕГРЮЛ относительно ООО «Астрофлекс Групп».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (06.03.2024) заявки №2024724202 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение по заявке №2024724202 представляет собой словесное обозначение «ASTROFLEX», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

В корреспонденции, поступившей 09.09.2025, заявитель ходатайствовал о следующей корректировке испрашиваемого перечня:

09 класс МКТУ - приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления распределением или

потреблением электричества; аппаратура и инструменты для записи, передачи, воспроизведения или обработки звука, изображений или данных.

В связи с указанным ходатайством заявителя, коллегия отмечает следующее.

Согласно пункту 2 статьи 1497 Кодекса, если в дополнительных материалах содержится перечень товаров, не указанных в заявке на дату ее подачи, такие дополнительные материалы не принимаются к рассмотрению. Они могут быть оформлены и поданы заявителем в качестве самостоятельной заявки.


Анализ показал, что в корреспонденции, поступившей 09.09.2025, заявителем изложены позиции товаров 09 класса МКТУ, которые отсутствовали в изначально поданном перечне заявки №2024724202.

Поскольку скорректированный заявителем перечень товаров не соответствует пункту 2 статьи 1497 Кодекса, основания для удовлетворения ходатайства заявителя об уточнении перечня отсутствуют.

Таким образом, правовая охрана заявленного обозначения испрашивается для товаров 09 класса МКТУ: «коаксиальные, электрические, оптические и иные кабельные сборки; кабельные сборки; коаксиальные кабели; соединители коаксиальные; коаксиальные, волоконно-оптические кабели и витые пары (кабели); комбинации коаксиальных, волоконно-оптических кабелей и витых пар (кабелей); кабельные соединители; разъёмы для кабельных соединителей; телекоммуникационные кабели; электрические или оптические линии передачи сигнала; коаксиальный кабель утечки, оптические кабели; силовые кабели; электрические провода; силовые провода; приемники для дистанционной связи; передатчики для дистанционной связи; коробки соединительные; электрические соединители (коробки) линейные; соединительные устройства для линии передачи данных; телекоммуникационные модули; модульные гнезда для дистанционной связи; оптические соединители; щиты распределительные; переключатели электрические; электрические кабели и провода; коммуникационные кабели, соединители коммуникационных кабелей; кабели из оптического волокна», которые были приведены в перечне на дату подачи заявки №2024724202.

Довод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, как способного вводить потребителей в заблуждение относительно производителя товаров, базируется на сведениях из сети Интернет.

На сайтах, указанных в оспариваемом решении, содержатся сведения о предлагаемых к продаже товарах ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП». В частности, на сайте <https://astroflex.ru/> представлены различные кабели, их аксессуары и компоненты, инструменты для монтажа кабельных линий, заземляющие устройства и пр. Перечисленные товары являются однородными товарам 09 класса МКТУ испрашиваемого перечня, поскольку совпадают по роду/виду (кабели и сопутствующие товары), назначению, имеют совпадающий круг потребителей и одинаковые каналы сбыта.


ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП» для сопровождения своей продукции на рынке использует обозначение «», в котором основную индивидуализирующую функцию выполняет доминирующий визуально словесный элемент «АСТРОФЛЕКС». Данное обозначение обладает высокой степенью сходства с заявленным обозначением ввиду фонетического тождества словесных элементов «ASTROFLEX»/«АСТРОФЛЕКС» (совпадают все звуки, расположенные в одинаковом порядке).

Также усматривается, что заявленное обозначение фонетически тождественно отличительной части фирменного наименования ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП».

Заявитель обращает внимание на то, что фактическая деятельность ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП» и ЗАО «НКТ» не является однородной. В этой связи необходимо отметить, что на предмет однородности коллегией исследовались товары 09 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана обозначения в качестве товарного знака.

Кроме того, что в соответствии с пунктом 1 статьи 1493 Кодекса в материалы заявки 15.11.2024 и 18.11.2024 поступили обращения ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП», в которых изложено опасение о том, что регистрация товарного знака по

заявке №2024724202 на имя заявителя в отношении однородной продукции 09 класса МКТУ способна дезориентировать потребителя с точки зрения изготовителя товаров.

Таким образом, исходя из информации Интернет-источников, приведенных в оспариваемом решении, обозначение «», обладающее высокой степенью сходства с заявленным обозначением, использовалось иным лицом ранее даты подачи заявки №2024724202 для индивидуализации товаров, представляющих собой различные кабели, их элементы и сопутствующие товары.

Необходимо отметить, что вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара может быть сделан в том случае, если данное обозначение ассоциируется у потребителя с иным производителем товаров на основании имеющегося опыта.

Коллегия проанализировала сводные таблицы о продажах товаров (2), (3), которые реализовывались посредством сайта <https://nkt.ru/>, и поясняет, что они являются обобщенными данными, которые не содержат сведений о введении в гражданский оборот товаров, маркированных именно обозначением «ASTROFLEX». Кроме того, такого рода сведения должны сопровождаться фактическими материалами о длительности и интенсивности использования заявленного обозначения в качестве средства маркировки товара, о территории и объемах реализации товаров, о затратах на рекламу, о степени информированности потребителей об обозначении и изготовителе товаров.

Таким образом, осуществление заявителем деятельности с использованием обозначения «ASTROFLEX» в качестве средства маркировки товаров 09 класса МКТУ испрашиваемого перечня, присутствующего на рынке и знакомого потребителям в связи с деятельностью, именно ЗАО «НКТ», в исследуемый период не подтверждено.

При таких обстоятельствах и у с учетом имеющейся в сети Интернет информации о деятельности ООО «АСТРОФЛЕКС ГРУПП», маркировка заявленным обозначением испрашиваемых товаров 09 класса МКТУ, которые

относятся к кабелям и сопутствующим товарам, может привести к неверному представлению потребителей об источнике происхождения товаров, следовательно, заявленное обозначение не соответствует пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.06.2025, оставить в силе решение Роспатента от 14.05.2025.