

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение, поступившее в Палату по патентным спорам 23.06.2009, поданное ООО «ОМНИ», г. Краснодар (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 14.04.2009 о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2006703052/50 с приоритетом от 13.02.2006 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «ОМНИ», расположенный на фоне шара, стилизованного под движущееся небесное тело с бликами и вытянутыми пятнами на поверхности, имитирующими атмосферу вращающегося небесного тела. Обозначение выполнено в зеленом, розовом и белом цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 14.04.2009 (далее – решение Роспатента) о признании заявки №2006703052/50 отозванной на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса, так как заявителем не представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании решения экспертизы о государственной регистрации

товарного знака от 28.06.2007, в сроки, предусмотренные пунктом 10 Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 №947.

В возражении от 23.06.2009, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2006703052/50 по следующим основаниям.

28.06.2007 по заявке №2006703052/50 было принято решение о государственной регистрации товарного знака, однако заявитель не смог оплатить пошлину в 2-х месячный срок с даты получения решения о регистрации товарного знака.

Вместе с тем, заявитель оплатил пошлину двумя платежами: платежным поручением №2426 от 09.10.2007 на сумму 10. 000 рублей и платежным поручением №422 от 27.02.2008 на сумму 5 000 рублей.

Таким образом, до окончания истечения льготного 6-ти месячного срока, т.е. до 28.03.2008 заявителем была уплачена пошлина в размере 15 000 рублей за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на товарный знак. По данным Краснодарского ОСБ №8619 указанная пошлина поступила на расчетный счет ФИПС.

Оригиналы платежных поручений №2426 от 09.10.2007 и №422 от 27.02.2008 с отметкой банка с сопроводительным письмом были направлены в адрес ФИПС обычным почтовым отправлением 01.03.2008, однако данная корреспонденция не поступила в ФИПС, очевидно по вине почты.

В связи с тем, что заявителем были выполнены все требования по оплате пошлины за регистрацию товарного знака с учетом 6-ти месячного льготного срока и направлены в установленном порядке документы, подтверждающие оплату пошлины, заявитель просит восстановить делопроизводство по заявке № 2006703052/50.

К возражению приложены упомянутые платежные поручения №2426 от 09.10.2007 [1] и № 422 от 27.02.2008 [2]; справка №06,01 Краснодарского ОСБ №8619 о прохождении денежных средств [3]; копия сопроводительного письма в ФИПС с приложенными платежными поручениями [4].

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (28.06.2007) вынесения решения о регистрации товарного знака по заявке №2006703052/50 правовая база для рассмотрения возражения включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее – Закон) и Положение о пошлинах за патентование изобретение, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров, утвержденное постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 12 августа 1993 г. № 793, введенное в действие 1 сентября 1993 г., в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 12 августа 1996 г. № 947, с изменениями и дополнениями, внесенными в него постановлениями Правительства Российской Федерации от 16 апреля 1997 г. № 423, от 20 августа 1997 г. № 1058, от 31 марта 1998 г. № 372 и от 14 января 2002 г. № 8, опубликовано в Собрании законодательства Российской Федерации, 1996 г. № 34, ст. 4123;

1997 г. № 16, ст. 1902; № 34, ст. 3993; 1998 г. № 14, ст. 1601 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии со статьей 14 и статьей 44 Закона регистрация товарного знака (знака обслуживания), выдача свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) производятся при условии уплаты пошлины и представления в указанные сроки документа, подтверждающего её уплату.

В соответствии с подпунктом «ж» пункта 2 Положения о пошлинах за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него взимается пошлина в размере 10 000 рублей. Пошлина уплачивается и документ, подтверждающий уплату пошлины, предоставляется в течение 2 месяцев с даты получения заявителем решения о регистрации товарного знака.

Пошлина может быть уплачена, и документ, подтверждающий уплату пошлины, может быть представлен по истечении указанного двухмесячного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50%.

В возражении не указана дата получения заявителем решения от 28.06.2007 о регистрации товарного знака по заявке №2006703052/50.

Вместе с тем, заявителем представлены документы, подтверждающие, что пошлина за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него была уплачена в размере 15 000 рублей платежными поручениями [1] и [2] на 27.02.2008, т.е. до истечения льготного 6 месячного срока с даты получения заявителем решения о регистрации товарного знака по заявке № 2006703052, при этом в этот срок не входит время, необходимое для получения заявителем решения о регистрации, направленного из ФИПС в адрес заявителя 28.06.2007.

Факт списания денежных средств по платежному поручению №422 от 27.02.2008 на расчетный счет Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам подтвержден справкой [3].

Принимая во внимание представленные материалы и изложенные обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам не

усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке №2006703052/50.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 23.06.2009, отменить решение Роспатента от 14.04.2009 и возобновить делопроизводство по заявке №2006703052/50.**