

Приложение
к решению Федеральной службы
по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела возражение, поступившее 05.08.2025, поданное Калмыковой Олесей Николаевной (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024756605 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «VETACCENT» по заявке №2024756605, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.05.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 и 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 28.07.2025 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024756605 принято только в отношении заявленных товаров 31 класса МКТУ.

Для всех заявленных товаров 05 класса МКТУ было отказано в государственной регистрации товарного знака на основании его несоответствия

требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса ввиду сходства до степени смешения с товарным знаком «ВЕТАБСЕН» (свидетельство № 1059603 [1], приоритет от 25.12.2023г.), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью "НИТА-ФАРМ", 410010, г. Саратов, ул. им. Осипова В.И., 1 в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.08.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- обозначения «VETACCENT» и «ВЕТАБСЕН» не являются фонетически сходными, обозначения написаны буквами разных алфавитов, состоят из разного набора звуков, букв и слогов;
- словесный элемент «VETACCENT» выполнен буквами латинского алфавита и имеет следующую транскрипцию: / vət'ækstənt /, следовательно, данное слово читается как «ветаксэнт». Противопоставленное обозначение «ВЕТАБСЕН» выполнено буквами кириллического алфавита, следовательно, данное слово читается и воспринимается российскими потребителями так же, как и написано, а именно «ветабсен»;
- словесный элемент «VETACCENT» состоит из двух элементов: «VET» и «ACCENT», где элемент «VET» очевидно читается потребителями и переводится как «вет», а элемент «ACCENT» с английского языка переводится как «акцент» и при правильном произношении слова читается как «аксэнт», однако необходимо указать, что большая часть российских потребителей не знает иностранные языки, в том числе английский язык и правила чтения английских слов, соответственно, люди будут читать заявленное обозначение так, как оно написано или по ассоциации со знакомым русским словом. В элементе «VET» совпало оба фактора, слово легко читается по буквам и сразу понятно, что обозначает слово «вет», ассоциация со словом «ветеринарный». Элемент «ACCENT» сложнее прочитать по буквам, получается «ассэнт» или «аккент», однако даже при первом прочтении просто по буквам сразу возникает ассоциация со словом «акцент», следовательно,

большинство потребителей сразу поймут, что слово «ACCENT» обозначает «акцент» и будут читать заявленное обозначение именно как «ВЕТАКЦЭНТ», а не как-то иначе. Также следует указать, что любое из прочтений заявленного слова «ветаксэнт», «ветакцэнт», «ветассэнт» или «ветаккент» значительно отличается от прочтения противопоставленного обозначения «ветабсен», и рядовой потребитель не перепутает сравниваемые обозначения между собой. Мы видим, что в сравниваемых обозначениях по звучанию тождественна только первая часть слова «вет», однако вторая часть слова различная и отличается значительным количеством звуков при любом прочтении заявленного обозначения: «аксэнт» и «абсен» или «абсэн» отличаются в 3 или 2 звука в зависимости от прочтения противопоставленного знака, «акцэнт» и «абсен» или «абсэн» отличаются в 4 и 3 звука соответственно, «ассэнт» и «абсен» или «абсэн» - в 3 и 2 звука соответственно, а «аккент» и «абсен» или «абсэн» отличаются в 3 или 4 звука в зависимости от прочтения противопоставленного знака;

- кроме того, если мы проведем транслитерацию противопоставленного обозначения «ВЕТАБСЕН» буквами латинского алфавита по правилам транслитерации, получится словесный элемент «VETABSEN». Отличие заявленного и противопоставленного обозначений в этом случае в 3 буквы. Также немаловажным фактором является разница в алфавите написания (латиница и кириллица). Кроме того, согласно Приказу Министерства здравоохранения РФ от 29 июня 2016 г. № 429н "Об утверждении Правил рационального выбора наименований лекарственных препаратов для медицинского применения" рекомендуемое отличие от ранее зарегистрированных товарных знаков в три буквы (не звука). Заявленное и противопоставленное обозначения имеют отличие именно в три буквы, что является достаточным согласно данным рекомендациям, и это при различной транслитерации буквами латинского и кириллического алфавита, что также учитывается при оценке сходства до степени смешения;

- за счет того, что сравниваемые обозначения написаны буквами разных алфавитов, у них значительно отличается написание некоторых букв, например, первых букв «V» и «В» или букв «N» и «Н». Соответственно, графически

приведенные слова отличаются 4 буквами за счет написания разными буквами алфавита и значительными отличиями второй половины слова в каждом обозначении. Таким образом, зрительное впечатление при взгляде на сравниваемые обозначения разнится, визуальное сходство отсутствует;

- заявленное обозначение «VETACCENT», хоть и не имеет определенного семантического значения, однако за счет соединения двух несложных слов с легким и понятным переводом, заявленное обозначение приобретает необычный и фантазийный смысл, в свою очередь противопоставленное обозначение является просто придуманным словом, не имеющим никакого конкретного значения и не вызывающим никаких ассоциаций у рядового потребителя. Следовательно, семантическое сходство обозначений также отсутствует.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит изменить решение о регистрации товарного знака по заявке №2024756605 и зарегистрировать заявленное обозначение также для всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 19.09.2025, заявителем были уточнены требования возражения в отношении объема охраны. В частности, выражена просьба о регистрации товарного знака по заявке №2024756605 только для товаров 05 класса МКТУ – добавки пищевые для животных; витамины для домашних животных; добавки витаминные для домашних животных.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.05.2024) поступления заявки №2024756605 правовая база для оценки охраниспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу с 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «VETACCENT», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и не имеющее смыслового значения.

Государственная регистрация товарного знака испрашивалась в отношении товаров 05 и 31 классов МКТУ. Согласно уточнения требований возражения решение Роспатента оспаривается в части отказа в регистрации товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ – добавки пищевые для животных; витамины для домашних животных; добавки витаминные для домашних животных.

Отказ в государственной регистрации товарного знака в отношении испрашиваемых товаров основан на наличии сходного до степени смешения товарного знака [1].

Противопоставленный знак [1] представляет собой словесное обозначение «ВЕТАБСЕН», правовая охрана которому предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ – добавки пищевые для животных; лосьоны для ветеринарных целей;

медикаменты для ветеринарных целей; препараты бактериальные для медицинских и ветеринарных целей; препараты бактериологические для медицинских или ветеринарных целей; препараты биологические для ветеринарных целей; препараты ветеринарные; препараты витаминные; препараты диагностические для ветеринарных целей; препараты из микроорганизмов для медицинских или ветеринарных целей; препараты с микроэлементами для человека или животных; препараты ферментативные для ветеринарных целей; препараты химические для ветеринарных целей; реактивы химические для медицинских или ветеринарных целей; репелленты для собак; смазка, используемая при доении; смазки для ветеринарных целей; средства моющие для скота [инсектициды]; средства моющие для собак [инсектициды]; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; средства противовоспалительные; средства противопаразитарные; ферменты для ветеринарных целей; шампуни инсектицидные для животных; шампуни лечебные для домашних животных.

Сравнительный анализ заявленного обозначения «VETACCENT» и противопоставленного товарного знака «ВЕТАБСЕН» [1] показал, что они могут ассоциироваться между собой в целом, несмотря на отдельные отличия, что обусловлено следующими обстоятельствами.

Сравниваемые словесные обозначения являются сходными фонетически, что обусловлено одинаковым количеством слогов (три слога), одинаковым составом гласных звуков, близким составом согласных звуков, полным совпадением четырех звуков в начальной части обозначений и трех звуков в их конечной части совпадающих слогов и звукосочетаний, их одинаковым расположением в знаках, а также возможным одинаковым ударением с учетом фантазийного характера сравниваемых обозначений.

Что касается различного прочтения потребителем заявленного обозначения, то, действительно, такая возможность существует. Вместе с тем, также имеется и вероятность произнесения обозначения с учетом транскрипции английского языка. В отношении довода о транслитерации противопоставленного знака буквами

латинского алфавита, что приведет к отличию от заявленного обозначения в 3 буквы, следует отметить, что сравнение обозначений проводится в том виде, как они зарегистрированы и заявлены, и никак иначе.

Отсутствие у сравниваемых обозначений смысловых значений в официальных словарных источниках информации не позволяет оценить их сходство с точки зрения семантического признака сходства словесных обозначений.

Что касается графических отличий сопоставляемых знаков, обусловленных использованием в них букв разных алфавитов (русского и латинского), то отличия по графическому признаку сходства словесных обозначений носят второстепенный характер и не оказывают существенного влияния на восприятие обозначений, так как основным признаком сходства словесных элементов, тем более в отсутствие у них смысловых значений (как в данном случае), является именно фонетическое сходство. Кроме того, выполнение сравниваемых обозначений стандартным шрифтом без каких-либо графических особенностей буквами черного цвета в некоторой степени сближает обозначения визуально.

Анализ перечней товаров 05 класса МКТУ сравниваемых обозначений показал, что сопоставляемые товары являются однородными, поскольку совпадают по виду и назначению (добавки пищевые для животных), то есть являются идентичными, а также соотносятся между собой как категории вид-род, относятся к одним группам товаров (пищевые добавки, витаминные препараты), могут иметь одинаковое назначение (для животных), один круг потребителей и одинаковые условия их реализации. При этом коллегия отмечает, что однородность товаров в возражении не оспаривалась.

Таким образом, сравниваемые товары по причине их природы и назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения, причем имеет место высокая степень однородности товаров.

С учетом установленного сходства заявленного обозначения с товарным знаком [1], а также высокой степени однородности товаров коллегия пришла к

выводу о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ, что свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

С учетом всех обстоятельств дела коллегия пришла к выводу о существующей вероятности смешения сравниваемых товаров в гражданском обороте при маркировке их сопоставляемыми знаками, поскольку имеется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности товаров, для маркировки которых они предназначены, одному изготовителю.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.08.2025,
оставить в силе решение Роспатента от 28.07.2025.**