

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 29.12.2006, поданное ООО «Интелсервис», Москва (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» по свидетельству №230822, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» по заявке №99720188/50 с приоритетом от 30.11.1999 зарегистрирован 07.12.2002 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в качестве товарного знака за №230822 на имя Закрытого акционерного общества «Инвестиционно -промышленный концерн АВС», Москва, в отношении товаров 32, 33 и услуг 35, 36, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне.

По договору об уступке, зарегистрированному Роспатентом за №3148 от 18.04.2003, правообладателем знака стала компания ФАРСЕН ФАЙНЕНС ЛИМИТЕД, Британские Виргинские острова (далее – правообладатель).

Товарный знак «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» является словесным и выполнен строчными буквами русского алфавита с заглавной буквой «С» курсивом в две строки.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 29.12.2006, в котором лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 230822 недействительной частично как произведенную в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие с 17.10.1992 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

— регистрация оспариваемого товарного знака произведена в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона, поскольку существует более ранняя

регистрация товарного знака на имя другого лица в отношении однородных товаров, а именно товарный знак «СЛАВЯНСКАЯ» по свидетельству № 143339 (заявка № 95712317/50);

— оспариваемый и противопоставленный товарные знаки сходны до степени смешения по фонетическому, визуальному и семантическому критериям сходства;

— в оба обозначения заложены одна и та же идея, одно и то же понятие, тесно связанные со славянской группой народов, что подтверждает сходство знаков по семантическому признаку;

— семантическое сходство обусловлено совпадением одного из элементов (СЛАВЯНСКАЯ), на который падает логическое ударение;

— знаки сходны до степени смешения по фонетическому критерию, поскольку имеет место полное вхождение противопоставленного знака в оспариваемый. При этом первоначальная тождественная часть является наиболее сильным элементом;

— оспариваемый и противопоставленный знаки предназначены для маркировки однородных товаров 32 и 33 классов МКТУ, в частности, алкогольных и слабоалкогольных напитков, которые относятся к одному виду, имеют одно и то же назначение, условия сбыта и круг потребителей, при этом при приобретении указанных напитков степень внимания потребителя не достаточно высока, поэтому покупатель, как правило, выделяет начальную часть знаков, не вчитываясь в их окончания, и маловероятно, что он свяжет разные окончания знаков, которыми промаркированы одни и те же напитки, с разными производителями, таким образом высока степень смешения производителей пива и алкогольных напитков, промаркированных знаками «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» и «СЛАВЯНСКАЯ».

В возражении также указано на однородность товаров 33 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ «реклама» и 42 класса МКТУ «реализация товаров, обеспечение напитками», в связи с чем была выражена просьба признать

правовую охрану товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» по свидетельству №230822 недействительной в отношении части товаров 32 класса МКТУ «пиво», всех товаров 33 класса МКТУ, части услуг 35 класса МКТУ «реклама» и услуг 42 класса МКТУ «реализация товаров, обеспечение напитками».

К возражению приложены следующие документы:

- выписка из базы данных ФИПС по свидетельству №143339 на 5 л.;

Выписка из базы данных ФИПС по свидетельству №230822.

Однако на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 13.07.2007, лицо, подавшее возражение, ограничило свои притязания по возражению только товарами 32 и 33 классов МКТУ, исключив из него упомянутые услуги 35 и 42 классов МКТУ, и представило следующие документы:

- копия решения Палаты по патентным спорам от 15.06.2007 по товарному знаку «СЛАВЯНСКАЯ ИЗБА» на 9 л.;

- копии решений Арбитражного суда по делу № А40-5493/07-27-57, А40-5844/07-110-61 на 8 л.;

- копия решения Девятого Арбитражного Апелляционного суда №09АП-7207/07-АК.

Правообладатель, ознакомленный надлежащим образом с материалами возражения, отзыв в Палату по патентным спорам не представил и участия в заседании коллегии не принял.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета заявки (30.11.1999) правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995,

зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за № 989, введенные в действие 29.02.1996 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с заявленными на регистрацию обозначениями в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия (пункт 14.4.2 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым, графическим и смысловым и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) - (3) указанного пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (1) - (3) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2(2) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Так же принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словосочетание «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ», выполненное строчными буквами русского алфавита с заглавной буквой «С» курсивом в две строки.

Противопоставленный товарный знак представляет собой слово «СЛАВЯНСКАЯ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

При проведении сравнительного анализа рассматриваемых знаков установлено, что имеет место полное вхождение противопоставленного знака в оспариваемый товарный знак. При этом слово «СЛАВЯНСКАЯ» в оспариваемом знаке визуально доминирует по своему пространственному положению относительно второго словесного элемента. В этой связи, оспариваемый знак может быть воспринят потребителем как вариант товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ», принадлежащий одному и тому же лицу, в случае маркировки ими однородных товаров. Этот вывод также подтверждается тем, что лицо, подавшее возражение, обладает исключительными правами на серию знаков, объединенную словесным элементом «СЛАВЯНСКАЯ».

Сходство знаков по графическому признаку обусловлено тем, что оба знака являются словесными и выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Наличие в оспариваемом знаке словесного элемента «КОЛЛЕКЦИЯ» не влияет на общее зрительное впечатление, производимое знаками в целом, поскольку основное внимание потребителя будет сосредоточено на словесном элементе «СЛАВЯНСКАЯ», как было указано выше, доминирующем по своему пространственному положению.

Что же касается сходства знаков по семантическому признаку, то необходимо отметить следующее. Словесный элемент «СЛАВЯНСКАЯ» является прилагательным женского рода, образованным от существительного «славяне» - одна из крупнейших в Европе групп родственных по языку и культуре народов (Словарь русского языка. С.И. Ожегов, М., Русский язык, 1982, с. 647). «КОЛЛЕКЦИЯ» - систематизированное собрание каких-нибудь предметов (тот же словарь с. 252). Сопоставив лексические значения вышеуказанных слов можно сделать вывод о том, что словосочетание «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» может восприниматься в значении «собрание предметов культуры, быта, жизни славян», то есть то, что неразрывно связано со славянами, неотделимо от них.

Вместе с тем, слово «славянская» является более широким понятием, имеющим отношение к славянам, их традициям, быту, культуре, территории и месту их проживания, а значит, включает в себя и понятие «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ». Отмеченное позволяет сделать вывод, что в рассматриваемые обозначения заложена одна и та же идея, понятие, тесно связанное со славянами.

Учитывая вышесказанное, а также то, что первый словесный элемент оспариваемого товарного знака и противопоставленный знак имеет тождественное лексическое значение, можно сделать вывод о сходстве рассматриваемых знаков по семантическому признаку.

В отношении однородности товаров следует отметить, что оспариваемый и противопоставленный знак охраняются в отношении идентичных товаров 33 класса МКТУ – «алкогольные напитки, за исключением пива», которые также однородны товарам 32 класса МКТУ «пиво».

Следует также отметить, что при приобретении таких товаров, как алкогольные напитки, степень внимания потребителей, как правило, не достаточно высока. При покупке продукции потребитель выделяет начальную часть товарных знаков, занимающую доминирующее положение. Добавление второго словесного элемента в знак может породить в сознании потребителя представление о том, что обозначения являются вариантами одного и того же товарного знака, принадлежащего одному владельцу.

Таким образом, приведенные доводы возражения признаны Палатой по патентным спорам убедительными.

Отмеченное позволяет сделать вывод, что регистрация товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» в отношении товаров 33 класса МКТУ и части 32 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 29.12.2006 и признать правовую охрану товарного знака «СЛАВЯНСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ» по свидетельству №230822 недействительной частично, сохранив ее действие в отношении следующих товаров и услуг:

Форма № 81.1

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

Г
(511)

32 - минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для

изготовления напитков.

35 - реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба.

36 - страхование; финансовая деятельность; кредитно-денежные операции.

42 - реализация товаров, обеспечение пищевыми продуктами и напитками.