

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 №164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 рассмотрела возражение от 26.02.2007 против предоставления правовой охраны словесному товарному знаку «АБОМИН» по свидетельству № 139495, поданное Открытым акционерным обществом «Московский завод сычужного фермента», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 94039902/50 с приоритетом от 14.11.1994 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 15.03.1996 за №139495 на имя Московского производственного объединения «Мосхимфармпрепараты» им.Н.А.Семашко, Москва, в отношении товаров 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты».

В регистрацию были внесены изменения и в настоящее время правообладателем оспариваемого товарного знака является Открытое акционерное общество «Московское производственное химико-фармацевтическое объединение им.Н.А.Семашко», Москва (далее – правообладатель). Срок действия регистрации продлен до 14.11.2014.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «АБОМИН», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом в черно-белом цветовом сочетании.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 26.02.2007 изложено мнение о том, что регистрация № 139495 словесного товарного знака «АБОМИН» произведена в нарушение требований пункт 1

статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92 №3520-1, введенного в действие с 17.10.92 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак состоит исключительно из элемента, вошедшего во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, а именно пищеварительного ферментного средства, включенного Министерством здравоохранения России в 1999г. в список названий лекарственных средств, зарегистрированных до 1992г. и широко используемых в течение длительного времени в качестве наименований конкретных товаров, изготавливаемых различными производителями. Данное обстоятельство было положено в основу отказа в регистрации словесного обозначения «абомин МЗСФ» в качестве товарного знака по заявке №2004727552/50(972445) (копия решения на 2 л. приложена к возражению [1]), поданной на имя лица, подавшего возражение.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану словесного товарного знака «АБОМИН» по свидетельству №139495 недействительной полностью.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам лицо, подавшее возражение, приобщило к материалам дела пособие для врачей М.Д.Машковского «Лекарственные средства», часть 2, издание седьмое, переработанное и дополненное, Из-во «Медицина», Москва, 1972г., стр.158, 159 [2].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (14.11.1994) поступления заявки №94039902/50

правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный №989, и введенные в действие 29.02.96 (далее — Правила).

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, в частности, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Согласно подпункту (1.3) пункта 2.3 Правил под таким обозначением понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало видовым понятием.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 139495 является словесным и состоит из словесного элемента «АБОМИН», выполненного заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом в черно-белом цвете.

Согласно «Методическим рекомендациям по вопросам отнесения заявленных обозначений, товарных знаков и знаков обслуживания к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров и услуг определенного вида» Н.П.Грешневой, В.В.Орловой, М., 1999г., определено, что для признания обозначения, вошедшим во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, необходимо учитывать наличие совокупности следующих признаков: применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида, выпускаемых различными производителями; применение обозначения длительное время; использование обозначения в

качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями.

Поданное в Палату по патентным спорам возражение от 26.02.2007, не содержит фактических данных, позволяющих оценить перечисленные выше признаки.

Так, представленный лицом, подавшим возражение, источник информации [2], не может служить достаточным основанием для признания недействительным оспариваемую регистрацию № 139495, т.к. в нем нет указаний на производителя препарата под названием «Абомин», на характер товара (лекарственный, ферментный, антиферментный препарат и т.д.), а также на время, в течение которого данный препарат выпускался.

Кроме того, одного источника явным образом не достаточно, чтобы оценить характер использования обозначения с точки зрения различительной способности знака, круга лиц, его использующих, а также его переход в разряд видовых понятий.

Что касается доводов возражения, основанных на решении экспертизы по заявке №2004727552/50(972445) [1], то необходимо отметить, что экспертиза проводится по каждой заявке в отдельности и по результатам такой экспертизы выносится решение. В этой связи решение экспертизы, являясь ненормативным актом государственного органа, выносится в отношении конкретного обозначения, что не позволяет распространить его выводы на иные заявки.

Таким образом, в силу отсутствия доказательств, позволяющих установить наличие признаков, характеризующих анализируемое обозначение как вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает оснований для признания товарного знака «АБОМИН» по свидетельству №139495 несоответствующим требованиям абзаца 2 пункта 1 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 26.02.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака «АБОМИН» по свидетельству №139495.