

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.05.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Грузовичков», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020744069, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2020744069, поданной 15.08.2020, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 и услуг 35, 36, 38, 39, 42 и 45 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 04.10.2021 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020744069 в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 36, 42, 45 классов МКТУ, а также в отношении части заявленных услуг 39 класса МКТУ. В отношении всех заявленных услуг 38 класса МКТУ, а также услуг 39 класса МКТУ «авиаперевозки; аренда автобусов; аренда водного

транспорта; аренда летательных аппаратов; аренда тракторов; бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; запуск спутников для третьих лиц; координирование и организация транспортных услуг, включая услуги по эвакуации транспортных средств; логистика транспортная; операции спасательные [транспорт]; организация круизов; организация пассажирских перевозок для третьих лиц через онлайн-приложение; организация перевозок по туристическим маршрутам; оформление проездных документов для лиц, выезжающих за границу; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка на паромах; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; переноска грузов; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информации о движении транспорта; предоставление информации по вопросам перевозок; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат гоночных машин; прокат железнодорожного состава; прокат лошадей; прокат навигационных систем; предоставление информации относительно транспортных услуг и заказов транспортных услуг, информации по услугам эвакуации транспортных средств и заказов услуг эвакуации транспортных средств, информации в отношении услуг доставки и заказов услуг доставки товаров, документов, посылок и грузов посредством веб-сайтов, мобильного прикладного программного обеспечения, телефонных служб и горячих линий; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные; работы

разгрузочные; сбор вторсырья [транспорт]; сервисы карпулинга; сервисы по совместному использованию автомобилей; служба лоцманская; снабжение питьевой водой; сопровождение путешественников; транспортировка трубопроводная; управление шлюзами; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги каршеринга; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги такси; услуги эвакуаторов; услуги диспетчерские в сфере транспортных услуг; услуги диспетчерские в сфере услуг по эвакуации транспортных средств; услуги транспортные; услуги транспортные для экскурсий; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; хранение данных или документов на электронных носителях; эвакуация транспортных средств; экспедирование грузов» в регистрации товарного знака по заявке № 2020744069 было отказано. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых услуг на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком



« » по свидетельству № 631522 с приоритетом от 24.11.2016, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Автоматические системы» Москва, в отношении услуг 38, 39 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 38, 39 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 05.05.2022 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 04.10.2021.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- при оценке сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака не были учтены имеющиеся фактические и графические отличия

обозначений, а также иные факторы, влияющие на оценку вероятности их смешения;

- учет семантического критерия при сравнении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака является неправомерным, поскольку слова «Эвакуаторчикоф» и «Эвакуаторофф» являются фантазийными;

- слово «Эвакуатор» само по себе является слабым элементом, поэтому присутствие соответствующей форманты не оказывает влияния на восприятие обозначений потребителем;

- практика регистрации показывает, что слабость форманты может быть принята во внимание при сравнительной оценке сходства обозначений, например, на имя заявителя зарегистрированы товарные знаки со словесными элементами «Техновичкоф», «Мясовичкоф», «Чистовичкоф», «Бетоновичкоф», «Прокатовичкоф», «Ремонтовичкоф», «Грузовичкоф», которые сосуществует с товарными знаками иных лиц, имеющими более ранние приоритеты и содержащие словесные элементы «Технофф», «Мясофф», «Мясовик», «Чистофф», «Чистoff», «Бетонoff», «Прокатофф», «Ремонтофф», Грузовозофф» и другие;

- отсутствует вхождение одного обозначения в другое, а также отсутствует графическое сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, что приводит к формированию их разного общего зрительного впечатления;

- заявитель является правообладателем «серии» товарных знаков со сходным типом словообразования - «слово, относящееся к сфере деятельности + формант «КОФ» на конце», в связи с чем потребитель будет ассоциировать заявленное обозначение, построенное по тому же принципу, именно с заявителем;

- решением Суда по интеллектуальным правам была досрочно частично прекращена правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству № 631522 по причине его неиспользования для части услуг 38 и 39 классов МКТУ;

- значительная часть заявленных услуг 38 и 39 классов МКТУ, в отношении которых было отказано в регистрации заявленного обозначения, не являются

однородными услугам, в отношении которых сохранена правовая охрана противопоставленного товарного знака

- заявитель предоставляет круглосуточные услуги эвакуации легкового, грузового и специального транспорта, как частным, так и корпоративным клиентам, с использованием информационной и технической поддержки через мобильное приложение и службу операторов (<https://evakuatorchikof.ru/>, <https://evacuator.gruzovichkof.ru/>, <https://gazeta.spb.ru/2285716-gruzovichkof-zajdet-na-otechestvennyj-rynok-evakuatorov-s-nazvaniem-evakuatorchikof/>, <https://www.kommersant.ru/doc/4442288>).

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 04.10.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020744069 для всех заявленных товаров и услуг 09, 35, 36, 38, 39, 42 и 45 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (15.08.2020) поступления заявки № 2020744069 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившим в силу 31.08.2015 (далее – Правила)

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, представлено в виде горизонтально-ориентированного прямоугольника зеленого цвета, в центре которого расположен словесный элемент «ЭВАКУАТОРЧИКОФ», выполненный строчными буквами русского алфавита стандартным шрифтом белого цвета, а также изобразительный элемент в виде фигуры фантазийной формы желтого цвета. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 38 и 39 классов МКТУ, для которых Роспатентом отказано в регистрации товарного знака, а именно:

38 – агентства печати новостей; беспроводная передача данных через протокол беспроводных приложений; вещание беспроводное; вещание телевизионное; вещание телевизионное кабельное; доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; обеспечение доступа к веб-сайтам, порталам и мобильным Интернет платформам с информацией о транспортных услугах, включая услуги по эвакуации транспортных средств и заказах в области транспортных услуг, включая услуги эвакуации транспортных средств; обеспечение

телекоммуникационного подключения к Интернету в транспортных средствах; обеспечение доступа к платформам электронной коммерции по Интернету; обеспечение электронной передачи данных о транзакциях по кредитным картам и электронным платежам через Интернет; обеспечение доступа в Интернет; обеспечение доступа к базам данных; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету; обеспечение телекоммуникационными каналами, предоставляющими услуги телемагазинов; передача видео по запросу; передача подкастов; передача поздравительных открыток онлайн; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача телеграмм; передача цифровых файлов; предоставление информации в области телекоммуникаций; предоставление онлайн форумов; предоставление услуг видеоконференцсвязи; прокат аппаратуры для передачи сообщений; прокат времени доступа к Интернету; передача мгновенных сообщений; предоставление коммуникационных услуг посредством компьютерных терминалов; прокат модемов; прокат оборудования для телекоммуникационной связи; прокат смартфонов; прокат телефонных аппаратов; прокат факсимильных аппаратов; радиовещание; радиосвязь; рассылка электронных писем; связь волоконно-оптическая; связь радиотелефонная; связь с использованием компьютерных терминалов; связь спутниковая; связь телеграфная; связь телефонная; связь факсимильная; служба пейджинговая [с использованием радио, телефона или других средств электронной связи]; телеконференции; услуги автоматизированные по фильтрации звонков; услуги интерактивной связи; услуги мониторинга звонков; услуги телекоммуникационные, связанные с работой служб по эвакуации транспортных средств, в том числе маршрутизация звонков, sms-сообщений и push-уведомлений операторам и водителям транспортных средств; услуги абонентской телеграфной службы; услуги голосовой почты; услуги по маршрутизации и соединению телекоммуникационные; услуги по передаче потока данных; услуги по предоставлению телеграфной связи; услуги по предоставлению телефонной связи;

39 – авиаперевозки; аренда автобусов; аренда водного транспорта; аренда летательных аппаратов; аренда тракторов; бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; запуск спутников для третьих лиц; координирование и организация транспортных услуг, включая услуги по эвакуации транспортных средств; логистика транспортная; операции спасательные [транспорт]; организация круизов; организация пассажирских перевозок для третьих лиц через онлайн-приложение; организация перевозок по туристическим маршрутам; оформление проездных документов для лиц, выезжающих за границу; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка на паромах; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; переноска грузов; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информации о движении транспорта; предоставление информации по вопросам перевозок; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат гоночных машин; прокат железнодорожного состава; прокат лошадей; прокат навигационных систем; предоставление информации относительно транспортных услуг и заказов транспортных услуг, информации по услугам эвакуации транспортных средств и заказов услуг эвакуации транспортных средств, информации в отношении услуг доставки и заказов услуг доставки товаров, документов, посылок и грузов посредством веб-сайтов, мобильного прикладного программного обеспечения, телефонных служб и горячих линий; прокат

транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные; работы разгрузочные; сбор вторсырья [транспорт]; сервисы карпулинга; сервисы по совместному использованию автомобилей; служба лоцманская; снабжение питьевой водой; сопровождение путешественников; транспортировка трубопроводная; управление шлюзами; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги каршеринга; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги такси; услуги эвакуаторов; услуги диспетчерские в сфере транспортных услуг; услуги диспетчерские в сфере услуг по эвакуации транспортных средств; услуги транспортные; услуги транспортные для экскурсий; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; хранение данных или документов на электронных носителях; эвакуация транспортных средств; экспедирование грузов.

Решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020744069 основано на противопоставлении товарного знака по свидетельству № 631522.



Противопоставленный товарный знак «  » по свидетельству № 631522 (приоритет от 24.11.2016) представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из слов «ЭВАКУАТОРОФФ», «EVACUATOROFF», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов в две строки, а также изобразительного элемента в форме треугольника с закруглёнными углами, расположенного слева от словесных элементов.

В связи с решением Суда по интеллектуальным правам от 26.04.2022 по делу № СИП-858/2021 правовая охрана товарного знака по свидетельству № 631522 была досрочно частично прекращена. При рассмотрении возражения коллегией принят во внимание перечень услуг, оставшихся в соответствующий регистрации, а именно:

38 – передача сообщений;

39 – информация о движении; информация по вопросам перевозок; посредничество при перевозках; предоставление информации в области маршрутов движения.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал следующее.

В заявленном комбинированном обозначении основную индивидуализирующую нагрузку несет словесная часть «ЭВАКУАТОРЧИКОФ», поскольку именно она акцентирует на себе внимание потребителя и обуславливает запоминание знака потребителем. В свою очередь, прямоугольник служит лишь фоном для размещения словесного и изобразительного элементов, а изобразительный элемент графически семантически не связан со словесным элементом, при этом является небольшим, что приводит к выводу о доминировании именно словесной части обозначения.

Доминирующими элементами противопоставленного товарного знака являются слова «ЭВАКУАТОРОФФ», «EVACUATOROFF», где одно является транслитерацией другого. Изобразительный элемент комбинированного товарного знака по свидетельству № 631522 несет второстепенную индивидуализирующую нагрузку, поскольку не порождает самостоятельный смысловой образ. Таким образом, запоминание знака потребителями реализуется именно благодаря словесной части знака.

При проведении сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака необходимо учитывать, что потребитель, как правило, не имеет возможности сравнить два знака, а руководствуется общими впечатлениями о знаке, виденном / слышанном ранее.

Слова «ЭВАКУАТОРЧИКОФ» и «ЭВАКУАТОРОФФ» / «EVACUATOROFF» являются вымышленными, что исключает возможность превалирования смыслового признака сходства обозначений.

При этом названные слова совпадают в части «ЭВАКУАТОР-», что обеспечивает фонетическое сходство сопоставляемых обозначений, обусловленное

наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близостью звуков, составляющих обозначения, одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличием совпадающих слогов и их расположением, одинаковым местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близостью состава гласных и согласных.

В своем возражении заявитель обращает внимание на то, что слово «ЭВАКУАТОР» является часто используемым для услуг испрашиваемого перечня, в связи с чем его присутствие в качестве части сравниваемых словесных элементов, по мнению заявителя, не приводит к заключению о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака в целом. В связи с указанным доводом коллегия установила следующее.

Как следует из Толкового словаря Ефремовой (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/269438/Эвакуатор>), эвакуатор – I. тот, кто занимается эвакуацией; II. специальная грузовая машина с подъемным механизмом, предназначенная для техпомощи, погрузки и транспортировки или отбуксировки легкового автотранспорта после аварии, а также оставленного в неполюженном месте.

С учетом названного лексического значения, только часть услуг заявленного перечня (буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; координирование и организация транспортных услуг, включая услуги по эвакуации транспортных средств; предоставление информации по услугам эвакуации транспортных средств и заказов услуг эвакуации транспортных средств, работы погрузочно-разгрузочные; работы разгрузочные; услуги эвакуаторов; услуги диспетчерские в сфере услуг по эвакуации транспортных средств; эвакуация транспортных средств) с очевидностью относится к сфере функционирования эвакуаторов, что позволяет говорить о слабости части «ЭВАКУАТОР-» лишь для незначительной части заявленных услуг 39 класса МКТУ.

В свою очередь, противопоставленный перечень таких услуг не содержит и, следовательно, в составе противопоставленного товарного знака часть «ЭВАКУАТОР-» не может считаться слабой формантой.

Совокупность названных обстоятельств приводит к выводу о том, что вероятность возникновения смысловых ассоциаций сравниваемых словесных элементов со словом «ЭВАКУАТОР» способна усиливать, а не снижать степень их сходства в целом.

Учитывая отсутствие возможности признания того, что часть «ЭВАКУАТОР-» вносит определенный смысловой оттенок, связанный с заявленными услугами, коллегия считает необходимым применить формальный подход сопоставления рассматриваемых слов, а именно оценку их как фантазийных.

При этом фонетического сходства может быть достаточно для вывода об ассоциировании сравниваемых обозначений друг с другом в целом, поскольку смысловой критерий не является определяющим.

Вопреки доводам возражения о несходстве знаков в связи с разным общим зрительным впечатлением заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, графический критерий сходства имеет второстепенное значение ввиду превалирования фонетического признака. При этом выполнение словесных элементов буквами русского алфавита визуально сближает заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак.

Высокая степень сходства доминирующих элементов приводит к ассоциированию заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком.

В отношении довода возражения о наличии у заявителя «серии» товарных знаков со сходным типом словообразования - «слово, относящееся к сфере деятельности + формант «КОФ» на конце», коллегия поясняет, прежде всего, то, что в основу «серии» знаков может быть положен сильный элемент, благодаря которому потребители распознают товарный знак как относящийся к средству

индивидуализации товаров / услуг уже известного им правообладателя. В данном случае такое правило не соблюдается.

Примеры сосуществования иных товарных знаков также не влияют на вывод коллегии, поскольку важным является не только построение фантазийного слова как такового, но и количество слов, слогов, звуков и букв, которые оцениваются наряду с иными признаками сродства. В каждом случае конкретном могут преобладать разные признаки сходства. Так, в большинстве примеров фонетическое различие словесных элементов существенно, поскольку одно из сопоставляемых является коротким. В данном случае такие свойства обозначений не наблюдаются.

Что касается однородности услуг сопоставляемых перечней, то коллегия установила следующее.

Телекоммуникационные услуги – передача звуковой информации, изображений и других информационных потоков через системы кабельной, радиотрансляционной, релейной или спутниковой связи, включая телефонную, телеграфную связь и телекс, услуги по аренде линий связи, сетей передачи звука, изображения и данных. К данному виду услуг относятся услуги организаций, предоставляющих доступ в сеть Интернет...» (Официальная терминология Академик.ру, 2012, источник: [https://official.academic.ru/26028/Телекоммуникационные\\_услуги](https://official.academic.ru/26028/Телекоммуникационные_услуги)).

Согласно статье 2 (пп. 28, 32, 35) Федерального закона Российской Федерации от 07.07.2003 № 26-ФЗ «О связи»:

- услуга связи – деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений;

- электросвязь – любое излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам;

- средства связи – технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений

электросвязи или почтовых отправлений, а также иные технические и программные средства, используемые при оказании услуг связи или обеспечении функционирования сетей связи, включая технические системы и устройства с измерительными функциями;

С учетом сказанного, все заявленные услуги 38 класса МКТУ, также, как и услуги 38 класса МКТУ противопоставленного перечня, являются телекоммуникационными услугами, что обуславливает их общую родовую принадлежность и, как следствие, их общее назначение.

Более того, значительная часть заявленных услуг 38 класса МКТУ («беспроводная передача данных через протокол беспроводных приложений; доска сообщений электронная [телекоммуникационные службы]; обеспечение доступа к веб-сайтам, порталам и мобильным Интернет платформам с информацией о транспортных услугах, включая услуги по эвакуации транспортных средств и заказах в области транспортных услуг, включая услуги эвакуации транспортных средств; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету в транспортных средствах; обеспечение доступа к платформам электронной коммерции по Интернету; обеспечение электронной передачи данных о транзакциях по кредитным картам и электронным платежам через Интернет; обеспечение доступа в Интернет; обеспечение доступа к базам данных; обеспечение доступа на дискуссионные форумы в Интернете; обеспечение телекоммуникационного подключения к Интернету; обеспечение телекоммуникационными каналами, предоставляющими услуги телемагазинов; передача видео по запросу; передача подкастов; передача поздравительных открыток онлайн; передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача телеграмм; передача цифровых файлов; предоставление онлайн форумов; предоставление услуг видеоконференцсвязи; прокат времени доступа к Интернету; передача мгновенных сообщений; предоставление коммуникационных услуг посредством компьютерных терминалов; рассылка электронных писем; телеконференции; услуги телекоммуникационные, связанные с работой служб по

эвакуации транспортных средств, в том числе маршрутизация звонков, sms-сообщений и push-уведомлений операторам и водителям транспортных средств; услуги абонентской телеграфной службы; услуги голосовой почты; услуги по маршрутизации и соединению телекоммуникационные; услуги по передаче потока данных; услуги по предоставлению телеграфной связи; услуги по предоставлению телефонной связи») относятся непосредственно к услугам служб связи, что позволяет сделать вывод об общем круге потребителей, одинаковых условиях оказания и взаимодополняемости / взаимозаменяемости этих услуг с услугой «передача сообщений» противопоставленного товарного знака.

Услуги «радиосвязь; связь волоконно-оптическая; связь радиотелефонная; связь с использованием компьютерных терминалов; связь спутниковая; связь телеграфная; связь телефонная; связь факсимильная; служба пейджинговая [с использованием радио, телефона или других средств электронной связи]; услуги интерактивной связи» представляют собой непосредственно услуги связи и подразумевают деятельность по передаче сообщений, следовательно, могут быть соотнесены с противопоставленными услугами по виду, условиям оказания, кругу потребителей и признаку взаимодополняемости.

Что касается услуг «прокат аппаратуры для передачи сообщений; прокат модемов; прокат оборудования для телекоммуникационной связи; прокат смартфонов; прокат телефонных аппаратов» и «предоставление информации в области телекоммуникаций; услуги автоматизированные по фильтрации звонков; услуги мониторинга звонков», то они являются сопутствующими услугам связи, поскольку связаны с предоставлением во временное пользование средств связи, а также с дополнительными услугами, оказываемыми службами связи в комплексе с основной услугой. Таким образом, взаимодополняемость этих услуг услугам противопоставленного перечня, наряду с их одинаковым кругом потребителей, а также общей родовой принадлежностью является достаточным основанием для признания однородности сопоставляемых услуг.

Услуги «агентства печати новостей; вещание беспроводное; вещание телевизионное; вещание телевизионное кабельное; радиовещание», хотя и относятся к услугам вещательных организаций, но, тем не менее, объединены общим родовым понятием «телекоммуникации», тесно связаны с услугами служб связи (к которым относятся противопоставленные услуги) по своей природе, являются взаимодополняемыми и могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (лицу, оказывающему услуги). Также следует учитывать, что в настоящее время организации, осуществляющие телерадиовещание, осуществляют, как правило, соответствующее вещание, трансляцию программ и в сети Интернет; имеют официальные сайты в сети Интернет, на которых потребители традиционно имеют возможность знакомиться с содержанием передач, выпущенных в эфир (просматривать, прослушивать выпуски программ), знакомиться с деятельностью телеканала, а также принимать участие в обсуждении контента, в том числе посредством электронной доски сообщений, дискуссионных форумов, социальных сетей и т.д. (на необходимость учета соответствующих обстоятельств как общеизвестных указано, в частности, в решении Суда по интеллектуальным правам от 28.09.2018 по делу № СИП-375/2018, оставленным в силе Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 01.02.2019 по тому же делу).

Таким образом, вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, а также вывод об однородности услуг 38 класса МКТУ, указанных в сравниваемых перечнях, свидетельствуют о том, что заявленное обозначение не соответствует пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении всех заявленных услуг 38 класса МКТУ.

В отношении однородности услуг 39 класса МКТУ сопоставляемых перечней заявитель на заседании коллегии от 15.06.2022 обратил внимание на выводы, указанные в решении Суда по интеллектуальным правам от 26.04.2022 по делу № СИП-858/2021.

В связи с указанным коллегия поясняет, что данное решение относится к спору иной категории, в связи с чем в нем не отражены выводы относительно

однородности услуг 39 класса МКТУ, указанных в заявке № 2020744069 и в свидетельстве № 631522 (в том числе, оставшихся в перечне регистрации).

Коллегия, сопоставив перечень услуг 39 класса МКТУ, в отношении которых было отказано в регистрации товарного знака по заявке № 2020744069, и услуг 39 класса МКТУ, сохраненных в перечне противопоставленной регистрации в связи с упомянутым решением суда, пришла к следующим выводам.

Заявленные услуги «бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; координирование и организация транспортных услуг, включая услуги по эвакуации транспортных средств; логистика транспортная; организация круизов; организация пассажирских перевозок для третьих лиц через онлайн-приложение; организация перевозок по туристическим маршрутам; оформление проездных документов для лиц, выезжающих за границу; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информации о движении транспорта; предоставление информации по вопросам перевозок; предоставление информации относительно транспортных услуг и заказов транспортных услуг, информации по услугам эвакуации транспортных средств и заказов услуг эвакуации транспортных средств, информации в отношении услуг доставки и заказов услуг доставки товаров, документов, посылок и грузов посредством веб-сайтов, мобильного прикладного программного обеспечения, телефонных служб и горячих линий; сервисы карпулинга; сервисы по совместному использованию автомобилей; служба лоцманская; управление шлюзами; услуги диспетчерские в сфере транспортных услуг; услуги диспетчерские в сфере услуг по эвакуации транспортных средств» однородны услугам «информация о движении; информация по вопросам перевозок; посредничество при перевозках; предоставление информации в области маршрутов движения» противопоставленного товарного знака, поскольку совпадают или имеют общую родовую принадлежность, характеризуются общим назначением, являются

взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми, имеют общий источник происхождения.

Так, противопоставленные услуги «информация о движении; информация по вопросам перевозок; предоставление информации в области маршрутов движения» носят, прежде всего, информационный характер и касаются обеспечения иных лиц (как юридических, так и физических сведениями, данными и иной информацией по вопросам транспортирования как грузов, так и людей. Данные услуги не имеют своей целью непосредственного оказания услуг по транспортировке, однако, не ограничиваются информацией в какой-либо узкой специфической области. В связи с этим любое информирование, относящееся к транспорту (предоставление информации в области маршрутов движения; предоставление информации о движении транспорта; предоставление информации по вопросам перевозок; предоставление информации относительно транспортных услуг и заказов транспортных услуг, информации по услугам эвакуации транспортных средств и заказов услуг эвакуации транспортных средств, информации в отношении услуг доставки и заказов услуг доставки товаров, документов, посылок и грузов посредством веб-сайтов, мобильного прикладного программного обеспечения, телефонных служб и горячих линий), является услугой того же рода и вида, что, наряду с общим назначением, предопределяет их однородность.

Услуги «бронирование билетов для путешествий; бронирование путешествий; бронирование транспортных средств; координирование и организация транспортных услуг, включая услуги по эвакуации транспортных средств; логистика транспортная; организация круизов; организация пассажирских перевозок для третьих лиц через онлайн-приложение; организация перевозок по туристическим маршрутам; оформление проездных документов для лиц, выезжающих за границу; посредничество в морских перевозках; посредничество при перевозках; посредничество при фрахтовании; сервисы карпулинга; сервисы по совместному использованию автомобилей; служба лоцманская; управление шлюзами» также не относятся к собственно услугам по транспортированию грузов и / или людей,

однако, направлены на осуществление данной деятельности транспортными / транспортирующими средствами иных лиц. Следовательно, данные услуги являются услугами посредника, то есть лица, координирующего транспортные услуги и / или участвующего в оказании транспортных услуг иными лицами. Таким образом, названные в настоящем абзаце услуги совпадают или соотносятся как вид-род с услугами «посредничество при перевозках», указанными в перечне регистрации № 631522, что свидетельствует о наличии признаков взаимодополняемости, взаимозаменяемости сравниваемых услуг, об общем круге потребителей и одинаковых / схожих условиях оказания услуг.

Услуги «услуги диспетчерские в сфере транспортных услуг; услуги диспетчерские в сфере услуг по эвакуации транспортных средств» в силу своей природы связаны со сбором, обработкой, анализом и фиксацией поступающей информации, а также с ее предоставлением, но и направлены на получение транспортных услуг, оказываемых иным лицом, то есть обладают элементом как информационных, так и посреднических услуг в сфере транспорта. В связи с указанным коллегия отнесла данные услуги к однородным услугам противопоставленной регистрации, исходя из их общих назначения, круга потребителей, а также взаимодополняемости и взаимозаменяемости услуг.

Таким образом, вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, а также вывод об однородности услуг 38 класса МКТУ, указанных в сравниваемых перечнях, свидетельствуют о том, что заявленное обозначение не соответствует пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении части перечисленных услуг 38 класса МКТУ, признанных однородными услугам противопоставленной регистрации.

Остальные услуги, являющиеся предметом рассмотрения коллегией, относятся к услугам по перевозкам, транспортированию, предоставлению транспорта и оборудования для транспортирования во временное пользование, услугам хранения. Перечень противопоставленной регистрации не содержит услуг соответствующего назначения. При этом такие услуги, в большинстве своем, существенным образом

отличаются условиями оказания от информационных и посреднических услуг, поскольку требуют разрешений, лицензий, пропусков и иных согласований. По своей природе сопоставляемые услуги происходят из разных коммерческих источников.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (пункт 162 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).



В данном случае заявленное обозначение «» и



товарный знак «» не являются тождественными, следовательно, у коллегии нет оснований для вывода о наличии вероятности смешения таких обозначений при маркировке услуг, отличающихся видом, назначением и условиями оказания.

Резюмируя изложенное, оспариваемое решение Роспатента от 04.10.2021 подлежит изменению в части возможности регистрации заявленного обозначения для следующих услуг 39 класса МКТУ, помимо указанных в оспариваемом решении: «авиаперевозки; аренда автобусов; аренда водного транспорта; аренда летательных аппаратов; аренда тракторов; буксирование; буксирование в случае повреждения транспортных средств; доставка газет; доставка корреспонденции; доставка пакетированных грузов; доставка товаров; доставка товаров, заказанных по почте; доставка цветов; запуск спутников для третьих лиц; операции спасательные

[транспорт]; перевозка в бронированном транспорте; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка гужевым транспортом; перевозка и хранение отходов; перевозка мебели; перевозка на лихтерах; перевозка на пароммах; перевозка при переезде; перевозка путешественников; перевозка ценностей под охраной; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки баржами; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; перевозки санитарные; перевозки трамвайные; переноска грузов; прокат автомобилей; прокат вагонов; прокат гоночных машин; прокат железнодорожного состава; прокат лошадей; прокат навигационных систем; прокат транспортных средств; работы погрузочно-разгрузочные; работы разгрузочные; сбор вторсырья [транспорт]; снабжение питьевой водой; сопровождение путешественников; транспортировка трубопроводная; услуги водителей; услуги водного прогулочного транспорта; услуги каршеринга; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги такси; услуги эвакуаторов; услуги транспортные; услуги транспортные для экскурсий; фрахт [перевозка товаров на судах]; фрахтование; хранение данных или документов на электронных носителях; эвакуация транспортных средств; экспедирование грузов».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 05.05.2022, изменить решение Роспатента от 04.10.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020744069.**