

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 21.04.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Основа", г. Самара (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021702967, при этом установила следующее.

Заявка №2021702967 на регистрацию обозначения

**Раменский исток**

« » была подана на имя заявителя 26.01.2021 в отношении товаров 32 класса МКТУ *«вода газированная; вода литиевая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; лимонады; напитки безалкогольные; напитки прохладительные*

*безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные» и услуг 39 класса МКТУ «бутилирование; доставка товаров; логистика транспортная; перевозка грузовым автотранспортом; перевозки автомобильные; услуга розлива в бутылки; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги транспортные; хранение товаров; хранение товаров на складах; экспедирование грузов».*

Согласно решению Роспатента 28.02.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021702967 в отношении всех заявленных товаров и услуг 32, 39 классов МКТУ, а также уведомлению, направленному в адрес заявителя 23.09.2021 заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому слово «Раменский» представляет собой прилагательное, образованное от слова «Раменское» - город, р.ц., Московская обл. Возник в XVIII в. как село, получившее название Троицкое, оно же Раменское (см., например, Географическую энциклопедию), не обладает различительной способностью, характеризует заявленные товары и услуги, а именно указывает на место нахождения предприятия, в связи с чем является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку место нахождения заявителя - Самарская область, г. Самара, то заявленное обозначение, включающее словесный элемент «Раменский» способно ввести потребителя в заблуждение относительно настоящего места производства товаров, что препятствует регистрации обозначения на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается, в том числе, в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые», при этом в состав заявленного обозначения

включен словесный элемент «Раменский», представляющий собой наименование географического объекта «Раменское» - город, р.ц., Московская обл. Возник в XVIII в. как село, получившее название Троицкое, оно же Раменское (см., например, Географическую энциклопедию).

Таким образом, словесный элемент «Раменский» воспринимается, как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 21.04.2022 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- слово «Раменский» может быть образовано не только от слова «Раменское» (город, р.ц., Московская обл.), но и от слова «Рамено» (село в Самарской области). Село располагается к северу от автодороги Урал. Находится в 12 км к северу от районного центра — города Сызрань, и в 119 км к северо-западу от Самары;

- вблизи данного села и находятся минеральные источники, откуда и добывается вода для производства заявленных товаров;



- практика предоставления правовой охраны Роспатентом свидетельствует о неприменении нормы (пункта 1 статьи 1483 Кодекса) Роспатентом именно к подобным словесным обозначениям. Ярким примером может служить серия товарных знаков «Карачинский источник» (свидетельства №№ 423245, 644671, 644670), где слово «Карачинский»

относится к месту нахождения скважины – п. Озеро Карачи, Новосибирская область. Указанная серия товарных знаков успешно существует на рынке минеральных вод и имеет достаточную различительную способность. Также в государственном реестре товарных знаков существуют и другие подобные наименования: «Липецкий источник» - свидетельство № 523556, «Алтайский источник» - свидетельство № 458795, «Клинский источник» - свидетельство № 618211, «Черноголовский источник» - свидетельство № 626059;

- в оспариваемом решении отсутствует мотивы, по которым было отказано в регистрации товарного знака в части услуг 39 класса МКТУ, а также в части следующих товаров 32 класса МКТУ, указанных в заявке: напитки безалкогольные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные;

- заявитель указывает на практику регистраций Роспатента:



«» по свидетельству № 691652 и «» – правообладатели зарегистрированы в г. Москва на момент государственной регистрации, а поселок «Раменское», упомянутый экспертизой, расположен в Московской области;

- заявитель фактически для целей использования спорного обозначения разливает в свою тару воду, поставленную владельцем соответствующей скважины в месте нахождения - Россия, Самарская область, Сызранский район, с. Рамено, ул. Зеленая, 14. Указанную воду заявитель приобретает по договору от 11.01.2016 года (место нахождения скважины указано прямо в п. 1.2. Договора) и использует по своему усмотрению на праве собственности, а именно занимается реализацией товаров 32 класса МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных отношении товаров и услуг 29, 39 классов МКТУ.

К возражению приложен договор на поставку питьевой воды от 11.01.2016 года.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (26.01.2021) заявки № 2021702967 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными

вести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Для того чтобы понять соответствует ли обозначение требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса необходимо учитывать семантику товарного знака и те виды товаров, в отношении которых испрашивается правовая охрана.

Заявленное словесное обозначение « **Раменский исток** » по заявке №2021702967 выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ *«вода газированная; вода литиевая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; лимонады; напитки безалкогольные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные»* и услуг 39 класса МКТУ *«бутилирование; доставка товаров; логистика транспортная; перевозка грузовым автотранспортом; перевозки автомобильные; услуга розлива в бутылки; услуги курьеров [доставка корреспонденции или товаров]; услуги транспортные; хранение товаров; хранение товаров на складах; экспедирование грузов».*

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Заявленное обозначение состоит из двух слов «Раменский» и «исток», которые грамматически согласованы и образуют словосочетание, где «Раменский» имеет значение - город в России, административный центр Раменского городского округа Московской области, а «исток» - начало реки, которым может быть сток из озера, или ручей, получающий воду из родника, болота, ледника (см. Интернет словарь Большой Энциклопедический словарь. 2000.). Следует отметить, что словесный элемент «исток» не привносит фантазийного характера заявленному обозначению в целом, поскольку в сочетании с географическим объектом воспринимается как начало водоема имеющее конкретное местонахождение.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что население города Раменское насчитывает — 124 964 чел. (см., сайт Википедия со ссылками на Справочник по населённым местам Московской губернии. — Московский статистический отдел. — М., 1929. — 2000 экз; сведения о Численности постоянного населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2022 года. Федеральная служба государственной статистики. Дата обращения: 26 апреля 2022.).

При этом, в общедоступных источниках информации присутствуют сведения о наличии подземных вод Подмосковья. В частности на сайте Раменского Регионального ЭКО ЦЕНТРА <http://www.rrec.ru/atlas/ecology/drink.php> размещена следующая информация: Московская область относится к провинции фтороносных железистых вод. На территории Московского артезианского бассейна зона повышенных содержаний фтора простирается в юго-восточном направлении от г. Москвы до г. Коломны. Раменский район относится к центральной части выделенной зоны.

В Раменском районе наибольшее значение имеют подземные воды в каменноугольных отложениях, являющихся главными источниками как питьевого так и технического водоснабжения городов Раменское,



Жуковский, Бронницы, поселков и деревень.

Из существующих и зарегистрированных в Государственном водном кадастре 472 скважины 394 эксплуатируют только подольско-мячковский, 17- окско-протвинский, 15 - клязьменский, 4- каширский, 20 - касимовский, 19 - совместно подольско-мячковский и каширский, 3 - подольско-мячковский и касимовский водоносные горизонты.

Учитывая вышеприведённую семантику, слово «Раменское» и обозначение в целом прямо указывает на место нахождения изготовителя/лица оказывающего услуги, место производства товаров/услуг, на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса не обладает различительной способностью, является неохраноспособными в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ и услуг 39 классов МКТУ, которые являются напитками и услугами, связанными с их хранением, фасовкой и доставкой.

Доводы заявителя относительно того, что словесный элемент «РАМЕНСКОЕ» может быть образован не только от слова «Раменское» (город, р.ц., Московская обл.), но и от слова «Рамено» (село в Самарской области) не приводит к исключению вероятности восприятия потребителям данного словесного элемента в качестве значения конкретного географического объекта – город в Московской области. При этом, образованное прилагательное от слова «Рамено» будет «РаменОВСКИЙ».

Для приобретения различительной способности обозначением «**Раменский исток**» заявителю следовало доказать, что по состоянию на 26.01.2021 данное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования путем представления, в частности, сведений об объемах продаж товаров, маркированных заявленным обозначением; о территории реализации товаров, маркированных заявленным обозначением; о длительности использования заявленного обозначения для маркировки товаров 32 класса МКТУ и услуг 39 класса МКТУ об объемах затрат на рекламу товаров, маркированных заявленным обозначением, о степени

информированности потребителей о заявленном обозначении, включая результаты социологических опросов. Таких сведений, вниманию коллегии, представлено не было.

Следует отметить, что неохраноспособный словесный элемент занимает пространственно-доминирующее положение в заявленном обозначении, что не позволяет указать его в качестве неохраноспособного элемента обозначения.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Учитывая семантическое значение, регистрация заявленного обозначения, которое включает в себя географическое название соотносимое с названием города «Раменское» в Московской области на имя заявителя, зарегистрированного в городе Самара, способна вести потребителя в заблуждение относительно места происхождения товаров и услуг 32, 39 классов МКТУ и места нахождения их изготовителя / лица оказывающего услуги.

Вниманию коллегии не представлены какие-либо документы, которые свидетельствовали бы о том, что на дату подачи заявки (26.01.2021) та или иная конкретная продукция / услуга, маркированная обозначением «Раменский исток», уже была известна российскому потребителю, как продукция, выпускаемая самим заявителем, либо по его заказу определенным производителем из города Раменское.

В единственном представленном заявителем договоре от 11.01.2016г. заявитель выступает в качестве покупателя питьевой воды, а место ее добычи - Россия, Самарская обл., Сызраньский р-н, с. Рамено, ул. Зеленая, 14. Сопроводительных документов, а также каких-либо иных документов о реализации заявителем данной продукции в материалы дела не представлено.

Таким образом, коллегия не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как вводящего

потребителя в заблуждение относительно настоящего места производства товаров.

Одновременно коллегией установлено, что с учетом вышеприведенного семантического значения, обозначение «Раменское» способно восприниматься как местонахождение заявителя и место производства товаров (оказания услуг), при этом регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении таких товаров как *«вода газированная; вода литиевая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»*, которые имеют природное происхождение и производство/добыча которых должно иметь документальное подтверждение.

Поскольку заявителем в материалы дела не были представлены документы о природном происхождении таких испрашиваемых товаров как *«вода газированная; вода литиевая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»*, то регистрация заявленного обозначения в отношении данных товаров способна ввести потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

Таким образом, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в данной части следует признать правомерным.

Представленные заявителем примеры иных регистраций не могут являться убедительным доводом в пользу регистрации заявленного обозначения, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, с учетом всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.04.2022, оставить в силе решение Роспатента от 28.02.2022.**