


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 10.02.2022 возражение, поданное ООО «Уралбумага», г. Пермь (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020753117, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2020753117 с приоритетом от 25.09.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 14.10.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020753117. Основанием для

принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении упомянутых услуг на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.


Указанное решение обосновано тем, что в состав заявленного обозначения входят буквы «ПЦБК» и словесный элемент «ГРУППЫ ПРЕДПРИЯТИЙ», которые относятся к категории неохраняемых, так как не обладают различительной способностью, поскольку представляют собой: - простые буквы «ПЦБК», не имеющие характерного графического исполнения и не носящие словесного характера; - слова «ГРУППЫ ПРЕДПРИЯТИЙ» - общепринятое наименование организационно-правовой формы объединения, союза. Поскольку указанные неохраняемые элементы занимают доминирующее положение в заявленном обозначении, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Так как заявитель не представил документы, которые могли бы доказать приобретение различительной способности, регистрация вышеуказанных элементов в качестве охраняемых не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 10.02.2022 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель ограничивает заявленный перечень товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ только до товаров 16 класса МКТУ «бумага; газеты; картон; коробки бумажные или картонные» и услуг 40 класса МКТУ «восстановление отходов; обработка бумаги; обработка отходов [переработка]»;

- заявитель не согласен с решением Роспатента об отказе, так как считает, что ранее представленные документы могут служить подтверждением приобретенной различительной способности заявленного



обозначения «  » до даты подачи заявки в результате длительного и интенсивного использования (дополнительные материалы были представлены 09.08.2021 в материалы заявки (приложения №№23-39));

- заявитель приобщает в материалы административного дела дополнительные документы, подтверждающие его широкую известность (приложения №1-21);

- в качестве демонстрации продукции, которая выпускается под обозначением «ПЦБК группа предприятий ПЦБК» заявитель прикладывает фирменный буклет от 2017 года с образцами картона (приложение №20);

- продукция, выпускаемая и реализуемая заявителем под обозначением «ПЦБК группа предприятий ПЦБК» также широко представлена в юбилейной книге ГП ПЦБК «Время первых», выпущенной в 2019 году к 60-летию Пермской целлюлозно-бумажной компании (далее-Книга) (приложение №19);

- в электронном буклете о Группе предприятий ПЦБК (<https://pcbк.ru/aboutcompany/>) отображена информация о том, что производством картонно-бумажной гофропродукции занимается заявитель ООО «Уралбумага», а ее реализацией занимается ООО «ТД Европейский картон» (последнее в декабре 2021 года было реорганизовано и присоединено к заявителю ООО «Уралбумага» (приложения №№22, 39));

- говоря об объемах производств и продаж товаров, маркируемых заявляемым обозначением, стоит отметить, что Группа предприятий «ПЦБК», в состав которой входит заявитель ООО «Уралбумага», занимает пятое место в России по объему выпуска тарных картонов и входит в ТОП-10 крупнейших производителей России по выпуску картонной продукции. В 2012 году выпуск продукции составлял 100 640 тонн. Тогда же на продукцию был получен сертификат соответствия системы менеджмента качества ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Уже в мае 2013 года предприятие выпустило 5-миллионную тонну бумажно-картонной продукции. В 2018 году в результате запуска

новых производственных линий объемы гофропродукции, т.е. готовых картонных изделий составили 229 808 тыс. кв. м, а тарных картонов - 209,7 тыс. тонн. Клиентами заявителя являются более 600 крупных организаций, в том числе такие мировые гиганты, как Nestle, Mars и другие. С 2015 года заявитель является единственным в России производителем картона с особыми свойствами - это огнестойкий, влагопрочный и жиростойкий картон, отвечающим самым высоким требованиям к качеству упаковки;

- стоит отметить, что с 1999 года на производстве Заявителя функционирует размольно-подготовительный цех, который ежегодно перерабатывает более 200 000 тонн макулатуры (стр. 7, 20 Книги «Время первых»)

- территория реализации товаров и услуг, маркируемых заявляемым обозначением «ПЦБК группа предприятий ПЦБК» включает в себя всю европейскую часть России, большую часть Сибирского федерального округа и множество зарубежных стран. Из ранее предоставленных договоров поставок и спецификаций к ним видно, что продукция поставляется в такие города, как Екатеринбург, Самара, Пермь, Челябинск, Москва и другие (приложения №№23-27).

- заявитель ведет масштабную экспортную деятельность и осуществляет крупные поставки продукции в Казахстан, Украину, Турцию, Узбекистан, Египет, Гану, Тунис, ОАЭ, Италию, Грецию, Иорданию и другие (приложения №№9-15). Стоимость международных контрактов составляет сотни миллионов рублей, что также указывает на внушительные объемы реализации продукции;

- заявленное обозначение «ПЦБК группа предприятий ПЦБК» используется заявителем и другими компаниями Группы предприятий «ПЦБК» с 2004 года. Ранее заявителем был предоставлен Договор № 02 от 05.03.2013 на разработку имиджевого буклета (приложение №35) и сам имиджевый буклет (брендубк) (приложение №36), с которым также можно ознакомиться на сайте ГП ПЦБК (<https://pcbк.ru/aboutcompany/brandguide>). В

целом Группа предприятий «ПЦБК» находится на рынке картонно-бумажной продукции более 50 лет. Она была создана в 2004 году на базе разделившегося на несколько предприятий «Пермского целлюлозно-бумажного комбината» (ПЦБК), существовавшего с 1959 года (стр. 151-155 Книги «Время первых»);

- заявитель несет существенные затраты на рекламу и выпускает собственную газету, в которой освещаются все важные события, мероприятия и достижения компании;

- заявитель активно участвует в международных и региональных выставках отрасли, где экспонирует свою продукцию. Например, ежегодно имеет высокие оценки на международной выставке RosUpack в Москве. Раз в два года участвует в крупнейшей отраслевой выставке PAP-FOR, охватывающей РФ, страны СНГ и Восточной Европы. На выставках и конкурсах продукция заявитель занимает почетные места (приложение №41).

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 14.10.2021 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2020753117 в отношении следующих товаров и услуг:

16 класс МКТУ «бумага; газеты; картон; коробки бумажные или картонные»;

40 класс МКТУ «восстановление отходов; обработка бумаги; обработка отходов [переработка]».

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Приложение №1 (заявка-спецификация на поставку товара) к ранее предоставленному Договору № 69471П/2019-ЕК об организации поставок от 13.12.2019 (приложение №23);
2. Приложение № 1 (заявка на поставку товара) от 06.12.2019 к ранее предоставленному Договору № 34652П/2015-ЕК об организации поставок от 24.11.2015 (приложение №26);
3. Приложение № 1 (заявка на поставку товара) от 10.12.2019 к ранее предоставленному Договору № 34652П/2015-ЕК об организации поставок от 24.11.2015 (приложение №26);

4. Приложение № 1 (заявка-спецификация на поставку товара) к ранее предоставленному Договору поставки товаров № 19016П/2012-У6 от 27.01.2014 (приложение №23);
5. Приложение № 1 (заявка-спецификация на поставку товара) к ранее предоставленному Договору № 32772П/2015-ЕК об организации поставок от 30.07.2015 (приложение №24);
6. Приложение №1 (заявка-спецификация на поставку товара) от 28.01.2016 к ранее предоставленному Договору № 32500П/2015-ЕК об организации поставок от 14.07.2015 (приложение №27);
7. Приложение №1 (заявка-спецификация на поставку товара) от 25.01.2016 к ранее предоставленному Договору у№ 32500П/2015-ЕК об организации поставок от 14.07.2015 (приложение №27);
8. Приложение № 1 (заявка-спецификация на поставку товара) к ранее предоставленному Договору № 69263П/2019-ЕК об организации поставок от 10.12.2019 (приложение №27);
9. Договоры на зарубежные поставки в Казахстан от 2014 до 2019 годов;
10. Контракт на зарубежные поставки в ОАЭ, Италию, Грецию, Иорданию от 12.10.2015;
11. Контракт на зарубежные поставки в Египет, Гану, Тунис от 17.11.2017;
12. Контракт на зарубежные поставки в Узбекистан от 24.07.2019;
13. Контракт на зарубежные поставки в Турцию от 03.07.2017;
14. Контракт на зарубежные поставки в Украину от 17.05.2018;
15. Контракт на зарубежные поставки в Италию от 10.05.2017;
16. Договор № 217 от 24.04.2019 на разработку корпоративного веб-ресурса www.pcbk.ru (с приложениями);
17. Распечатки статей из сети Интернет;
18. Блокнот с участия в научно-практической конференции 2019;
19. Юбилейная книга ГП ПЦБК «Время первых» 2019 года выпуска;
20. Фирменный буклет с образцами картона 2017 года выпуска;

21. Газета «Бумажник» Группы предприятий «ПЦБК» от 2012 года по 2020 год;

22. Лист записи ЕГРЮЛ ООО ТД «Европейский картон» от 23.12.2021.

Коллегия отмечает, что заявителем на этапе экспертизы в материалы дела 09.08.2021 приобщались документы о различительной способности заявленного обозначения, а именно:

23. Сертификаты дилера ООО «АЛПАК-Урал» за 2015-2020 годы с договорами об организации поставок и с дилерскими соглашениями;

24. Сертификаты дилера ООО «Пермский картон» за 2015-2020 годы с договорами об организации поставок и с дилерскими соглашениями;

25. Сертификаты дилера ООО «Ресурс» за 2015-2020 годы с договорами об организации поставок и с дилерскими соглашениями;

26. Сертификаты дилера ООО «ЦВР» за 2015-2020 годы с договорами об организации поставок и с дилерскими соглашениями;

27. Сертификаты дилера ООО «КАБУЗ» за 2015-2020 годы с договорами об организации поставок и с дилерскими соглашениями;

28. Договоры №№22, 4/2017, 114-08-СВ от 02.04.2019, 18.04.2017 и от 08.09.2016 соответственно на изготовление выставочного стенда;

29. Договор №46715А/2017-ЕК от 04.08.2017 об оказании услуг по изготовлению рекламной продукции (со спецификацией, макетом и приложениями);

30. Договор №11 от 17.05.2019 на разработку и производство сувенирной продукции;

31. Договор №52376А/2018-ЕК от 02.03.2018 на изготовление сувенирной продукции;

32. Договор №АП-8191 от 05.12.2016 на разработку и производство рекламно-полиграфической продукции;

33. Договор №52397А/2018-ЕК/58П/18 от 13.03.2018 на изготовление полиграфической продукции;

34. Договор №288П/18 на изготовление полиграфической продукции;

35. Договор №02 от 05.03.2013 на разработку имиджевого буклета;
36. Брендбук (имиджевый буклет) Группы предприятий «ПЦБК»;
37. Образцы рекламной и сувенирной продукции;
38. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Урал бумага»;
39. Решение №2/21 Единственного участника ООО ТД «Европейский картон» от 27.04.2021.

На заседании коллегии 19.05.2022 заявителем были приобщены в материалы дела дополнительные доказательства о различительной способности заявленного обозначения:

40. Справка о финансовых показателях ООО «Уралбумага» за 2016-2019 годы;
41. Комплект копий сертификатов, дипломов и наград за 2012-2020 годы;
42. Сертификат дилера ООО «БМ-Трейд» и комплект сопутствующих документов (дилерское соглашение к договору поставок № 69746П/2019-ЕК от 19.12.2019 (с приложением); договор об организации поставок № 69746П/2019-ЕК от 19.12.2019 (с приложениями);
43. Договор № 68411П/2019-ЕК об организации поставок от 12.11.2019;
44. Договор № 65598П/2019-ЕК об организации поставок от 11.07.2019;
45. Договор № 66844П/2019-ЕК об организации поставок от 06.09.2019.

Изучив материалы дела, и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (25.09.2020) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно подпункту 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно подпункту 2 пункта 1.1. статьи 1483 не применяются в отношении обозначений, которые состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером и не воспринимаемые как слово.

Согласно пункту 35 Правил указанные в пункте 34 Правил, элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.


Для доказательства приобретения различительной способности, предусмотренной пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе

товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Заявленное обозначение «  » состоит из геометрической фигуры в виде квадрата, из буквенного элемента «ПЦБК», и из словесного элемента «ГРУППА ПРЕДПРИЯТИЙ ПЦБК», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении от 10.02.2022 заявителем был скорректирован перечень товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41,

42, 43, 44, 45 классов МКТУ до товаров 16 класса МКТУ «бумага; газеты; картон; коробки бумажные или картонные» и услуг 40 класса МКТУ «восстановление отходов; обработка бумаги; обработка отходов [переработка]».

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «ГРУППА ПРЕДПРИЯТИЙ», который представляет собой общепринятое наименование объединения лиц, союза лиц, ввиду чего является неохранным на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Дополнительно, входящие в состав заявленного обозначения буквы «ПЦБК» также являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку представляет собой простые буквы, не имеющие характерного графического исполнения (воспринимаются как стандартные буквы русского алфавита), вследствие чего данные элементы не обладают различительной способностью.

Коллегия отмечает, что в состав заявленного обозначения также входит геометрическая фигура в виде квадрата, который фактически является фоном, на котором расположены буквенные элементы «ПЦБК».

Коллегия поясняет, что, так как неохранные элементы заявленного обозначения занимают в нем доминирующее положение, регистрация подобного обозначения нарушила бы пункт 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель в возражении от 10.02.2022 не настаивает на том, что заявленное обозначение обладает изначальной различительной способностью, однако, отмечает, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его длительного использования.

Что касается материалов, представленных заявителем в качестве подтверждения приобретения заявленным обозначением различительной способности, то они не позволяют прийти к выводу, что до даты приоритета заявки №2020753117 заявленное обозначение воспринималось как знак маркировки товаров и услуг 16, 40 классов МКТУ, оказываемых заявителем.

Коллегия отмечает, что представленные договоры поставки (приложения №№9-15) касаются различных зарубежных государств (ОАЭ, Италии, Греции, Иордании и других), в связи с чем указанные документы не могут быть приняты коллегией во внимание, так как регистрация заявленного обозначения испрашивается на территории Российской Федерации, следовательно, документы о различительной способности заявленного обозначения должна быть доказана именно на данной территории.

Кроме того, представленные распечатки с сайтов (приложение №17) не имеют исходных данных, в силу чего невозможно сделать вывод о том, были ли они сделаны до или позже даты приоритета заявленного обозначения, в связи с чем также не могут быть приняты коллегией во внимание в качестве доказательств различительной способности заявленного обозначения.

В приложенных сертификатах дилеров (договорах поставки и спецификациям к ним (приложения №№1-8, 23-27, 42-45)) контрагенты расположены в следующих регионах Российской Федерации: Челябинская область, Кировская область, Нижегородская область, Пермский Край, Самарская область, Свердловская область, Москва, Республика Башкортостан, то есть в 8 субъектах Российской Федерации. Коллегия сообщает, что данные договоры носят разовый характер, в связи с чем невозможно прийти к выводу о том, что заявленное обозначение приобрело известность на всей территории Российской Федерации, в том числе и в указанных регионах.

В представленных заявителем договоре № 217 от 24.04.2019 на разработку корпоративного веб-ресурса www.pcbk.ru (приложение №16), договорах №№22, 4/2017, 114-08-СВ от 02.04.2019, 18.04.2017 и от 08.09.2016 соответственно на изготовление выставочного стенда (приложение №28), договоре №46715А/2017-ЕК от 04.08.2017 об оказании услуг по изготовлению рекламной продукции (приложение №29), договорах №№ 11, 52376А/2018-ЕК от 17.05.2019 и от 02.03.2018 соответственно на изготовление сувенирной продукции (приложения №№30-31), договорах на изготовление

полиграфической продукции (приложения №№32-34), копиях сертификатов, дипломов и наград (приложение №41) отсутствует изображение заявленного обозначения, ввиду чего коллегия не может принять данные документы во внимание в качестве доказательств различительной способности заявленного обозначения.


Имеющиеся в материалах дела выпуски газеты «Бумажник» Группы предприятий «ПЦБК» также не могут быть приняты во внимание, так как по ним нельзя сделать вывод о том, какой охват читателей у данных публикаций и является ли данная газета широко известной для российского потребителя.

Также коллегия отмечает, что заявителем не были представлены документы, свидетельствующие о том, что входящие в состав заявленного обозначения элементы образуют комбинацию, обладающую различительной способностью, к которым относятся сведения об объемах производимых товаров/оказываемых услуг; длительности и регулярности использования; а также сведения об информированности потребителя о товарах и услугах заявителя, маркированных заявленным обозначением.

Каких-либо социологических исследований, в том числе опроса общественного мнения, позволяющего оценить известность российскому потребителю заявленного обозначения как средства индивидуализации услуг заявителя представлено не было.

На основании вышеизложенных фактов, нельзя сделать вывод о том, что



обозначение «» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.02.2022, оставить в силе решение Роспатента от 14.10.2021.