

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 04.03.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Мебельный Концерн", г. Ульяновск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021704283 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2021704283, поданной 01.02.2021, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 18, 20 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки заявлено комбинированное обозначение:



со словесным элементом «KOLIBRI FABRIK» в цветовом сочетании: «белый, черный, серо-зеленый, темно-зеленый, серый».

Роспатентом 31.10.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021704283 в отношении всех товаров 18, 20 классов МКТУ, указанных в перечне, в связи с его несоответствием требованиям пунктов 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено следующее:

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Fabrik» («Fabrik» - с немецкого языка на русский язык имеет перевод «фабрика», см. электронный словарь: <https://translate.google.com/?sl=de&tl=ru&text=fabrik&op=translate>, https://translate.yandex.ru/?utm_source=main_stripe_big&lang=de-ru&text=fabrik и др.), в силу своего семантического значения является неохраняемым, на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на видовое наименование предприятия;

- заявленное обозначение [1] сходно до степени смешения с обозначением **КОЛИБРИ**
«**Les Colibris**» [2], заявка № 2020768989 с приоритетом от 03.12.2020

КОЛИБРИ
(делопроизводство по заявке не завершено); с товарным знаком « **KOLIBRI** » [3]
КОЛИБРИ

по свидетельству № 682381 с приоритетом от 20.03.2017; « **COLIBRI** » [4] по свидетельству № 611563 с приоритетом от 16.02.2015; « *Колибри* » [5] по свидетельству № 472518 с приоритетом от 28.06.2010 (срок действия регистрации продлен до 28.06.2030), заявленным/зарегистрированными ранее на имя ЗАО «Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана «МИР», 140002, Московская область, г. Люберцы, Октябрьский пр-кт, 112, в отношении однородных товаров 18, 20 классов МКТУ;

- экспертизой указано на однородность сравниваемых товаров 18, 20 классов МКТУ, поскольку они соотносятся как род (вид), имеют одинаковые потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия и каналы их реализации, круг потребителей.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 04.03.2022 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 31.10.2021.

Доводы возражения, поступившего 04.03.2022, сводятся к следующему:

- при сравнении однородности товаров 18 класса МКТУ заявителем выявлено одно сходство по товару «отделка кожаная для мебели», либо не найдено однородных товаров. Совпадение по товару 18 класса МКТУ может быть преодолено наличием отличий между сравниваемыми обозначениями. По итогам сравнения товаров в 20 классе МКТУ сходство по товарам внутри класса не найдено;
- заявителем приведены выдержки из законодательства, Руководства по экспертизе товарных знаков, обзоров судебной практики и т.п.;
- заявленное обозначение [1] и противопоставления [2-5] имеют различия по общему зрительному впечатлению, цветовому исполнению, наличию, либо отсутствию изобразительных элементов, оригинальном, либо стандартном исполнении шрифтов. Так, заявленное обозначение [1] является комбинированным и сочетает в себе графические элементы и словесные элементы. Словесный элемент "kolibri" (транслитерация "колибри") исполнен оригинальным нечитаемым шрифтом строчными буквами латинского алфавита, где буквы "l", "b" и "i" являются частью изобразительного элемента. Изобразительный элемент состоит из объединенных букв "l" и "i", буквы "b", который исполнен с листом в центре; над данной буквой изображены лист меньшего размера и силуэт птицы колибри. Противопоставления [2-5] являются исключительно словесными, выполнены буквами русского и/или латинского алфавита в одну или две строки, не имеют в своем составе графических элементов;
- имеющиеся в заявлении обозначении [1] графические элементы, их форма, цвет исполнения, сочетание элементов придают ему индивидуальность в отличие от противопоставленных товарных знаков [2-5];
- композиционное и графическое решения заявленного обозначения [1] существенно отличают его от противопоставленных товарных знаков [2-5], поэтому нельзя говорить о нарушении прав правообладателей или введении потребителей в заблуждение относительно производителя товаров в случае регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака;
- заявитель и правообладатель противопоставленных товарных знаков [2-5] осуществляют различные, не пересекающиеся между собой виды предпринимательской деятельности в различных регионах.

На основании изложенного в возражении, поступившем 04.03.2022, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров, указанных в перечне.

В подтверждение своих доводов заявителем к материалам возражения были приложены:

- копия заявки на государственную регистрацию товарного знака - [6];
- образец обозначения товарного знака - [7];
- копия решения об отказе в государственной регистрации товарного знака - [8].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (01.02.2021) заявки № 2021704283 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения [1] включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявлении обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявлением обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения

сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение



[1] представляет собой комбинированное обозначение в виде птички колибри и словесных элементов «kolibri», «fabrik». Регистрация заявленного обозначения [1] испрашивается в отношении товаров 18, 20 классов МКТУ, указанных в перечне, в цветовом сочетании: «белый, черный, серо-зеленый, темно-зеленый, серый».

Заявитель не оспаривает решение Роспатента от 31.10.2021 в части отнесения элемента «fabrik» к неохраняемым элементам, как несоответствующего требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса. Данный элемент не обладает различительной способностью и в переводе с немецкого на русский язык означает видовое наименование предприятия: «фабрика, завод». См. электронный словарь: <https://translate.yandex.ru/>.

В отношении несоответствия заявленного обозначения [1] требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы приведены следующие товарные знаки и обозначение:

КОЛИБРИ

- обозначение « **Les Colibris** » [2], заявка № 2020768989, приоритет от 03.12.2020 (делопроизводство по заявке не завершено). В настоящее время выдано свидетельство № 856997;

КОЛИБРИ

- « **KOLIBRI** » [3] по свидетельству № 682381, приоритет от 20.03.2017;

КОЛИБРИ

- « **COLIBRI** » [4] по свидетельству № 611563, приоритет от 16.02.2015;

- « **Колибри** » [5] по свидетельству № 472518, приоритет от 28.06.2010 (срок действия регистрации продлен до 28.06.2030).

Правообладатель: ЗАО «Ассоциация делового сотрудничества ветеранов Афганистана «МИР», г. Люберцы. Правовая охрана товарного знака [2] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 18 класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; бумажники; визитницы; зонты; кошельки; несессеры для туалетных принадлежностей незаполненные; одежда для домашних животных; отделка кожаная для мебели; ошейники для животных; перевязи для ношения ребенка; портмоне; портфели [кожгалантерея]; ранцы; ремни кожаные [изделия шорные]; рюкзаки; саквояжи; сумки женские; сумки; трости; упряжь для животных; чемоданы», товаров 20 класса МКТУ «зеркала; изделия бамбуковые; изделия из рогов животных; изделия из ротанговой пальмы; изделия плетеные; карнизы для занавесей; коврики для детского манежа; колыбели; контейнеры неметаллические [для хранения и транспортировки]; конуры собачьи; корзины неметаллические; лежанки для комнатных животных; манежи для детей; матрацы; мебель; подушки; скамьи [мебель]; статуи из дерева, воска, гипса или пластмасс; столы; фурнитура дверная неметаллическая; фурнитура мебельная неметаллическая; фурнитура оконная неметаллическая». Правовая охрана товарного знака [3] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 18 класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных; дорожные сундуки; чемоданы; зонты от дождя и солнца; трости; хлысты; кнуты»;

конская сбруя и шорные изделия», товаров 20 класса МКТУ «мебель; зеркала; обрамления для картин; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, морской пенки, из заменителей этих материалов или из пластмасс». Правовая охрана товарного знака [4] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 18 класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных; дорожные сундуки; чемоданы; зонты от дождя и солнца; трости; хлысты; кнуты; конская сбруя и шорные изделия», товаров 20 класса МКТУ «мебель; зеркала; обрамления для картин и т.п.; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, морской пенки, из заменителей этих материалов или из пластмасс». Правовая охрана товарного знака [5] действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 18 класса МКТУ «кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам; шкуры животных; дорожные сундуки; чемоданы; зонты от дождя и солнца; трости; хлысты; кнуты; конская сбруя и шорные изделия», товаров 20 класса МКТУ «мебель; зеркала; обрамления для картин и т.п.; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, морской пенки, из заменителей этих материалов или из пластмасс».

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения. Таким образом, наиболее значимым элементом заявленного обозначения [1] является элемент «kolibri», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, поскольку именно он обуславливает индивидуализирующую способность обозначения в целом. Стилизация элемента «kolibri» заявленного обозначения [1] не приводит к утрате его словесного характера, и он однозначно прочитывается как «колибри». Стилизованное изображение птички колибри подчеркивает смысловое восприятие

словесного элемента «kolibri» заявленного обозначения [1] в качестве названия птицы и каких-либо иных ассоциаций он вызывает.

Колибри - семейство мелких птиц из отряда стрижеобразных. См. электронную энциклопедию <https://ru.wikipedia.org/wiki/Колибри#Поведение>.

Сходство сравниваемых обозначений [1] и [2] обусловлено фонетическим и семантическим тождеством словесных элементов «kolibri» [1] / «колибри colibri» [2,4,5] / «колибри kolibri» [3]. «Colibri» в переводе с английского языка на русский язык означает «колибри» (см. электронный словарь: [yandex.translate.ru](https://translate.yandex.ru)). «Kolibri» представляет собой транслитерацию буквами латинского алфавита слова «колибри». Визуально сравниваемые обозначения [1] и [2-5] имеют различия, обусловленные графической проработкой, наличием дополнительных изобразительных элементов в составе обозначения [1]. Вместе с тем, данные различия носят второстепенный характер с точки зрения их индивидуализирующей способности. Кроме того, признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-5] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вероятность смешения сравниваемых обозначений определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) обозначений. См. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Как было установлено выше, словесные элементы сравниваемых обозначений [1] и [2-5] обладают фонетическим и семантическим тождеством.

Анализ однородности сравниваемых товаров 18, 20 классов МКТУ показал следующее.

Заявленные товары 18 класса МКТУ «отделка кожаная для мебели» обозначения [1] идентичны соответствующим товарам 18 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] и соотносятся с товарами 18 класса МКТУ

«кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам» противопоставленных знаков [3-5] как род (вид), при этом имеют общее назначение, одинаковый круг потребителей и условия реализации. Указанные обстоятельства свидетельствуют об однородности сравниваемых товаров 18 класса МКТУ.

Заявленные товары 18 класса МКТУ *«обивка мебельная из кожи»* обозначения [1] представляет собой изделие из кожи специального назначения и относится к общему роду (виду) *«кожа и имитация кожи, изделия из них, не относящиеся к другим классам»*, указанному отдельной позицией в перечне товаров 18 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [2-5]. При этом сравниваемые товары имеют общее назначение, одинаковый круг потребителей, являются взаимодополняемыми, либо взаимозаменяемыми. Указанные обстоятельства по своей совокупности свидетельствуют об однородности сравниваемых товаров 18 класса МКТУ.

Заявленные товары 20 класса МКТУ *«диваны; комоды; консоли [мебель]; краны для бочек неметаллические; кресла; кресла раздвижные легкие; кровати; кровати деревянные; кровати надувные, за исключением медицинских; кроватки детские; мебель; мебель надувная; мебель офисная; мебель школьная; подголовники [мебель]; скамьи [мебель]; столики на колесиках для компьютеров [мебель]; столики рабочие на колени; столики туалетные; столики умывальные [мебель]; столы; столы для пишущих машин; столы для рисования, черчения; столы массажные; столы металлические; столы пеленальные настенные; столы пильные [мебель]; столы письменные; столы рабочие портативные; столы сервировочные; столы сервировочные на колесиках [мебель]; шезлонги; шкафы для документов; шкафы для лекарств; шкафы для посуды; шкафы для хранения пищевых продуктов; шкафы книжные; шкафы платяные; шкафы стенные»* представляют собой различные предметы мебели и являются либо идентичными, либо однородными товарам 20 класса МКТУ *«мебель; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, ивы, из заменителей этих материалов или из пластмасс»* противопоставленных товарных знаков [3-5], товарам 20 класса МКТУ *«мебель; изделия бамбуковые; изделия из ротанговой пальмы; изделия плетеные; колыбели; скамьи [мебель]; столы»* противопоставленного товарного знака [2], поскольку они

относятся к одному родовому понятию «мебель различного назначения», имеют общее назначение (для хранения различных предметов, использования в быту, для сна, в том числе для обстановки помещений и т.п.), одинаковый круг потребителей и рынок сбыта, являются взаимодополняемыми или взаимозаменяемыми.

Заявленные товары 20 класса МКТУ «*матрацы; подушечки для комнатных животных; подушки; подушки диванные*» представляют собой мебельные элементы, либо постельные принадлежности и являются либо идентичными, либо сопутствующими товарам 20 класса МКТУ «*мебель; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, ивы, из заменителей этих материалов или из пластмасс*» товарных знаков [3-5], товарам 20 класса МКТУ «*лежанки для комнатных животных; матрацы; подушки*» противопоставленного товарного знака [2], поскольку имеют общее назначение и круг потребителей, что свидетельствует об их однородности.

Кроме того, коллегия отмечает, что отсутствие идентичных позиций по ряду сравниваемых товаров не является основанием для признания их неоднородными, поскольку однородность определяется по совокупности применяемых критериев, перечисленных в пункте 45 Правил. Доводы об осуществлении деятельности в различных регионах, а также о разном виде деятельности заявителя и правообладателя товарных знаков [2-5] не опровергают требования пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, заявленное обозначение [1] и противопоставленные товарные знаки [2-5] являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 18, 20 классов МКТУ.

Следовательно, вывод, указанный в заключении по результатам экспертизы, о несоответствии заявленного обозначения [1] в отношении товаров 18, 20 классов МКТУ требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:
отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.03.2022, оставить в силе решение Роспатента от 31.10.2021.