

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 04.03.2022 возражение, поданное ООО «Вектор», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021716594, при этом установила следующее.

Словесное обозначение « **P R I R O D A** » по заявке №2021716594, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.03.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 39, 43, 44 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.10.2021 принято решение о государственной регистрации товарного знака для товаров и услуг 29, 30, 31 (части), 32, 39, 43, 44 (части) классов МКТУ.

В отношении товаров 31 класса МКТУ «живые животные; живые растения и цветы; зерно кормовое; известь для кормов; корма для животных; корма укрепляющие для животных; отруби зерновые; препараты для откорма животных; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы; семена; семена льняные пищевые, необработанные» и услуг 44 класса МКТУ «ветеринарные услуги; выращивание растений; огородничество; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; садоводство; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; разведение животных; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства» заявленному обозначению было отказано в регистрации товарного знака ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявление обозначение сходно до степени смешения с комбинированным товарным



знаком «  » по свидетельству №606560 с приоритетом от 03.03.2016, зарегистрированным на имя Кондратенко Алексея Николаевича, г. Краснодар, в том числе, в отношении однородных товаров 31 и услуг 44 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 04.03.2022, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 24.10.2021. Доводы возражения сводятся к следующему.

Заявленное обозначение представляет собой надпись черного цвета, выполненную машинописным шрифтом на белом фоне в строгом, лаконичном, нейтральном стиле. Тогда как противопоставленный товарный знак представляет собой яркий рисунок, выполненный от руки, содержащий разноцветные изобразительные элементы. Буквы словесного элемента «ПРИРОДА» в противопоставленном товарном знаке рисованные и заштрихованные карандашом.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не ассоциируются друг с другом в целом, производят разное зрительное впечатление, выполнены буквами различного алфавита, разными шрифтами, с использованием различного стиля написания букв, имеют разные цветовые сочетания. Кроме того, противопоставленный товарный знак дополнен яркими

изобразительными элементами, в связи с чем угроза смешения сравниваемых обозначений отсутствует.

В силу того, что товары и услуги заявленного перечня и противопоставленного товарного знака изучаются преимущественно визуально (при походе в магазин или онлайн-заказе продукции зоомагазина в сети Интернет, либо при поездке на ферму), визуальное различие обозначений имеет ключевую роль.

В соответствии со сведениями из сети Интернет противопоставленный товарный знак используется для индивидуализации сети зоомагазинов «ПРИРОДА», осуществляющих свою деятельность на территории Краснодарского края, в Республике Адыгея, см. <http://priroda23.ru/>. Основным видом деятельности данной сети магазинов является розничная торговля товарами для домашних декоративных животных.

Вместе с тем заявленное обозначение заявлено на регистрацию в отношении товаров и услуг, относящихся к фермерской деятельности, в том числе разведению крупного рогатого скота.

С учетом специфики деятельности заявителя (деятельность фермы) и правообладателя противопоставленного товарного знака (зоомагазин), у потребителей не может создаться впечатления о принадлежности реализуемых товаров/услуг одному изготовителю. Различаются условия их сбыта (фермерское хозяйство, поставки фермерской продукции в сети продуктовых магазинов Москвы и Московской области и зоомагазины в Республике Адыгея) и круг потребителей (граждане и юридические лица, потребляющие фермерскую продукцию, и заводчики домашних животных).

На основании изложенных доводов заявитель просит удовлетворить возражение, изменить решение Роспатента от 24.10.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021716594 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (24.03.2021) заявки №2021716594 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке № 2021716594 представляет собой словесное обозначение « **P R I R O D A** », выполненное шрифтом, близким к стандартному, заглавными буквами латинского алфавита черного цвета.

Согласно решению Роспатента от 24.10.2021 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака в отношении части испрашиваемых товаров и услуг 31, 44 классов МКТУ.

В отношении части заявленных товаров и услуг 31, 44 классов МКТУ регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака препятствует



товарный знак « » по свидетельству №606560, ранее зарегистрированный на имя иного лица, в том числе, в отношении однородных товаров и услуг 31, 44 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «ПРИРОДА», выполненный шрифтом, ассоциирующимся с рукописным (буквы воспринимаются нарисованными и заштрихованными линиями). Словесный элемент выполнен заглавными буквами русского алфавита белого цвета со штрихами бежевого цвета. В центральной части буквы «О» вписано фантазийное изображение рыбки на голубом фоне, а над буквой «О» размещено стилизованное изображение попугая. Все элементы товарного знака размещены на фоне прямоугольника зеленого цвета, вытянутого в горизонтальном направлении.

Основным индивидуализирующим элементом в составе товарного знака по свидетельству №606560 является словесный элемент «ПРИРОДА», который визуальнo доминирует в товарном знаке и акцентирует на себе наибольшее внимание.

Сравнительный анализ показал, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак включают тождественный в фонетическом и семантическом отношении словесный элемент «PRIRODA»/«ПРИРОДА», что обуславливает высокую степень сходства сравниваемых обозначений.

По мнению коллегии, смысл слова «PRIRODA» будет для российских потребителей очевидным, поскольку оно является транслитерацией слова

«ПРИРОДА» русского языка (1. Всё существующее во Вселенной, органический и неорганический мир. 2. Весь неорганический и органический мир в его противопоставлении человеку. 3. Места вне городов (поля, леса, горы, водные пространства), см., например, Толковый словарь Ожегова, <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0>).

Коллегия принимает во внимание визуальные отличия сравниваемых обозначений, на которые заявитель указывает в возражении, однако, эти отличия носят второстепенный характер ввиду превалирования фонетического и семантического критериев сходства.

Таким образом, сравниваемые обозначения являются сходными ввиду фонетического и семантического тождества словесных элементов «PRIRODA» / «ПРИРОДА», выполняющих в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке основную индивидуализирующую нагрузку.

По вопросу однородности товаров/услуг 31, 44 классов МКТУ, представленных в перечнях заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков, установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству №606560 зарегистрирован, в том числе, для товаров 31 класса МКТУ - *растения; растения живые для аквариумов; корма для комнатных животных; корма для птиц; корма для рыб; корма укрепляющие для животных; животные живые; материалы для подстилок для животных; напитки для комнатных животных; песок ароматизированный для комнатных животных; сено; солома; рыба живая; подстилки для животных; приманка для рыбной ловли живая; смесь из бумаги и песка для комнатных животных [наполнитель для туалета], и услуг 44 класса МКТУ - *услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; разведение животных; уход за животными; уход за комнатными животными; помощь ветеринарная; услуги питомниковедов.**

Анализ показал, что в перечнях заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака представлены идентичные услуги 44 класса МКТУ - *услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; разведение*

животных, а также имеются совпадающие позиции товаров 31 класса МКТУ - корма укрепляющие для животных, живые животные.

Остальные товары 31 класса МКТУ испрашиваемого перечня (*живые растения и цветы; корма для животных, зерно кормовое; известь для кормов; отруби зерновые; препараты для откорма животных; препараты для повышения яйценоскости домашней птицы; семена; семена льняные пищевые, необработанные*), и товары, представленные в перечне регистрации №606560 (*растения; растения живые для аквариумов; корма для комнатных животных; корма для птиц; корма для рыб; корма укрепляющие для животных; напитки для комнатных животных; сено*) относятся к общему роду товаров (живые растения и корма для животных), в связи с чем имеют общие признаки указанных родовых групп, такие как, назначение, круг потребителей, места реализации (например, питомники растений, зоомагазины, Интернет-магазины по реализации товаров соответствующей направленности) и, следовательно, являются однородными.

Услуги «ветеринарные услуги» 44 класса МКТУ заявленного перечня однородны услугам «уход за животными; уход за комнатными животными; помощь ветеринарная; услуги питомниковедов» противопоставленной регистрации № 605560.

Услуги 44 класса МКТУ «выращивание растений; огородничество; посадка деревьев с целью снижения вредного воздействия выбросов парниковых газов; разбрасывание удобрений и других сельскохозяйственных химикатов воздушным и поверхностным способами; садоводство; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства» тесно связаны с товарами 31 класса МКТУ противопоставленного перечня, такими как «растения; растения живые для аквариумов; сено; солома», поскольку производители этих товаров и лица, оказывающие услуги в области сельского хозяйства, зачастую, совпадают, следовательно, имеют место общие условия оказания услуг и условия реализации названных товаров, общий круг потребителей, а также такие признаки как взаимодополняемость товаров и услуг.

Таким образом, в сопоставляемых перечнях представлены идентичные товары и услуги, либо товары / услуги, относящиеся к категории однородных.

Кроме того, при оценке вероятности смешения сопоставляемых обозначений в отношении названных товаров следует иметь ввиду степень сходства сопоставляемых обозначений и особенности соответствующего сегмента рынка.

Заявитель обосновывает свою позицию о неоднородности товаров и услуг тем, что он занимается фермерской деятельностью, связанной, в том числе, с разведением крупного рогатого скота, тогда как противопоставленный товарный знак используется его правообладателем для индивидуализации сети зоомагазинов, реализующих преимущественно товары для домашних животных.

Вместе с тем, необходимо отметить, что анализу на предмет однородности подлежит не фактическая деятельность заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака, а товары/услуги, представленные в их перечнях.

Установленная высокая степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №606560, с учетом однородности товаров 31 и услуг 44 классов МКТУ свидетельствует о невозможности регистрации заявленного обозначения в отношении части товаров 31 и услуг 44 классов МКТУ испрашиваемого перечня, поскольку оно не соответствует для этих товаров/услуг пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя сказанное, оснований для отмены решения Роспатента от 24.10.2021 не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.03.2022, оставить в силе решение Роспатента от 24.10.2021.