


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.02.2022, поданное ООО «Панацея», г. Волгоград (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 775422, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке № 2020702743, поданной 24.01.2020, зарегистрирован 16.09.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 775422 на имя ООО «ПЕРВАЯ ИНФЕКЦИОННАЯ КЛИНИКА ПАНАЦЕЯ», г. Красноярск (далее – правообладатель) в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 21.02.2022 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 775422

произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 и 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак по свидетельству №775422 является сходным до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, права на которые у него возникли ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- деятельность ООО «Панацея» корреспондирует услугам 44 класса МКТУ оспариваемой регистрации;

- ООО «Панацея» обладает исключительным правом на коммерческое обозначение «Панацея», которое возникло раньше, чем дата приоритета оспариваемого обозначения;

- лицо, подавшее возражение, на правах аренды владеет и пользуется имущественным комплексом, сопровождающимся обозначением клиника «Панацея», расположенным на первом этаже здания по адресу: г. Волгоград, проспект Metallургов, 30А;

- в 2009 году ООО «Панацея» зарегистрировало доменное имя www.klinikarapasea.ru, которое используется для адресации к официальному сайту сети клиник «Панацея» [10], в тоже время ООО «Панацея» заключило договор на создание сайта клиники с ООО «Магвай». В декабре 2010 года была внедрена медицинская информационная система «Медрег», которая стала использоваться всеми клиниками будущей сети «Панацея» в качестве единой электронной базы для записи пациентов, расчетов с ними и ведения единой электронной картотеки. В марте 2013 года был создан единый колл-центр в сотрудничестве с Дом.ру с единым номером сети клиник;

- успешное развитие первой клиники «Панацея» привело к открытию второй клиники под тем же коммерческим обозначением в Красноармейском районе г. Волгограда. Так, 25.07.2012 было зарегистрировано ООО «Панацея-К» с тем же составом соучредителей, что и у лица, подавшего возражение. Клиника «Панацея» в Красноармейском районе начала оказывать услуги по адресу г. Волгоград, проспект Героев Сталинграда 38, стр.1;

- дальнейшее развитие сети клиник было связано с открытием третьей клиники «Панацея» в Ворошиловском районе. ООО «Панацея-В» с тем же составом учредителей было зарегистрировано 24.05.2016. Третья клиника «Панацея» в Ворошиловском районе начала оказывать услуги по адресу г. Волгоград, ул. Профсоюзная, 15б. Клиника получила лицензию на осуществление медицинской деятельности и начала работу в феврале 2018 года, клиника оказывает поликлинические услуги амбулаторного профиля;

- для оптимизации бизнес-процессов ООО «Панацея», ООО «Панацея-К» и ООО «Панацея –В» заключили соглашение о сотрудничестве и взаимодействии от 01.10.2018. В апреле 2020 года начала работать детская клиника «Панацея-Kids» на базе Ворошиловского филиала сети клиник «Панацея»;

- клиники «Панацея» успешно развивались, благодаря широкому профилю и качеству оказываемых услуг. Так, за период 2008 - 2021 гг. количество пациентов превысило 137 тысяч человек в год;

- таким образом, лицо, подавшее возражение, и его аффилированные лица, ООО «Панацея-К» и ООО «Панацея– В», использовали коммерческое обозначение «Панацея» задолго до приоритета оспариваемого товарного знака;

- с целью продвижения медицинских услуг сети клиник «Панацея» лицо, подавшее возражение, заключило серию договоров с маркетинговыми и рекламными агентствами. Лицо, подавшее возражение, также осуществляет продвижение услуг сети клиник «Панацея» посредством социальных сетей;

- клиники «Панацея» являются участниками и лауреатами профессиональных выставок, например, специализированной межрегиональной выставки «Медицина и здравоохранение», с начала своей деятельности по настоящее время клиники «Панацея» являются обладателями множества дипломов, благодарственных писем и наград;

- клиники «Панацея» находятся в рейтинге Топ-200 ведущих многопрофильных частных клиник России по версии журнала Vademecum1 (одного из самых авторитетных отраслевых изданий), в 2019 году клиники «Панацея» находились на 185 месте, в 2020 году – на 181;

- для получения объективных данных по вопросу узнаваемости медицинских клиник «Панацея» в 2019 году по запросу лица, подавшего возражение, было проведено социологическое исследование посредством интервьюирования 1052 чел. Результаты исследования демонстрируют высокую узнаваемость клиник «Панацея», клинику в Красноармейской районе знают 95 % опрошенных, в Ворошиловском районе 77 % опрошенных, в Краснооктябрьском районе 94 % опрошенных;

- таким образом, коммерческое обозначение «Панацея» обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем и его аффилированными лицами для индивидуализации своих предприятий является известным в пределах Волгограда;

- у потребителя, знакомого с деятельностью медицинских клиник «Панацея», принадлежащих лицу, подавшему возражение, могут возникнуть не соответствующие действительности представления о принадлежности клиники в г. Волгограде и медицинского центра «ПАНАЦЕЯ» в г. Красноярске одному и тому же лицу. При таких обстоятельствах оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

В подтверждение изложенных доводов к возражению были представлены следующие материалы (копии):

1. выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Панацея» на 19 л.;
2. таблица заключенных договоров ООО «Панацея» на приобретение медицинского оборудования и расходных материалов с копиями договоров, актов на 41 л.;
3. договоры ООО «Панацея» на предоставление медицинских услуг по добровольному медицинскому страхованию, лечебно-профилактической помощи, предстрахового медицинского обследования со страховыми компаниями;
4. договоры с ООО «Панацея» на оказание медицинских услуг учреждениям;
5. уведомление о приеме и регистрации заявки на товарный знак №2020771269;
6. уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения № 2020771269 требованиям законодательства от 20.09.2021;

7. копия свидетельства о государственной регистрации ООО «Панацея» в качестве юридического лица;
8. фотографии клиник «Панацея», вывесок, внутреннего оформления;
9. договор аренды нежилого помещения с ИП Нуштаевым Е.В. от 19.08.2015;
10. справка о принадлежности домена;
11. копия договора на создание сайта с ООО «Магвай» от 05.05.2009;
12. копия договора с ИП Калаус Н.А. от 19.09.2016, техническое задание, акты;
13. копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Панацея - К»;
14. копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Панацея - В»;
15. соглашение о взаимодействии ООО «Панацея», ООО «Панацея-К» и ООО «Панацея – В»;
16. справка о количестве пациентов за 2008 – 2021 гг.;
17. таблица заключенных договоров ООО «Панацея» с маркетинговыми и рекламными агентствами, копии договоров и актов;
18. дипломы;
19. справка по результатам социологического опроса.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775422 недействительным полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №775422, уведомленный в установленном порядке о дате рассмотрения возражения, представил отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак не является сходным с противопоставленными ему фирменным наименованием и коммерческим обозначением, так как в товарном знаке по свидетельству №775442 присутствует оригинальный изобразительный элемент – крупные, яркие четыре клеверных лепестка-сердечка, дополненные белым крестом. Кроме того, словесные элементы «ПАНАЦЕЯ» сравнимых средств индивидуализации выполнены различными видами шрифта;

- согласно первому впечатлению внимание в оспариваемом знаке акцентируется не на словесном элементе, а на изобразительном. Следовательно, сравниваемые обозначения не ассоциируются друг с другом в целом;

- услуги, оказываемыми под сравниваемыми средствами индивидуализации, оказываются в разных субъектах Российской Федерации, на разных рынках, что исключается возможность их смешения в глазах потребителей;

- слово «панацея» представляет собой международный, общеизвестный и общеупотребимый термин, в связи с чем данный словесный элемент может быть признан неохраняемым по отношению ко всем оспариваемым услугам 44 класса МКТУ;

- на территории Российской Федерации действует 192 организации с фирменным наименованием «ПАНАЦЕЯ», из них 62 осуществляют деятельность в сфере медицины. Лицо, подавшее возражение, не обладает исключительным правом на фирменное наименование, так как не представило документов, подтверждающих согласие на регистрацию фирменного наименования, включающего слово «ПАНАЦЕЯ» от организаций, имеющих аналогичное обозначение в своем фирменном наименовании и включенных в ЕГРЮЛ раньше лица, подавшего возражение.

В подтверждение изложенных доводов правообладателем представлены следующие материалы:

- выгрузка из интернет-портала «Контур»-контрагенты о количестве организаций в области медицинской деятельности с фирменным наименованием, включающим в фирменное наименование элемент «Панацея»;

- выгрузка из интернет-портала «Контур»-контрагенты о количестве организаций с фирменным наименованием, включающим в фирменное наименование элемент «Панацея»;

- скриншоты страницы из сети Интернет (<https://ru.wikipedia/wiki/Панацея>);

- скриншот Толкового словаря имени Ожегова С.И.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.01.2020) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения), право на которое в Российской Федерации возникло у иного лица ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров

определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Заинтересованность устанавливается на дату обращения лица с возражением. Согласно доводам возражения, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с отличительной частью фирменного наименования лица, подавшего возражение, зарегистрированного ранее даты приоритета товарного знака по свидетельству №775422. При этом, согласно доводам возражения, ООО «Панацея» ведет деятельность однородную по отношению к услугам 44 класса МКТУ. Кроме того, в возражении содержится довод о том, что оспариваемый товарный знак нарушает права на коммерческое обозначение предприятия (группы клиник «Панацея»), оказывающего услуги, однородные по отношению к услугам оспариваемой регистрации. Более того, лицо, подавшее возражение, усматривает возможность введения потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, в случае маркировки однородных видов услуг 44 класса МКТУ сравнимаемыми средствами индивидуализации (оспариваемым товарным знаком, а также фирменным наименованием и коммерческим обозначением лица, подавшего возражение). Указанное позволяет признать данное лицо заинтересованным в

подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775422.



Оспариваемый товарный знак « П А Н А Ц Е Я МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР » является комбинированным и состоит из словесных элементов «ПАНАЦЕЯ», «медицинский центр», выполненных в две строки стандартным шрифтом буквами русского алфавита, а также из помещенного в верхней части знака изобразительного элемента в виде композиции четырех сердец синего, голубого и красного цветов. На красное сердце помещено изображение креста. Правовая охрана знаку предоставлена в красном, синем, голубом, белом цветовом сочетании в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, с исключением словесных элементов «медицинский центр» из самостоятельной правовой охраны.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775422 оспаривается, в том числе, по мотивам его несоответствия требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, а именно в связи с тем, что оно сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием, право на которое возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

При анализе соответствия/несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса учитывались следующие факторы:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его частью);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;
- фирменное наименование использовалось до даты подачи заявки в отношении товаров/услуг, однородных указанных в свидетельстве.

Сравнительный анализ сопоставляемых средств индивидуализации показал,

что они включают в свой состав фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ПАНАЦЕЯ», чем обусловлено их сходство в целом. Наличие в оспариваемом товарном знаке неохраняемых словесных элементов «медицинский центр» не влияет на вывод о сходстве обозначений в целом, так как данные элементы являются описательными (указывают на услуги медицинских клиник/медицинских центров) и исключены из самостоятельной правовой охраны. Графические элементы в оспариваемом товарном знаке несут вторичную индивидуализирующую функцию, поскольку в комбинированных обозначениях основным элементом, по которому осуществляется индивидуализирующая функция знаков, является именно словесный элемент, который запоминается намного легче, чем изобразительные элемент. Более того, словесные элементы знаков могут быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы, при общении потребителей между собой, в гражданском обороте товары и услуги называются именно по словесным элементам). В связи с изложенным, доводы правообладателя о том, что оспариваемый знак не ассоциируется с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, за счет наличия в его составе графического элемента, неубедителен. Что касается мнения правообладателя о неохраноспособности словесного элемента «ПАНАЦЕЯ», то данный довод также неубедителен, поскольку упомянутый элемент является охраняемым элементом знака.

Согласно материалам (2, 3) право на фирменное наименование у лица, подавшего возражение, возникло 11.05.2007, то есть до даты (24.01.2020) приоритета оспариваемого товарного знака.

В отношении деятельности ООО «ПАНАЦЕЯ», коллегией было установлено следующее.

В соответствии с присвоенными кодами ОКВЭД, основным видом деятельности ООО «Панацея» является деятельность больничных организаций (код 86.10). Дополнительными видами деятельности ООО «Панацея» являются: консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления, деятельность рекламных агентств, исследование конъюнктуры рынка и изучение

общественного мнения, деятельность в области медицины прочая, не включенная в другие группировки.

Согласно возражению, а также открытым источникам информации (<https://roszdravnadzor.gov.ru/services/licenses>) на имя лица, подавшего возражение, были выданы лицензии на осуществление медицинской деятельности (34-01-000756 от 13.12.2007, ЛО-34-01-000576 от 29.10.2009, ЛО-34-01-000388 от 09.04.2009, ЛО-34-01-000865 от 08.12.2010, ЛО-34-01-001463 от 17.10.2012, ЛО-34-01-004053 от 26.12.2018).

Для осуществления медицинской деятельности лицо, подавшее возражение, заключило серию договоров на приобретение медицинского оборудования и расходных материалов – аппарата озонотерапии, концентратора кислорода, универсального вакуумного аппарата косметолога, аппарата радиочастотного электрохирургического, электродов активных монополярных (базовый комплект для гинекологии и проктологии), аппаратов ультразвуковых диагностических, ультразвуковых датчиков, гастродифиброскопа и др. [2].

В качестве подтверждения факта оказания медицинских услуг с возражением были представлены копии договоров на предоставление медицинских услуг по добровольному медицинскому страхованию, лечебно-профилактической помощи, предстрахового медицинского обследования со страховыми компаниями [3]. Так, заказчиками упомянутых услуг являлись Волгоградский филиал открытое акционерное общество Приволжское, страховое агентство «ЖАСО» (договор №54/ДМС/08 от 27.02.2008), ОСАО «Ингосстрах» (договор №211240-19108 от 30.06.2008), ОАО Страховая компания «РОСНО», договор №Д-04 09/NZ-900-03 от 01.07.2009, ООО «Росгосстрах» (договор №004-ЛПУ/12-080 от 10.04.2012), ОАО «Страховое общество газовой промышленности» (договор №21 от 05.10.2012), ООО «СК «Согласие» (договор № 13400-01/13 от 20.08.2013). Согласно упомянутым договорам лицо, подавшее возражение, принимает на себя обязательства по оказанию различного рода медицинских услуг в отношении застрахованных у заказчиков лиц.

Также к возражению приложены договоры оказания медицинских услуг

учреждениям за 2011 – 2019 гг. [4]. Так, например, государственное учреждение здравоохранения «Волгоградское областное патологоанатомическое бюро» являлось заказчиком услуг по морфологическому исследованию тканей (договор №20 от 11.01.2011). Согласно договору №1 от 04.12.2013 лицо, подавшее возражение, обязалось обслуживать клиентов, обозначенных ЗАО «БАЙЕР», а именно предоставлять услуги по первичному приему (консультации, осмотру) врача –специалиста, лабораторному обследованию (мазок на флору, онкомаркеры), УЗИ (органов малого таза), УЗИ молочных желез. В соответствии с договорами №WH0912159 от 10.12.2015 и №1 от 10.12.2014 лицо, подавшее возражение, также обязуется осуществлять обслуживание лиц, обозначенных ЗАО «БАЙЕР», и оказывать им медицинские услуги. ООО «Панацея» является исполнителем по договору №1 от 05.07.2016, согласно которому данное лицо осуществляет проведение ультразвуковой диагностики сосудов конечностей третьим лицам, направляемым государственным учреждением здравоохранения «Поликлиника №20». В материалы дела представлены многочисленные акты об оказании соответствующих услуг. С возражением представлен также договор №04.2017 от 01.08.2017 между ООО «Панацея» и государственным учреждением здравоохранения «Поликлиника №20» (заказчик) на оказание лицом, подавшим возражение, медицинских услуг с использованием специалистов, оборудования, инвентаря в отношении лиц, направляемых заказчиком. Договор №2 от 01.07.2016 предусматривает оказание ООО «Панацея» широкого спектра медицинских услуг в отношении лиц, направляемых некоммерческой организацией благотворительный фонд «Семейный Еврейский Дом «Хэсэд Хаим». В материалах возражения присутствует также договор №05.2018 от 29.05.2018 между государственным учреждением здравоохранения «Клиническая поликлиника №1» (заказчик) и ООО «Панацея» на оказание услуг по суточному мониторингу артериального давления лиц, направляемых заказчиком.

Лицо, подавшее возражение, является администратором домена www.klinikarapasea.ru, на котором размещается информация о предоставляемых услугах, согласно которому лицо, подавшее возражение, предоставляет широкий

спектр медицинских услуг, так, можно получить консультацию врачей гастроэнтеролога, аллерголога, гематолога, генетика, стоматолога, гинеколога, диетолога, кардиолога, колопроктолога, логопеда, психолога, педиатра, флеболога, хирурга, ревматолога, офтальмолога, психиатра, пульмонолога, нефролога и т.д. Заявитель осуществляет продвижение услуг клиники «Панацея» посредством социальных сетей: Инстаграм, Фейсбук, Вконтакте (https://www.instagram.com/panacea_vlg/?igshid=14cuiergdf3gs, <https://www.facebook.com/panaceaklinika>, <https://vk.com/klinikapanacea>).

Кроме того, с целью продвижения медицинских услуг сети клиник «Панацея» лицо, подавшее возражение, заключил серию договоров с маркетинговыми и рекламными агентствами [17]. Например, согласно материалам договора №38-16 от 22.03.2016 ООО «Панацея» заключило с ООО «Радио Спутник» договор на оказание рекламных услуг, согласно которому рекламная информация о лице, подавшем возражение, размещается в эфирах следующих средств массовой информации: «Волгоград FM», «Волгоград 101,5 МГц», «Спутник» г. Волгоград 105,1 МГц, «РАДИО-ЛЮБОВЬ» г. Волгоград 96, 1 МГц. Также ООО «Панацея» был заключены договор №39 от 14.04.2014, договор №6Б от 14.04.2014 на оказание рекламных услуг с ООО «ПлазмаВижн-Поволжье» (исполнитель), в соответствии с которым рекламная информация о лице, подавшем возражение, размещается исполнителем в виде трансляции видеоролика продолжительностью 10, 15 секунд в сети «Indoor TV». Согласно договору №175/ИП-2019 ООО «Панацея» заказало у индивидуального предпринимателя Ширяевой О.В. услуги по печати на шарах 12 дюймов, печати купонов, услуги по нанесению логотипа на майку, а также услуги по распространению шаров с логотипом, рекламных купонов.

Помимо прочего, с возражением представлены дипломы [18] о награждении клиники «Панацея».

В совокупности все представленные материалы свидетельствуют о том, что лицо, подавшее возражение, обладающее правом на фирменное наименование ООО «Панацея», с 2007 года оказывает широкий спектр услуг медицинских клиник. Действие пункта 8 статьи 1483 Кодекса распространяется на услуги, которые

являются однородными по отношению к услугам, осуществляемым лицом, подавшим возражение, с использованием фирменного наименования, являющегося сходным или тождественным с оспариваемым товарным знаком. В связи с изложенным, деятельность, осуществляемая ООО «Панацея» корреспондирует с услугами 44 класса МКТУ «больницы; дезинтоксикация токсикоманов; диспансеры; дома с сестринским уходом; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; лечение с помощью животных [зоотерапия]; логопедия; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское; ортодонтия; осеменение искусственное; паллиативная помощь; помощь акушерская; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; скрининг; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; стоматология; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области ароматерапии; услуги домов для выздоравливающих; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги по исправлению дефектов речи; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; центры здоровья» оспариваемого товарного знака, поскольку все указанные виды услуг могут быть оказаны медицинской клиникой.

Кроме того, распространенным является и оказание различного вида косметологических услуг в рамках медицинской клиники, в связи с чем деятельность лица, подавшего возражение, является однородной по отношению к услугам 44 класса МКТУ «ваксинг; восковая депиляция; имплантация волос» оспариваемого товарного знака. Коллегия усматривает, что указанные услуги являются взаимодополняемыми услугам лица, подавшего возражение, а также могут

быть оказаны в отношении одинакового круга потребителей.

В сети Интернет была выявлена информация о том, что деятельность медицинской клиники размещаются на базе санатория (см, например, <https://revital.ru/>, <https://www.kivach.ru/>, <https://golden-resort.ru/content/medicinskiy-centr> и др.). Таким образом, услуги 44 класса МКТУ “санатории” оспариваемого знака признаются однородными услугам, оказываемым ООО “Панацея”.

Вместе с тем, деятельность медицинских клиник, обслуживающих людей, не пересекается с деятельностью ветеринарной клиники. Данные виды услуг оказываются разными лицами, в отношении различного круга потребителей. Таким образом, нет оснований для признания услуг 44 класса МКТУ «помощь ветеринарная» товарного знака по свидетельству №775422 однородными по отношению к услугам, оказываемым лицом, подавшим возражение.

Кроме того, коллегия усматривает, что услуга 44 класса МКТУ «приготовление фармацевтами лекарств по рецептам» оспариваемого знака представляет собой услугу фармацевтическую, оказываемую аптеками, а именно провизорами-технологами и фармацевтами (см., например, <https://avinpharma.ru/obespechenie/prigotovlenie-lekarstv-po-individualnym-receptam.html>). Данный вид деятельности не оказывается медицинской клиникой. Обратного материалами возражения не доказано.

Проанализировав представленную выше информацию в совокупности, коллегия приходит к выводу об обоснованности возражения о несоответствии товарного знака по свидетельству №775422 требованиям пункта 8 статьи 1483 как являющегося сходным до степени смешения с фирменным наименованием лица, подавшего возражение, в отношении услуг 44 класса МКТУ “больницы; ваксинг; восковая депиляция; дезинтоксикация токсикоманов; диспансеры; дома с сестринским уходом; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; лечение с помощью животных [зоотерапия]; логопедия; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское; ортодонтия; осеменение искусственное; паллиативная помощь;

помощь акушерская; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; санатории; скрининг; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; стоматология; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области ароматерапии; услуги домов для выздоравливающих; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги по исправлению дефектов речи; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; центры здоровья”.

Правообладателем указывается, что в ЕГРЮЛ включено значительное количество организаций, обладающих фирменным наименованием «ПАНАЦЕЯ», при этом, данные лица не давали согласия на регистрацию фирменного наименования на имя лица, подавшего возражение, следовательно, по мнению правообладателя, лицо, подавшее возражение не обладает исключительным правом на соответствующее фирменное наименование. Вместе с тем, упомянутый довод правообладателя не основан на нормах закона. Включение в ЕГРЮЛ фирменного наименования юридического лица не предполагает необходимости получения согласий от лиц, обладающими предшествующими правами на сходные фирменные наименования.

В возражении оспаривается также предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775422 в рамках его сходства с коммерческим обозначением, включающим словесный элемент “Панацея” и индивидуализирующим сеть аффилированных между собой клиник. В отношении упомянутого мотива возражения необходимо отметить следующее.

Согласно положениям статьи 1538 Кодекса коммерческое обозначение – это средство индивидуализации одного или нескольких предприятий. В соответствии с

пунктом 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, и предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

Вместе с тем, в материалах возражения отсутствуют правоустанавливающие документы на определенный имущественный комплекс (объекты недвижимости) документы, позволяющие установить, что лицо, подавшее возражение, является владельцем или арендатором предприятий, производственного или коммерческого объекта, в которых осуществляется деятельность медицинских клиник ООО «Панацея-В», ООО «Панацея-К».

Кроме того, с материалами возражения представлены фотографии вывесок «ПАНАЦЕЯ клиники», размещенных на фасадах зданий или внутри помещений. Однако, материалы возражения не содержат документов, свидетельствующих о разработке и размещении соответствующих вывесок, в связи с чем невозможно установить, когда и кем они были размещены, какой именно имущественный комплекс индивидуализируют упомянутые вывески. В том числе, в материалах дела отсутствуют официальные разрешения компетентного государственного или муниципального органа на установку вывесок.

Следовательно, для целей обоснования строго определенного правового мотива возражения о сходстве оспариваемого товарного знака до степени смешения именно с коммерческим обозначением материалы возражения не содержат в себе необходимых сведений. Возражение рассматривается коллегией в административном порядке только в рамках приведенных в нем правовых мотивов, определяемых соответствующими его доводами и представленными для их подтверждения документами. Таким образом, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса, в рамках его сходства с коммерческим обозначением лица, подавшего возражение следует признать недоказанным.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775422 оспаривается лицом, подавшим возражение, и по основанию, предусмотренному

пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Так, в частности, указывается, что оспариваемый товарный знак, являющийся сходным с фирменным наименованием и коммерческим обозначением лица, подавшего возражение, способен ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги 44 класса МКТУ.

Вывод о способности обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, может быть сделан в том случае, если оспариваемое обозначение ассоциируется у потребителя с иным лицом, оказывающим соответствующие услуги, на основании имеющегося опыта. Для такого вывода необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение у потребителей стойкой ассоциативной связи между лицом, подавшим возражение, и услугами 44 класса МКТУ, которые производятся и оказываются под соответствующими обозначениями.

Вместе с тем, представленные материалы не позволяют коллегии прийти к соответствующим выводам по следующим причинам.

Сам по себе факт использования обозначения до приоритета обозначения, сходного с оспариваемым товарным знаком иным лицом не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги. Норма пункта 3 статьи 1483 Кодекса подлежит применению в том случае, когда установлено, что средний российский потребитель медицинских услуг, проживающий в различных регионах Российской Федерации, осведомлен о ранее существовавшем обозначении и ассоциирует его с иным конкретным лицом, не являющимся правообладателем оспариваемого товарного знака. Таким образом, для вывода о возможности введения потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги в связи с тем, что конкретное обозначение ранее использовалось иным лицом, необходимо наличие доказательств, подтверждающих возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между конкретным обозначением, использовавшимся при осуществлении услуг, и предшествующим лицом, оказывающим эти услуги.

Как было отмечено выше, с возражением представлены материалы,

отражающие широкую деятельность лица, подавшего возражение, по оказанию медицинских услуг, по рекламированию данной деятельности. Вместе с тем, деятельность ООО «Панацея» осуществляется только в городе Волгоград. Таким образом, факта оказания услуг только в одном городе Российской Федерации недостаточно для вывода о том, что средний российский потребитель медицинских услуг осведомлен о деятельности ООО «Панацея» в качестве медицинской клиники и ассоциируется обозначение «Панацея» исключительно с лицом, подавшим возражение.

Кроме того, коллегия не располагает какими-либо документами, которые содержали бы сведения о доказанном факте наличия у потребителей тех или иных определенных устойчивых ассоциативных связей с лицом, подавшим возражение, при восприятии оспариваемого товарного знака. Никаких документов в обоснование возможности возникновения у потребителей таких ассоциаций, например, результатов социологического опроса, лицом, подавшим возражение, также не было представлено вместе с возражением.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств, коллегия считает представленные документы недостаточными для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, как было указано выше, совокупность представленных материалов подтверждает доводы лица, подавшего возражение, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №775422 в отношении упомянутых по тексту заключения части услуг 44 класса МКТУ произведена в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса применительно к фирменному наименованию.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.02.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №775422 недействительным в отношении услуг 44 класса МКТУ «больницы; ваксинг; восковая депиляция; дезинтоксикация токсикоманов; диспансеры; дома с

сестринским уходом; имплантация волос; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями; лечение с помощью животных [зоотерапия]; логопедия; мануальная терапия [хиропрактика]; массаж; обследование медицинское; ортодонтия; осеменение искусственное; паллиативная помощь; помощь акушерская; помощь зубоврачебная; помощь медицинская; прокат медицинского оборудования; прокат санитарно-технического оборудования; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; санатории; скрининг; служба банков крови; служба санитарная; советы по вопросам здоровья; стоматология; услуги бальнеологических центров; услуги банка человеческих тканей; услуги в области ароматерапии; услуги домов для выздоравливающих; услуги медицинских клиник; услуги медицинского анализа для диагностических и лечебных целей, предоставляемые медицинскими лабораториями; услуги нетрадиционной медицины; услуги оптиков; услуги ортодонтические; услуги по исправлению дефектов речи; услуги по оплодотворению в пробирке; услуги по экстракорпоральному оплодотворению; услуги психологов; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; центры здоровья».