

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.02.2022, поданное Индивидуальным предпринимателем Плясовым Павлом Сергеевичем, Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны знаку товарному знаку по свидетельству №821788, при этом установила следующее.

Stärke

Оспариваемый словесный товарный знак «» по свидетельству №821788 с приоритетом 28.08.2020 зарегистрирован 27.07.2021 в отношении товаров 07 и 11 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) на имя Общества с ограниченной ответственностью «ФРАНЧАЙЗИ ДВ», 680014, Хабаровский край, г. Хабаровск, пр-кт 60-летия Октября, дом № 152 (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.02.2022 поступило возражение, в котором оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к следующему.

Лицо, подавшее возражение, указывает на принадлежность ему товарного

Stärke

знака «**Stärke**» по свидетельству №845697 с более ранней датой приоритета 16.07.2019, зарегистрированного в отношении следующих товаров 11 класса МКТУ *«устройства для освещения, нагрева, получения пара, тепловой обработки пищевых продуктов, для охлаждения, сушки, вентиляции, водораспределительные и санитарно-технические; аппараты для дезинфекции; аппараты для сушки рук в умывальных комнатах; бачки смывные для туалетов; биде; ванны; ванны [сосуды] гидромассажные; ванны сидячие; водонагреватели; водоспуски для туалетов; души; кабины душевые; кабины передвижные для турецких бань; краны; краны-смесители для водопроводных труб; нагреватели для ванн; насадки для кранов антиразбрызгивающие; оборудование для ванных комнат; оборудование для саун; писсуары, являющиеся санитарно-техническим оборудованием; приборы и установки санитарно-технические; принадлежности предохранительные для водяных или газовых приборов и водо- или газопроводов; принадлежности регулировочные для водяных или газовых приборов и водопроводов или газопроводов; принадлежности регулировочные и предохранительные для водопроводного оборудования; прокладки водопроводных кранов; раковины; распределители дезинфицирующих средств для туалетов; сиденья для туалетов; трубы [части санитарно-технических систем]; туалеты [ватерклозеты]; туалеты передвижные; умывальники [части санитарно-технического оборудования]; унитазы для туалетов; установки водопроводные; установки для ванных комнат санитарно-технические; установки систем водоснабжения».*

Stärke

Сопоставляемые

обозначения

“

”

и

Stärke

“**Stärke**” содержат тождественный словесный элемент ввиду чего являются сходными.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении следующих товаров 11 класса МКТУ: *«пушки тепловые; приборы отопительные электрические»*. Указанные товары однородны товарам противопоставленного товарного знака «устройства для освещения, нагрева, получения пара, тепловой обработки пищевых продуктов» - указывают на род товаров, предназначенных в том числе для отопления и нагрева.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 821788 недействительным в отношении всех товаров 11-го класса МКТУ, для которых он зарегистрирован.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по его мотивам не представил, а также не направил ходатайство о переносе рассмотрения возражения. Учитывая надлежащее уведомление правообладателя, коллегия пришла к выводу о допустимости рассмотрения возражения в отсутствие правообладателя или его представителя.

Изучив материалы дела и выслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.08.2020) приоритета товарного знака по свидетельству №821788 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015, далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле доводов, лицо, подавшее возражение, обладает

The logo consists of the word "Stärke" in a bold, white, sans-serif font, centered within a solid black rectangular background.


исключительным правом на товарный знак «» по свидетельству №845697, являющегося, по его мнению, сходным с оспариваемым товарным знаком.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности Индивидуального предпринимателя Плясова Павла Сергеевича в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №821788.

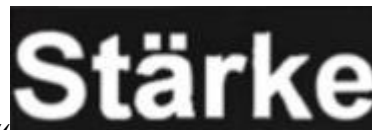
В качестве основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №821788 лицом, подавшим возражение, указывается на несоответствие произведенной регистрации требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса и противопоставляется вышеуказанный товарный знак.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №821788 представляет собой

The logo consists of the word "Stärke" in a bold, black, sans-serif font.

словесное обозначение «», выполненное буквами латинского алфавита. Товарный знак действует, в том числе, в отношении товаров 11 класса МКТУ *«пушки тепловые; приборы отопительные электрические»*.

The logo consists of the word "Stärke" in a bold, white, sans-serif font, centered within a solid black rectangular background.

Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству №845697 является комбинированным, состоит из темного прямоугольника на фоне которого белым цветом выполнен словесный элемент STARKE стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Сравнительный анализ оспариваемого знака по свидетельству №821788 и противопоставленного товарного знака показал следующее.

Оспариваемый товарный знак является словесным и представляет собой слово «**Stärke**». В то же время индивидуализирующей частью противопоставляемого товарного знака является словесный элемент «**Stärke**».

Таким образом, оспариваемый товарный знак совпадает во всех элементах со словесным элементом противопоставляемого товарного знака, за счет чего сопоставляемые обозначения в целом следует считать в высокой степени сходными друг с другом. Дополнительный элемент противопоставляемого товарного знака в виде темного прямоугольника, на фоне которого белым цветом выполнен словесный элемент, не придает обозначению качественно иного восприятия, отличного от восприятия исключительно словесного элемента в отдельности.

Анализ однородности товаров 11 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана товарному знаку по свидетельству №821788, а также товаров 11 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку по свидетельству №845697, показал следующее.

Товары 11 класса МКТУ *«пушки тепловые; приборы отопительные электрические»*, в отношении которых действует правовая охрана оспариваемого товарного знака, представляют собой товары родовой группы «Оборудование теплотехническое».

Товары 11 класса МКТУ в перечне противопоставляемого товарного знака *«устройства для нагрева, получения пара; водонагреватели; нагреватели для ванн»* относятся к той же родовой группе, при этом позиция «устройства для нагрева» может включать в себя видовые позиции, перечисленные в перечне противопоставленного товарного знака – пушки тепловые и приборы отопительные электрические.

Таким образом, сопоставляемые товары в одном и в другом случае представляют собой отопительные приборы, приборы нагрева, то есть характеризуются одинаковым назначением (обогрев помещения или нагрев воды), условиями реализации (магазины сантехники и электроприборов), кругом

потребителей. Следовательно, сопоставляемые товары характеризуются высокой степенью однородности.

Учитывая установленную высокую степень сходства сравниваемых обозначений, а также высокую однородность сравниваемых товаров, оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с противопоставленным товарным знаком в отношении всех товаров 11 класса МКТУ.

Следовательно, правовая охрана товарному знаку по свидетельству №821788 предоставлена в нарушение требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.02.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №821788 недействительным в отношении всех товаров 11 класса МКТУ.