

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2021 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.11.2021 возражение, поданное Акционерным обществом «Бурятхлебпром», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020750171, при этом установлено следующее.

Регистрация словесного обозначения «**Бурятхлебпром**» по заявке № 2020750171, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.09.2020, в качестве товарного знака испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.07.2021 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020750171 в отношении всего заявленного перечня товаров по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В результате экспертизы заявленного обозначения установлено, что обозначение «БУРЯТХЛЕБПРОМ», несмотря на слитное написание, состоит из слов «БУРЯТ» (общепринятое сокращение слова «БУРЯТСКИЙ» – относящийся к Бурятии, бурятам, связанный с ними), «ХЛЕБ» и «ПРОМ» (сокращения от

«ХЛЕБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ», см. Толковый словарь Ушакова, Д.Н. Ушаков, 1935-1940), является неохраноспособным в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ, поскольку указывает на область деятельности и местонахождение заявителя, а также характеризует часть заявленных товаров, указывая на их вид, свойства, следовательно, не обладает различительной способностью и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении представленных заявителем доказательств в качестве подтверждения приобретенной различительной способности указано, что они не доказывают приобретение заявленным обозначением различительной способности в результате его длительного и интенсивного использования до даты подачи заявки, поскольку, в частности, отсутствуют сведения об экспонировании на выставках в Российской Федерации и за ее пределами товаров, маркированных заявленным обозначением, сведения о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и производителе маркированных им товаров, включая результаты социологических опросов.

В отношении другой части заявленных товаров 30 класса МКТУ (таких, например, как «блюда лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; вещества связующие для колбасных изделий; вещества связующие для мороженого; горчица; закуски легкие на основе риса; карри [приправа]; кетчуп [соус]; стабилизаторы для взбитых сливок; украшения шоколадные для тортов; уксус»), не относящихся к хлебу, заявленное обозначение способно ввести потребителей в заблуждение относительно вида, свойств товаров и, следовательно, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.11.2021, заявитель указал, что согласен отказаться от правовой охраны обозначения «БУРЯТХЛЕБПРОМ» в отношении части товаров 30 класса МКТУ, для которых экспертизой установлено несоответствие обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса, то заявителем приведены сведения об использовании им обозначения «БУРЯТХЛЕБПРОМ» для маркировки производимых им товаров. Так, в возражении указано, что предприятие заявителя действует с 1995 года, выпускает широкую линейку хлебобулочных изделий (включая товары с натуральными пищевыми добавками, лечебно-профилактическими свойствами), кондитерских изделий (около 100 наименований).

В возражении обращено внимание на то, что к ответу на уведомление экспертизы представлялись справки об объемах производства и реализации товаров заявителя, о территории распространения товаров заявителя, сведения о затратах на рекламу, публикации средств массовой информации, копии благодарственных писем, дипломов, наград, которые подтверждают использование заявленного обозначения заявителем длительное время до даты подачи заявки, а также возникновение в связи с таким использованием у потребителей ассоциативной связи заявленного обозначения именно с товарами заявителя. Заявитель убежден в возможности признания приобретения заявленным обозначением различительной способности.

В завершение в возражении отмечается факт регистрации Роспатентом



БурятКонсервПром
УНКАТЭЯСКИЕ КОНСЕРВЫ
БКП

похожих по конструкции товарных знаков «



№ 706574 и «

» по свидетельству № 307865, в связи с чем сделан вывод о том, что регистрация заявленного обозначения будет соответствовать существующей практике применения законодательства.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.07.2021 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров.

В дополнении от 08.04.2022, поступившем 12.04.2022, сокращен перечень товаров, для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения следующим образом:

30 – батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; булки; булочки с шоколадом; вафли; вермишель; гренки; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия макаронные; йогурт замороженный [мороженое]; карамели [конфеты]; киш; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; крекеры; крекеры рисовые; круассаны; кулебяки с мясом; лапша; лепешки рисовые; макарон [печенье]; макароны; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; пироги; помадки [кондитерские изделия]; пряники; рулет весенний; сладости; смеси для пикантных блинов; смеси панировочные; спагетти; сухари; сухари панировочные; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортильлы; ферменты для теста; хлеб; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста.

В подтверждение приобретения заявленным обозначением различительной способности заявителем представлены копии следующих материалов:

(1) справка от 30.04.2021 о вкладе заявителя в социально-экономическое развитие Республики Бурятия;

(2) справка от 30.04.2021 об объемах производства и реализации;

(3) справка от 30.04.2021 о территории реализации товаров с приложением актов и накладных от 27.01.2021, 24.02.2021, 03.03.2021, 05.12.2019, а также договоров, контрактов от 04.03.2019, 17.11.2020, 03.07.2020, 01.01.2010, 02.07.2010, 09.02.2011, 01.09.2011, 18.10.2013, 09.04.2014, 31.12.2015, 02.02.2016, 01.05.2016,

22.11.2017, 11.10.2017, 26.04.2018, 01.01.2018, 01.02.2018, 16.05.2018, 11.06.2019, 10.07.2019, 20.05.2020, 15.12.2020, 28.08.2020, 12.01.2021, 05.02.2021, 28.01.2021, 17.02.2021;

(4) справка об объемах затрат на рекламу товаров с приложением договоров от 26.01.2016, 16.12.2016, 21.01.2016, 13.10.2016, 11.04.2016, 03.11.2016, 01.02.2016, 10.01.2016, 04.02.2016, 11.04.2017, 25.04.2017, 13.04.2017, 01.04.2017, 01.09.2017, 09.10.2017, 12.10.2017, 01.02.2018, 02.04.2018, 17.05.2018, 16.10.2018, 03.08.2018, 13.11.2018, 19.11.2018, 20.11.2018, 10.10.2018, 04.06.2018, 17.04.2018, 21.01.2019, 17.04.2019, 11.02.2020, 04.02.2020, 11.09.2020, 31.08.2020;

(5) публикации СМИ: выдержки / вырезки из печатных изданий «Правда Бурятии» (№ 67 от 09.04.1996, № 59 от 28.03.1996, № 20 от 01.11.1997, 1999, от 17.09.2014, 10.09.2014, 2013, № 23 от 14.06.2012, № 15 от 15.04.2010, № 17 от 28.04.2011, № 78 от 24.04.1996, № 134 от 18.07.1996, № 67 от 09.04.1996, № 59 от 28.03.1996, № 212 от 05.11.1997, № 210 от 01.11.1997, вып. от 30.12.1998, вып. от 13.12.2001, вып. от 29.11.2001, вып. от 08.09.2000, вып. от 27.05.2004, вып. от 05.04.2007, № 56 от 25.12.2008, № 45 от 08.10.2009), «Информ Полис» (№ 47 (1467) от 25.11.2020, № 4 (1424) от 29.01.2020, № 42 (525) от 23.10.2002, № 20 (1128) от 14.05.2014, № 14 (1122) от 02.04.2014, № 50 (1158) от 10.12.2014, № 11 (1172) от 18.03.2015, № 10 (1118) от 05.03.2014, № 11 (1119) от 12.03.2014, № 43 (1151) от 22.10.2014, № 37 (1145) от 10.09.2014, № 11, № 19 (1075) от 08.05.2013, № 48 (1104) от 27.11.2013, № 51 (1107) от 18.12.2013, № 26 (1030) от 27.06.2012, № 12 (2016) от 21.03.2012, № 30 (1034) от 25.07.2012, № 34 (1058) от 22.08.2012, № 20 (920) от 19.05.2010, № 14 (914) от 07.04.2010, № 3 (903) от 20.01.2010, № 43 (1360) от 24.10.2018, № 42 (994) от 19.10.2011, № 7 от 16.02.2011, № 12 от 27.03.2019, вып. от 04.09.2002, № 20 (607) от 19.05.2004, № 15 (863) от 15.04.2009, № 40 (888) от 07.10.2009), «Номер один» (№ 48, 29.11-05.12.2001, № 7 от 20.02.2013, № 6 от 16.02.2011, № 35 от 04.09.2019, № 28 от 17.07.2019, № 8 от 27.02.2019, № 15 от 09.04.2003), «Товары. Качество. Рынок» (№ 2 (27), февраль 2002 г.), «Бурятия» (№ 196 (2851) от 19.10.2002, от 09.10.2015, № 20 (622) от 29.05.2013, № 135 (4840) от 18.10.2013, № 9 (560) от 07.03.2012, № 245 (5110) от 31.12.2011, № 77 (4636) от

24.07.2012, № 30 (4649) от 23.08.2012, № 33 (584) от 22.08.2012, № 199 (4821) от 28.10.2010, № 167 (4789) от 14.09.2010, № 28 (4650) от 19.02.2010, № 220 (5085) от 26.11.2011, № 196 (5061) от 22.10.2011, № 123 (4988) от 13.07.2011, № 10 (4875) от 25.01.2011, № 118 (1282) от 26.06.1996, № 154 (2809) от 22.08.2002, № 48 (2703) от 16.03.2002, № 63 от 09.04.2003, № 168 (3066) от 10.09.2003, № 54 (3198) от 24.03.2004, № 129 (3273) от 13.07.2004, № 224 (3618) от 01.12.2005, № 244 (3638) от 29.12.2005, № 220 (3614) от 25.11.2005, № 238 (3878) от 19.12.2006, № 223 (4356) от 29.11.2008, № 24 (38) от 15.09.2009), «Аргументы и факты в Бурятии» (№ 42, 2002 г., № 30, 2012 г.), «Республиканская газета» (№ 36 (376) от 10.09.2014, № 29 (264) от 25.07.2012), «Молодежь Бурятии» (№ 20 от 15.05.2013), «Новая Бурятия» (№ 22 (172) от 09.06.2013, № 25 (175) от 30.06.2013, № 6 (104) от 12.02.2012, № 12 (110) от 25.03.2012, № 42 (140) от 21.10.2012, № 51 (149) от 23.12.2012, № 36 от 11.10.2010, вып. от 27.12.2010), «Аргументы и факты Забайкалья» (№ 11, 2013), «Комсомольская правда» (май, 2012 г.), «То, что надо!» (№ 8 (42) от 16.09.2012), «Пилюля» (№ 7-8, апрель 2012 г., № 23 (39) от 22.12.2004, № 6 (22) от 07.04.2004, № 21 (132) от 12.11.2008), «Окна Бурятии» (№ 5 (86) от 08.02.2012), «Бурятия таймс» (№ 24 (38) от 15.09.2009), «Хлебопечение России» (№ 5/2012), «Бизнес Олзо» (№ 18 (635), № 18 (21764)), «Молодежный квартал» (№ 65 (4687) от 16.04.2010), «Бизнес Пост» (№ 4, 2010 г.), «Панорама» (№ 70 (4935) от 23.04.2011), «Пятница» (вып. от 16.02.1996), «Центральная газета» (№ 42 от 16.10.2002, № 43 от 23.10.2002, № 25 от 18.06.2003), «Вперед» (вып. от 09.11.2002), «Курьер» (№ 36 (100) от 08.10.2003), «Московский комсомолец в Бурятии» (вып. от 14-21 апреля 2004 г.), «Городские кварталы» (№ 8 от 25.02.2004), а также издания от 06.06.2018;

(6) копии благодарственных писем, наград, дипломов (1999 – 2019 гг.), выписка из Указа Президента Российской Федерации № 983 от 13.09.2002;

(7) копии договоров заказа рекламных материалов и полиграфической продукции от 14.11.2006, 02.10.2006, 28.11.2006, 20.01.2009, 11.01.2009, января 2010 г., 22.07.2010, 11.03.2012, 01.01.2012, 11.11.2013, 05.09.2013, 22.07.2013, 01.03.2013, 10.07.2014, 09.06.2014, 08.09.2014, 01.05.2014, 01.10.2014, 22.10.2014,

21.01.2015, 17.03.2015, 03.09.2015, 02.09.2015, 19.08.2015, 16.07.2015, 03.07.2015, 28.04.2015, 07.12.2018, 23.09.2016, 06.10.2016, 15.08.2016, 11.01.2016, 27.04.2016, 18.04.2016, 04.02.2016, 05.04.2016, 01.01.2016, 21.01.2016, 01.02.2017, 21.10.2016, 19.06.2018, 17.05.2018, 17.04.2018, 02.04.2018, 20.11.2018, 13.11.2018, 03.08.2018, 14.11.2019;

(8) сведения об участии заявителя в выставках, 2001 – 2021 гг., копии свидетельств, сертификатов, дипломов об участии в выставочных, конкурсных мероприятиях;

(9) макеты этикеток, пакетов для продукции: сухари, печенье, хлеб, хлеб тостовый, хлеб цельнозерновой, пряники, батоны, багеты, пироги, пироги слоеные с начинками, суфле, слоеные улитки, хлебные палочки, сушки, вафли;

(10) копии договоров на изготовление полиграфической продукции от 27.03.2020, 18.05.2012, 01.02.2016, 19.04.2012, 21.12.2012, 26.01.2016, 21.01.2016, 31.05.2015;

(11) согласованные макеты / концепции упаковки (хлебы, батоны, слоеные улитки, хлебные палочки, тесто дрожжевое, баранки, сушки, печенье, вафли, макаронные изделия, печенье, пряники, сухари, конфеты, шоколад);

(12) письмо Министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия от 22.12.2021;

(13) отчет маркетингового агентства «Исследование уровня узнаваемости товарной марки Бурятхлебпром», 2021 г.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (12.09.2020) поступления заявки № 2020750171 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в

Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 1¹ статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2020750171 заявлено

словесное обозначение « **Бурятхлебпром** », выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака

испрашивается в отношении скорректированного заявителем перечня товаров 30 класса МКТУ, указанного в дополнении, поступившем 12.04.2022.

В заявленном исполнении обозначение «Бурятхлебпром» отсутствует в словарях.

Однако необходимо отметить, что существуют обозначения, представляющие собой словесные элементы, которые отсутствуют в словарных и информационных источниках, однако фактически несут определенную смысловую нагрузку. В таких случаях необходимо установить, насколько эта семантическая окраска обозначения является очевидной при впечатлении от него.

В данном случае, очевидно, что заявленное обозначение «Бурятхлебпром» представляет собой сложное слово и образовано путем слитного написания частей «Бурят» и «Хлебпром», где «Хлебпром» также сложное слово, состоящее из частей «Хлеб» и «пром», которые являются значимыми.

Так, согласно словарно-справочным источникам информации, часть «Бурят...» представляет собой первую часть сложных слов со значениями «бурятский», «Бурятия», а «Хлебпром» – сокращение от хлебопекарная промышленность (см. <https://sokr.ru/бурят/>, <https://sokr.ru/хлебпром/>, <https://sokr.ru/пром/>).

Хлебопекарная промышленность – отрасль пищевой промышленности, вырабатывающая различные сорта хлеба, хлебобулочных и бараночных изделий, лечебных и диетических хлебных изделий, сдобных и простых сухарей. Продукция хлебопекарной промышленности отличается большим разнообразием (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/147438/Хлебопекарная>).

Хлебобулочное изделие – это изделие, вырабатываемое из основного сырья для хлебобулочного изделия или основного сырья для хлебобулочного изделия и дополнительного сырья для хлебобулочного изделия (см. ГОСТ 32677-2014).

Бараночные хлебобулочные изделия подразделяют на баранки, сушки, бублики (см. ГОСТ 32124-2013).

Номенклатура хлебобулочных изделий и мучных кондитерских изделий включает изделия хлебобулочные, хлеб из ржаной муки и из смеси разных сортов

муки, хлеб из пшеничной муки, изделия кондитерские мучные, изделия булочные, изделия хлебобулочные сдобные, изделия бараночные, изделия сухарные, пироги, пирожки, пончики, изделия мучные кондитерские, печенье, галеты, крекеры, пряники, коврижки, кексы, баба, рулеты, вафли, торты, пирожные, сладости восточные, сушки, баранки, соломка, хлебные палочки из пшеничной муки, бублики, сухари панировочные, печенье сахарное, печенье сдобное, печенье затыжное, печенье слоеное.

Вышеизложенные сведения позволяют заключить, что обозначение «Бурятхлебпром» воспринимается исключительно в качестве наименования предприятия хлебной промышленности, расположенного в Республике Бурятия, что в полной мере соответствует месту нахождения заявителя и его основному виду деятельности (производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения). Кроме того, наличие части «хлебпром» ориентирует потребителей относительно вида и свойств части товаров испрашиваемого заявителем перечня.

С учетом изложенного заявленное обозначение «Бурятхлебпром» в отношении товаров 30 класса МКТУ *«батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; булки; булочки с шоколадом; вафли; гренки; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; киш; крекеры; крекеры рисовые; круассаны; кулебяки с мясом; лепешки рисовые; макарон [печенье]; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье кокосовое; печенье сухое; пироги; пряники; рулет весенний; смеси для пикантных блинов; сухари; сухари панировочные; тесто готовое; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортильы; ферменты для теста; хлеб; хлеб безглютеновый; хлеб из пресного теста»*, для которых испрашивается регистрация обозначения, воспринимается исключительно в его значении, определенном выше, то есть в качестве характеристики изготовителя

товаров, а также в качестве характеристики вида и свойств товаров, как относящихся к продукции хлебопекарной промышленности. Для таких товаров заявленное обозначение не соответствует пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса. Поскольку в заявленном обозначении не охраняемый элемент является единственным, то обозначение в целом не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Товары *«вермишель; изделия макаронные; лапша; макароны; спагетти»* являются макаронными изделиями, производятся макаронными фабриками, товар *«йогурт замороженный [мороженое]»* относится к продукции хладокомбинатов, товары *«изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; помадки [кондитерские изделия]»* являются изделиями кондитерскими не мучными, сахаристыми и фруктовыми, которые производятся кондитерскими фабриками. Производство названных товаров не относится к производству хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных, следовательно, для этих товаров обозначение по заявке № 2020750171 является ложным указанием, не соответствующим пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Что касается товаров *«сладости»*, *«смеси панировочные»*, *«мука пищевая»*, то их наименования подразумевают широкий ассортимент изделий / смесей, как мучных несладких, мучных кондитерских, так и иных, не отвечающих номенклатуре товаров хлебопекарной промышленности. Следовательно, в представленной формулировке существует вероятность неверного указания обозначением «Бурятхлебпром» на вид и свойства товаров, что обуславливает способность такого обозначения вводить потребителей в заблуждение относительно вида и свойств товаров и, как следствие, невозможность регистрации обозначения для этих товаров на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса. Правдоподобность неверного восприятия обусловлена внешним видом и составом товаров, их общими условиями реализации, что предопределяет теоретическую возможность путаницы, заблуждения.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение не соответствует пунктам 1 и 3 статьи 1483 Кодекса в отношении всего перечня товаров, указанного в дополнении, поступившем 12.04.2022.

Заявитель привел сведения и доказательства, касающиеся использования им обозначения «Бурятхлебпром», и полагает, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем.

Проанализировав указанный довод и представленные заявителем доказательства, коллегия установила следующее.

Предприятие заявителя зарегистрировано 29.07.1996 и длительный период времени осуществляет деятельность по производству хлебобулочной, сухарной и кондитерской продукции.

Согласно справке заявителя (1), ежегодно его предприятие участвует в различных конкурсах, мероприятиях, выставках. Продукция заявителя отмечена различными наградами. Объем производства, представленный по годам, согласно справке заявителя (2), свидетельствует о длительности и интенсивности производства продукции. Что касается территории распространения продукции, то она, согласно справке (3), охватывает Республику Бурятия, Забайкальский край, Иркутскую область, а также Республику Монголия.

Коллегия отмечает, что названная территория распространения продукции не иллюстрирует широкий географический охват.

При рассмотрении возражения коллегией было обращено внимание заявителя на отсутствие в ранее представленных документах сведений, отражающих характер нанесения обозначения на товары.


Представленные в связи с данным указанием коллегии документы, а именно, макеты этикеток, упаковок, иллюстрируют преимущественное использование








заявителем комбинированных обозначений: «



», «

Такой характер использования соответствует товарному знаку заявителя  «БУРЯТХЛЕБПРОМ» по свидетельству № 765969, в котором словесный элемент «БУРЯТХЛЕБПРОМ» выполнен в три строки с выделением части «ХЛЕБ» и сопровождается изобразительным элементом в виде стилизованного хлебобулочного изделия.

Следует отметить, что ряд этикеток хотя и содержит обозначение, выполненное в одну строку: «» (2006 г.), «», «» (2014 г.), «» (2016 г.), «» (2011 г.), однако, такое использование незначительно и, кроме того, не утрачивает основных признаков зарегистрированного товарного знака заявителя, а именно, изобразительного элемента в виде стилизованного хлебобулочного изделия и выделения части «ХЛЕБ» в слове «Бурятхлебпром».

Между тем, имеющиеся отличия заявленного обозначения от обозначений, наносимых на этикетки в период, предшествующий дате подачи заявки, не могут считаться несущественными изменениями обозначения применительно к использованию, приведшему к приобретению обозначением различительной способности, поскольку заявленное исполнение, в отличие от способа изображения с выделением части «ХЛЕБ», способно восприниматься именно в качестве средства индивидуализации, а не в качестве указания товара.

Для целей приобретения различительной способности обозначение не только должно использоваться заявителем, но и выполнять функцию средства индивидуализации. При этом такое использование обозначения должно быть

достаточно интенсивным и широким, чтобы средний российский потребитель имел возможность ознакомиться с продукцией, маркированной обозначением, закрепить в сознании образ, связанный с этим обозначением как используемым заявителем.

С учетом небольшого числа регионов, составляющих территорию распространения товаров заявителя, изменение характера использования обозначения является существенным фактором.

Коллегия обращает внимание на то, что заявленное обозначение воспроизводит отличительную часть фирменного наименования заявителя, в связи с чем при оценке приобретения заявленным обозначением различительной способности во внимание принимаются, прежде всего, те способы использования обозначения, которые относятся не к средству индивидуализации заявителя как такового, а к средству индивидуализации его товаров.

В связи с изложенным дипломы и награды, присужденные заявителю, не характеризуют использование обозначения по отношению именно к товарам.

Коллегия также считает необходимым отметить отсутствие возможности дифференцировать обобщенные данные заявителя по отношению к разным видам продукции. Так, оценка приобретения различительной способности осуществляется по отношению к товарам, для которых установлено несоответствие обозначения пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса. Что касается товаров, для которых установлено несоответствие обозначения пункту 3 (1) статьи 1483 Кодекса, то использование для них обозначения не может служить основанием для вывода о приобретении им различительной способности.

При этом заявителем представлены сведения по отношению только к части товаров испрашиваемого им перечня. Для таких товаров, как *«батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; булки; булочки с шоколадом; гренки; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; киш; крекеры; крекеры рисовые; круассаны; кулебяки с мясом; лепешки рисовые; макарон [печенье]; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье кокосовое; рулет весенний; смеси для пикантных блинов; сухари*

панировочные; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортиллеры; ферменты для теста; хлеб безглютеновый» сведений об использовании обозначения «Бурятхлебпром» не представлено.

Рекламные публикации, размещенные в печатных изданиях (5), имеют локальный охват, следовательно, не служат подтверждению широкого ознакомления потребителей с продукцией заявителя. Из данных публикаций не усматривается периода изменения внешнего вида обозначения, используемого заявителем, в том числе, выполнения в одну строку элемента «Бурятхлебпром» как средства маркировки товаров, следовательно, невозможно установить длительность и интенсивность использования обозначения в комбинированном варианте с

разделением построчно частей слова (БУРЯТ ХЛЕБ ПРОМ ) и в ином формате («» или «»).

Следует также иметь в виду, что участия заявителя в выставках, направлены, прежде всего, на информирование возможных контрагентов, нежели потребителей, поэтому сами по себе не свидетельствуют об известности обозначения российским потребителям именно в связи с деятельностью заявителя. Локальный характер известности обозначения потребителям прослеживается и из результатов представленного маркетингового исследования.

С учетом изложенного, коллегия считает недоказанным факт интенсивности использования заявленного обозначения, широкой территории реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, длительности и интенсивности рекламы заявленного обозначения, которые позволили бы сформулировать вывод о действительно широкой информированности потребителей о заявленном обозначении и заявителе как изготовителе товаров, им маркированных.

Таким образом, у коллегии нет оснований для вывода о приобретении обозначением «Бурятхлебпром» различительной способности.

828962), что, при словарном описательном характере части «Бурят...», свидетельствует о соблюдении Роспатентом существующей практики и отсутствии оснований для иных ожиданий заявителя.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.11.2021, оставить в силе решение Роспатента от 27.07.2021.