

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.09.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Индивидуальным предпринимателем Истоминым Сергеем Владимировичем, Нижегородская Новгород, ул.Пржевальского, д. 1, кв. 14 (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022708799, при этом установлено следующее.




Комбинированное обозначение «salute» по заявке №2022708799, поданной 14.02.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01, 02 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.06.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022708799 в отношении всех заявленных товаров 02 класса МКТУ.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении всех товаров 01 класса МКТУ заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в

качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку

сходно до степени смешения с товарными знаками: «  » по

свидетельству № 217929 с приоритетом от 26.02.1999 – (1) и «  » по

свидетельству № 219939 с приоритетом от 26.02.1999 – (2), зарегистрированными на имя Акционерного общества «Объединенная двигателестроительная корпорация», Москва, пр-кт Буденного, д.16, в отношении однородных товаров 01 класса МКТУ.

В Роспатент 29.09.2023 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленные товары 01 класса МКТУ *«фотобумага»* не однородны товарам 01 класса МКТУ *«бумага реактивная индикаторная, бумага реактивная лакмусовая»*, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки (1) и (2), поскольку относятся к разным категориям товаров, имеют разное функциональное назначение и условия реализации, не взаимодополняемы и не взаимозаменяемы, имеют разный круг потребителей и рынок сбыта;

- правообладатель противопоставленных товарных знаков производит и реализует турбореактивные и турбовинтовые двигатели и их части, то есть осуществляет деятельность в другом сегменте рынка, чем заявитель по рассматриваемой заявке.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 30.06.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022708799 в отношении всех заявленных товаров 01, 02 классов МКТУ.

На заседании коллегии, состоявшемся 11.12.2023, согласно пункту 45 Правил ППС коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, не указанные в заключении по результатам экспертизы, а именно заявленные товары 01 класса МКТУ *«фотобумага»* признаются коллегией однородными товарам 16 класса МКТУ *«фотографии, фотоснимки»*, услугам 40 класса МКТУ *«печатаение фотографий; проявление фотопленки»*, услугам 42 класса МКТУ *«фотографирование»*, в

отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки (1) и (2).

В поступившем 26.03.2024 пояснении, заявитель представил оригинал письма-согласия на регистрацию товарного знака по заявке №2022708799 – [1] в отношении всех заявленных товаров 01 класса МКТУ, предоставленный правообладателем противопоставленных товарных знаков (1) и (2).

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (14.02.2022) поступления заявки №2022708799 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанном в подпункте 2 пункте 6 статьи 1483 Кодекса допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 - 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.




Заявленное обозначение «salute» представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «SALUTE», выполненное буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде двух волнистых линий.

Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 01 класса МКТУ «*фотобумага*» и товаров 02 класса МКТУ «*картриджи порошковые, заполненные, для принтеров и фотокопировальных аппаратов; картриджи чернильные, заполненные, для принтеров и копировальных аппаратов; тонеры для принтеров и копировальных аппаратов; чернила для принтеров и копировальных аппаратов*».

Согласно заключению по результатам экспертизы отказ в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022708799 для всех заявленных товаров 01 класса МКТУ обусловлен сходством заявленного обозначения с товарными

знаками: «» по свидетельству № 217929 с приоритетом от

26.02.1999 – (1) и «» по свидетельству № 219939 с приоритетом от 26.02.1999 – (2).

Противопоставленные товарные знаки (1) и (2), зарегистрированные на имя одной компании – АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» и представляют собой комбинированные обозначения, включающие словесные элементы «САЛЮТ» и «SALUT», выполненные в оригинальной графике.

Сходство сравниваемых обозначений обусловлено фонетическим и семантическим сходством их словесных элементов «SALUTE» - «САЛЮТ» / «SALUT», несущие основную индивидуализирующую нагрузку.

В возражении сходство сравниваемых обозначений заявителем не оспаривается.

Анализ однородности сопоставляемых товаров показал следующее.

Заявленные товары 01 класса МКТУ «*фотобумага*» признаются коллегией однородными товарам 16 класса МКТУ «*фотографии, фотоснимки*», услугам 40 класса МКТУ «*печатание фотографий; проявление фотопленки*», услугам 42 класса МКТУ «*фотографирование*», в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки (1) и (2), поскольку относятся к одному виду деятельности (фотопечати), имеют один круг потребителей и рынок сбыта товаров и оказания услуг.

Вместе с тем, при анализе материалов дела коллегией были учтены обстоятельства, которые являются основанием для удовлетворения возражения.

К данным обстоятельствам относится то, что правообладатель противопоставленных товарных знаков (1, 2) предоставил согласие на регистрацию

товарного знака по заявке №2022708799 в отношении всех заявленных товаров 01 класса МКТУ [1].

Заявленное обозначение и противопоставленные знаки (1, 2) не являются тождественными, в силу того, что производят разное общеэстетическое впечатление.

Таким образом, принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письменное согласие [1] ввиду отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в отношении всех заявленных товаров 01, 02 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.09.2023, изменить решение Роспатента от 30.06.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022708799.