

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.10.2022 против предоставления правовой охраны товарному знаку по международной регистрации №1375880, поданное Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Институт сертифицированных публичных бухгалтеров», Москва (далее – лицо, подавшее возражение АНО ДПО «ИСПБ»), при этом установила следующее.



Оспариваемая международная регистрация №1375880 знака «**EURASIA**» с конвенционным приоритетом 09.02.2017 произведена Международным Бюро ВОИС 09.03.2017 на имя компании Limited liability partnership "Eurasian Institute Certified Public Accountants", ul. Nauryzбай batyra, dom 58, 050000 g. Almaty (Казахстан) – далее ТОО «ЕИСПБ». Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 36, 38, 41, 42 классов МКТУ


с указанием словесных элементов обозначения в качестве неохраняемых, в охране только графика.


В поступившем 27.10.2022 возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что международная регистрация №1375880 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1, 3 (1), 6, 9 статьи 1483 Кодекса и а также статьей 10 Кодекса.

Доводы возражения и дополнения к нему сводятся к следующему.

Учредитель АНО ДПО «ИСПБ» Жаринов Владимир Сергеевич, является

автором произведений искусства  (дата создания 23.09.2009 года),

 (дата создания 24.05.2011 года), разработчиком бренда EICPA (Eurasian Institute of Certified Public Accountants).

Авторские права исследованы в рамках судебного дела по оспариванию решения Роспатента об оставлении в силе правовой охраны товарного знака по свидетельству №562793. 

Способность автора Жаринова В.С. создавать объекты искусства подтверждаются сертификатами о прохождении обучения в области дизайна.

Необходимость применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса обоснована тем, что в оспариваемом обозначении применяются элементарные простые геометрические фигуры: синий четырехугольник и красная линия, которые не имеют оригинального исполнения и в совокупности с неохраняемыми словесными элементами «CPA» и «EURASIA», также не создают оригинального произведения в целом.

Отсутствие различительной способности подтверждается также присутствием в договоре товарищества о передаче исключительных прав следующих слов «Верхний синий и нижней не закрашенный прямоугольники могут быть дополнены аббревиатурой сертификации, названием региона и расшифровкой аббревиатуры в синем квадрате. Рекомендуемый для этого FONT Bebas.».

Выполнение прямоугольников в определенных пропорциях к друг к другу не создает того сочетания, которое по отношению к заявленным товарам (услугам) воспринимается как необычное, оригинальное.

Приобретенной различительной способности не установлено, так как в рамках рассмотрения дел о недобросовестной конкуренции материалами административных дел доказано, что Товарищество не ведет деятельности на территории России, вся его профессиональная активность связана исключительно с территорией Казахстана. Также факт ведения деятельности на территории Казахстана в пункте 3.1 устава Товарищества.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса обосновано тем, что участники гражданских правоотношений путают объем охраноспособности приводя в пример Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.06.2022 года по делу № А40-27708/2021.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, указывает на то, что осуществляя рекламу на территории России, правообладатель вводит потребителей в заблуждение относительно производителя, так как оспариваемое обозначение используется подателем возражения с 2011 года.

Также необходимость применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса обоснована тем фактом, что правообладатель работает только на территории Казахстана, в то время как наименование знака ориентирует потребителей о не соответствующем действительности качестве товаров и свойствах оказываемых услуг. Так, слово «EURASIA» оспариваемого товарного знака ориентирует потребителей относительно свойств оказываемых услуг, то есть гарантирует действие сертификата бухгалтера на территории всей Евразии, а не только в Казахстане. При этом, сертификацию по программам, распространяющимся на всю территорию Евразии – СІРА – осуществляет Ассоциация «Евразийский совет сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», к которой ни правообладатель, ни лицо, подавшее возражение, не имеют отношения.


Лицо, подавшее возражение, представило документы, по его мнению, подтверждающие известность АНО ДПО «ИСПБ» в области аккредитованной организации по выдаче сертификатов СРА.

Кроме того, лицо, подавшее возражение, ссылается на решение Евразийской экономической комиссии, который установлен факт нарушения конкуренции ТОО «ЕИСПБ» на трансграничных рынках, что, по мнению лица, подавшего, возражения, также является основанием для вывода о возможности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение.

Податель возражения указывает, что оспариваемое обозначение используется недобросовестно с целью создания препятствий деятельности АНО ДПО «ИСПБ», приводит примеры документов относительно ребрендинга компании, рекламы в России без ведения деятельности на ее территории. Регистрация оспариваемого товарного знака по мнению правообладателя произведена в нарушение положений статьи 10 Кодекса.

В рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса лицо, подавшее возражение,



противопоставляет принадлежащий ему товарный знак «» по свидетельству №562793, зарегистрированный в отношении услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1375880 недействительным полностью.

К возражению приложены копии следующих документов:

1. Сведения из WIPO по международной регистрации №1302177 (предварительный отказ с окончательным решением Роспатента, окончательное решение Роспатента);
2. Копия свидетельства РФ № 562793;
3. Устав ТОО от 09.04.2014 года;

4. Отзыв ТОО на исковое заявление АНО ДПО «ИСПБ» от 04.05.2021 года, представленный в материалы дела №А40-27708/2021 в АСГМ и дополнение к нему;
5. Письмо ТОО от 22.10.2021 исх.№202102/1, предоставленное ТОО на запрос Евразийской экономической комиссии;
6. Выписка из ЕГРЮЛ об НП «СПБ»;
7. Сертификат №0014397 от 15.04.2011 года;
8. Заявление ПОБ «ППБ РК» о выходе из членов ассоциации от 11.07.2017 г.;
9. Информационное письмо НП «СПБ» от 25.10.2022 года;
10. Решение Суда по интеллектуальным правам Российской Федерации в полной редакции от 06.06.2022 года; Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.06.2022 года по делу № А40- 27708/2021
11. Выписка из ЕГРЮЛ об АНО ДПО «ИСПБ»;
12. Копия Приказа и Выписка из протокола о назначении Директора Жариновой Н.М.;
13. Подтверждение о почтовой отправке возражения с приложениями в адрес правообладателя (ТОО);
14. Протокол осмотра нотариусом И.А. Никифоровым доказательств информации в сети Интернет от 18.02.2021 года;
15. Письмо электронной почты под названием «ПРЕСС-РЕЛИЗ Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров (ЕИСПА) объявляет о ребрендинге!», отправленное с no-reply@cipaprogram.org 12.06.2017 года, получено Мариной Бунеевой; письмо электронной почты под названием «ПРЕСС-РЕЛИЗ Евразийский Институт Сертифицированных Публичных Бухгалтеров (ЕИСПА) объявляет о ребрендинге!», отправленное с no-reply@cipaprogram.org 29.06.2017 года, получено Mark Marko;
16. Решение Роспатента от 27.08.2019 года по международной регистрации №1411295;
17. Выписка по регистрации №691746 на товарный знак «СРАЕURASIA», зарегистрированного на имя АНО ДПО «ИСПБ»;

18. Квалификационная программа CPA (CPA Program), утвержденная 08.12.2011 внеочередным Общим собранием учредителей НОЧУ ДПО «ИСБА» (правопреемник АНО ДПО «ИСПБ»);

19. Брошюра и листовка с выставки АНО ДПО «ИСПБ» на всемирном конгрессе бухгалтеров в г. Сиднее (Австралия) в 2018 году;

20. Официальная справка от 11.02.2021 года, сформированная порталом электронного правительства Казахстана egov и справка с этого же портала от 19.12.2022 года;

21. Выписка из ЕГРЮЛ на НОЧУ ДПО «ИСБА» от 21.12.2022 года;

22. Письмо CPAEN Inc., подтверждающее авторизацию НОЧУ ДПО «ИСБА» от 29.04.2010 года;

23. Письмо ЕССБА. подтверждающее членство НП «СПБ» и право на аккредитацию учебных центров для работы по программе CPA от 30.04.2010;

24. Выписка из ЕГРЮЛ на НП «СПБ» от 21.12.2022 года;

25. Свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации от 22.10.2009 г. и Устав НП «Сертифицированный профессиональный бухгалтер», утвержденный Протоколом №1 Общего собрания учредителей от 15.07.2009;

26. Статьи: Жаринов В.С., Бернацкая О.С. Роль сертификации и проблемы внедрения независимой сертификации на предприятии // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 1 / Под общ.ред. С.С. Чернова. - Екатеринбург: Издательство Уральского института фондового рынка, 2013. с.222-228; Бернацкая О.С, Жаринов В.С. Влияние решений информационных управленческих систем на компетенции и существование HR специалистов // Международный научно-практический семинар «Управление персоналом в программах подготовки менеджеров». Воронеж, 2015 г. с.12-14; Бернацкая О.С. Опыт EICPA по сопряжению требований к квалификации специалистов на международном рынке труда и образования», опубликованная в журнале «Профессионал. Финансы, № 3, март 2018 г., с.99-107;

27. Письмо генерального директора ИПФМ, члена Совета по аудиторской деятельности при Минфине России, профессора Б.Н. Соколова в адрес Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов (правопродшественник АНО ДПО «ИСПБ») о присвоении статуса «Лучший обучающий центр 2008 года»;

28. Благодарственное письмо Российского государственного социального университета выраженное в 2017 году коллективу АНО ДПО «Институт сертифицированных публичных бухгалтеров»;

29. Благодарность Министерства просвещения Российской Федерации, Правительства Москвы. АНО «Россия страна возможностей», ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования», Союза дефектологов России, Всероссийского общества инвалидов. Всероссийского общества глухих. Всероссийского общества слепых. ВОРДИ, Клуба психиатров Психиатрия: Нить Ариадны выраженная АНО ДПО «Институт сертифицированных публичных бухгалтеров»; Благодарность Руководителя национального центра «Абилимпикс» А.Н. Васильчука объявленная спикеру мероприятий деловой программы Национального чемпионата «Абилимпикс-2022» Бернацкой Ольге Сергеевне;

30. Скриншот от 20.12.2022 года с сайта национального движения «Абилимпикс» <https://abilympics-russia.ru/partnerys/> с информацией о том, что АНО ДПО «ИСПБ» входит в состав Координационного совета партнеров движения «Абилимпикс»;

31. Сертификаты Международной организации труда, выданные Бернацкой О.С. и Жаринову В.С.;

32. Список участников Субрегиональном обучающем воркшопе;

33. Пресс-релиз Всемирного Банка «Applying new Accounting Standards in Azerbaijan: Problems and Perspectives» 02-03.10.2018 года;

34. Сертификат Всемирного банка, выданный Жаринову В.С. за вклад в практический воркшоп Всемирного банка, 28-29 ноября 2018 года, Сертификат Бернацкой О.С, совместно выданный EICPA/CPARUSSIA с СРО Аудиторов Ассоциация «Содружество» 25.04.2019 года;

35. Медаль СРО Ассоциация аудиторов «Содружество», которой награжден Жаринов Владимир Сергеевич за заслуги в области аудита;

36. Первые (с 1 по 4) и последняя (62) сборника материалов международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития аудита, бухгалтерского учета и применения МСФО в странах Евразийского региона. 2019 г.; , 2020 г.;

37. Резолюция III международной научно-практической конференции «Вопросы и перспективы функционирования единых рынков аудиторских и бухгалтерских услуг в странах ЕАЭС» от 08.10.2020 года (АНО ДПО «ИСПБ» выступила соорганизатором данной конференции);

38. Письмо члена Коллегии (Министра) по экономике и финансовой политике Т.М. Жаксылыкова от 26.11.2020 года № ТЖ-2579/09 в адрес Председателя ассоциации ЕИСПА, вице-президента СРА Russia Жаринова В.С.;

39. Благодарственные письма ЮНКТАД Организации объединенных наций от 14.11.2019 года, полученное Жариновым В.С., от 22.11.2021 года, полученное Бернацкой О.С., от 07.03.2022 года, полученное Жариновым В.С./Бернацкой О.С.;

40. Первые страницы (с 1 по 7) Руководства ЮНКТАД ООН по основным показателям отчетности предприятий о вкладе в достижение Целей устойчивого развития;

41. Скриншоты с виртуальной выставки АНО ДПО «ИСПБ» со Всемирным конгрессом бухгалтеров (WCOA2022);

42. Брошюра АНО ДПО «ИСПБ» с виртуальной выставки АНО ДПО «ИСПБ» со Всемирного конгресса бухгалтеров (WCOA2022);

43. Брошюра АНО ДПО «ИСПБ» с виртуальной выставки АНО ДПО «ИСПБ» со Всемирного конгресса бухгалтеров по ESD (WCOA2022);

44. Постановление Верховного суда Республики Казахстан от 25.07.2022 года (смотрите страницы 4-7) по делу 6001-22-003г/3194, 6001-22-003г/3194 (2);

45. Приложения 2.37, 2.42, 2.44 протокола осмотра и.о. нотариуса Портных В.В. доказательств-информации в сети Интернет от 20.01.2021 года;

46. Решение коллегии Евразийской экономической комиссии №8 от 17.01.2023 «О наличии нарушения общих правил конкуренции на трансграничных рынках» с описательной и мотивировочной частями;

47. Копии документов, подтверждающих наличие квалификации у Жаринова В.С.;

48. Выписка из протокола №б/н внеочередного общего собрания учредителей НО ЧУ ДПО «ИСБА» от 19.12.2009;

49. Решение СИП №СИП-374/2021 от 06.06.2022;

50. Описание творческого замысла дизайна ЕИСРА, созданного Жариновым В.С.;

51. Заключение специалиста №1711/20 от 17.11.2020;

52. Свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №11926 от 09.09.2020.

Правообладатель представил отзыв по мотивам возражения, а также последующие дополнения к нему, доводы которых сводятся к следующему.



Произведение дизайна было создано автором Боконбаевым Султаном Сейтбековичем (далее – автор) по заказу Евразийского Института Казахстана. Произведение дизайна представляет собой комбинированный товарный знак, состоящий из буквенного, изобразительного и словесного обозначений. Изобразительное обозначение выполнено из комбинации двух изобразительных частей, расположенных друг под другом: синего прямоугольника сверху и красной чёткой прямой линии, расположенной непосредственно под синим прямоугольником.

Исключительные имущественные права на произведение дизайна были переданы Евразийскому Институту Казахстана автором на основании договора №20170130 от 30.01.2017 года об отчуждении исключительных имущественных прав в порядке уступки на возмездной основе. Автором в Республике Казахстан были зарегистрированы права на произведение дизайна, охраняемые авторским правом, на основании свидетельства №11926 от 09.09.2020 года, выданным

Республиканским государственным предприятием «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства Юстиции Республики Казахстан.

Дизайн товарного знака № 1375880 выполнен в оригинальной графике, что стало допустимым основанием по Руководству для его регистрации.

Доводы АНО ДПО «ИСПБ» об авторских правах на аббревиатуру CPA у Жаринова В. С., который по мнению лица, подавшего возражение, не давал согласия на регистрацию в Казахстане товарных знаков № 58681 и № 1375880 во Всемирной организации по интеллектуальной собственности (далее – ВОИС или WIPO) Евразийскому Институту Казахстана несостоятельны, в силу того, что способ образования аббревиатур по начальным буквам слов является общепринятым и не носит творческий характер, а следовательно, указанная аббревиатура CPA не относится к объектам авторского права.

Пункт 6 статьи 1483 Кодекса не подлежит применению, так как в результате сравнения изобразительных дизайнов товарного знака АНО  по свидетельству №562793 и товарного знака  № 1375880 Евразийского Института Казахстана сходство до степени смешения отсутствует. Оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого с учетом неохранных элементов. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначения, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного и цветового исполнения.

Правообладатель не согласен с доводами о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, и ссылается на то, что оспариваемый знак несет в себе правдивую информацию о том, что его правообладатель осуществляет сертификацию CPA на Евразийском континенте.

На основании изложенного в отзыве и в дополнении к нему изложена просьба отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану на территории Российской Федерации знака по международной регистрации №1375880.

К материалам отзыва и дополнениям к нему приложены следующие документы:

53. Справка egov.kz на ТОО Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров РК от 10.10.2022;

54. Устав ТОО Евразийский институт сертифицированных публичных бухгалтеров РК с изменениями на 15.08.2018;

55. Договор о передачи прав на дизайн СРАЕURASIA от 30.01.2017 ;

56. Свидетельство 11926 от 09.09.2020 года авторских прав;

57. Выписка на ТЗ 58681 СРАЕURASIA от 06 02 2018 Республики Казахстан;

58. Выписка на ТЗ 1375880 СРАЕURASIA ВОИС от 10.10.2022;

59. Дело А40-27708-2021 Решение АСГМ от 09.12.2021; Постановление 9ААС от 17.02.2022; Постановление СИП РФ от 22.06.2022; определение ВС РФ от 30.09.2022;

60. Решение СИП РФ от 06.06.2022 26 по делу СИП-374-2021;

61. Положение о сертификации СРА EURASIA от 11 01 2021;

62. Свидетельства на товарные знаки №691746 СРАЕURASIA АНО ДПО ИСПБ от 08.11.2022; № 689366 СРАЕ на 23 08 2020;

63. Отказы НИИС РК по заявке №85414 от 12.06.2018 года о регистрации ТЗ СРАЕ ИСПБ в РК;

64. Решение апелляционного совета МЮ РК от 31.01.2019 года;

65. Заявки АНО ДПО ИСПБ на ТЗ СРАKAZAKHSTAN СРАKZ;

66. Решение апелляционного совета МЮ РК по СРАKAZAKHSTAN - отказ от 30.07.2020;

67. Заявление АНО ДПО ИСПБ в ЕЭК и отказ от 18 08 2020 7л.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты конвенционного приоритета (09.02.2017) оспариваемого знака по международной регистрации №1375880 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила

составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в

отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- 1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

- 2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

- 3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные:

1) названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака;

2) имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету или факсимиле известного в Российской Федерации на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника;

3) промышленному образцу, знаку соответствия, права на которые возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно абзацу пятому пункта 9 статьи 1483 Кодекса положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.


Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.



Оспариваемый знак «**E U R A S I A**» по международной регистрации №1375880 с конвенционным приоритетом от 09.02.2017 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесных элементов «CPA EURASIA», выполненных буквами латинского алфавита, а также изображения синего прямоугольника, красной линии под ним. Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена знаку по международной регистрации №1375880 в отношении

товаров 09, 16 и услуг 35, 36, 38, 41 и 42 классов МКТУ с указанием словесных элементов в качестве неохраняемых, То есть правовая охрана предоставлена графическому изображению, в то время как исключительного права на словесные элементы не возникло.



Противопоставляемый комбинированный товарный знак «  »[1] по свидетельству №562793 с приоритетом от 21.07.2014 состоит из словесных элементов «EICPA», выполненных буквами латинского алфавита, а также из квадрата и вертикально ориентированного прямоугольника, примыкающих друг к другу, а также множества мелких квадратов в верхнем левом углу обозначения. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

В качестве оснований признания знака по международной регистрации №1375880 недействительным лицом, подавшим возражение, указывается на его несоответствие требованиям пунктов 1, 3 (1), 6 (2), 9 статьи 1483 Кодекса, а также положениям статьи 10 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Знак «**E U R A S I A**» по международной регистрации №1375880 признан охраноспособным в целом с исключением из объема правовой охраны словесных элементов «CPA, EURASIA».

Сама по себе аббревиатура CPA - Сертифицированный аудитор (CPA Certified Public Accountant)- в Соединенных Штатах Америки является лицензией, позволяющей оказывать бухгалтерские, налоговые, и финансовые услуги непосредственно населению. Лицензия подтверждает профессиональные знания в области аудита, налогообложения, финансового учёта и отчётности. То есть буквы

СРА несут в себе описательные характеристики относительно свойств и назначения товаров.

Несмотря на то, что словесные элементы «СРА, EURASIA» указаны в качестве неохраняемых, графика, образуемая цветным выполнением этих слов, а также наложением слова «СРА», выполненного белым цветом заливки букв, на фон из синего прямоугольника, графически вплетена в общую композицию оспариваемого знака и в целом обладает признаками индивидуализирующей способности.

При предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации в графе с уточнением объема правовой охраны отмечено «Only graphic design is protected», что в переводе на русский язык означает «В охране только графика», следовательно, имеется в виду все изображение в целом с учетом той графики, которая образуется неохраняемыми элементами. Такая правовая охрана распространяется на цветное решение, внешнюю форму, расположение элементов относительно друг друга.

Проанализировав в совокупности сочетание синего прямоугольника, в центре которого белыми буквами нанесено слово «СРА», красную полосу под прямоугольником и слово «EURASIA», выполненное в ширину прямоугольника красным цветом заливки букв, коллегия пришла к выводу о наличии в оспариваемом знаке признаков комбинации охраняемых и неохраняемых элементов, обладающих в совокупности различительной способностью обозначения в целом.

Учитывая неохраноспособность словесных элементов «СРА, EURASIA», отсутствие у них индивидуализирующей способности в силу своего смыслового значения и использования многими хозяйствующими субъектами, индивидуализирующую функцию выполняет как раз изобразительный элемент



Принимая во внимание то, что множество хозяйствующих субъектов используют в целях оказания образовательных услуг словесные элементы «СРА,

EURASIA», отличить их друг друга представляется возможным только по уникальным изобразительным обозначениям, образующим комбинацию с этими словесными элементами.

Что касается доводов лица, подавшего возражение, об отсутствии различительной способности у комбинации прямоугольника и линии, которые являются простыми геометрическими фигурами, то коллегия поясняет, что комбинацию в оспариваемом товарном знаке образуют также и расположение неохранных элементов, способ выполнения неохранных элементов в совокупности с иными элементами.

Таким образом, правовая охрана знаку по международной регистрации №1375880 предоставлена с соблюдением положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Применение положений пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса обосновано лицом, подавшим возражение, способностью словесным элементом «EURASIA» вводить потребителя в заблуждение относительно свойств товаров и услуг, так как создает ложное представление о квалификации в области всего Евразийского региона.

В данной части, коллегия обращает внимание на то, что перечень товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак по международной регистрации, не содержит уточняющих формулировок относительно региона оказания услуг, региона применения товаров, следовательно, элемент «EURASIA» не находит отображения в перечне. Данный факт исключает возможность неверного восприятия слова «Евразия» как указания на свойства товаров и назначение услуг.

Республика Казахстан, где зарегистрирован правообладатель оспариваемого товарного знака и где, согласно представленным материалам, ведет предпринимательскую деятельность, является не только частью континента Евразия по географическому расположению, но и по геополитическим признакам входит в Евразийское экономическое сообщество наряду с Россией, Беларусью, Кыргызстаном, Таджикистаном, Узбекистаном, Арменией, Молдовой и Украиной.

Таким образом, восприятие оспариваемого товарного знака относительно места оказания услуг или места производства товаров соответствует действительности, так как Казахстан является частью Евразии.

Что касается довода возражения о том, что оспариваемый знак способен вводить потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, так как потребители ошибочно воспринимают оспариваемый знак за средство индивидуализации лица, подавшего возражение, то коллегия установила следующее.

Представленные документы (26-39) действительно отражают деятельность лица, подавшего возражение, и его учредителей в сфере сертификации публичных аудиторов, однако данная деятельность не сопровождалась оспариваемым обозначением, следовательно, независимо от масштабов такой деятельности нет оснований полагать, что потребители способны воспринять оспариваемый товарный знак за средство индивидуализации лица, подавшего возражение.

Для применения положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегии необходимо установить вероятные ассоциативные связи оспариваемого товарного знака с лицом, подавшим возражение, на дату, предшествующую дате приоритета оспариваемого товарного знака.

Документов, отражающих восприятие потребителями оспариваемого товарного знака как средства индивидуализации лица, подавшего возражение, не представлено с материалами возражения.

Что касается словесного элемента «CPA», присутствующего в качестве неохраняемого в оспариваемом товарном знаке и способности данного элемента вводить потребителя в заблуждение относительно свойств или назначения товаров и услуг, коллегия установила следующее.

Обратившись к заключению коллегии евразийской экономической комиссии о нарушении конкуренции на трансграничных рынках №8 от 17.01.2023 , необходимо отметить исследование в рамках заключения понятия «CPA».

Так, под «CPA» понимается (Certified Public Accountant) способ подтверждения уровня квалификации и компетенции специалиста соответствующей

сферы, по его результатам выдается сертификат. Для получения и (или) подтверждения сертификата требуется соблюдение определенных условий, предусматривающих получение ряда услуг на возмездной и (или) на безвозмездной основе, предоставляемых как определенными участниками рынка, так и сторонними организациями.

Международная сертификация CPA проводится American Institut of Certified Public Accountants (AICPA), зарегистрированным в Соединенных Штатах Америки хозяйствующим субъектом, являющимся национальной организацией, основанной в 1887 году и объединяющей профессиональных специалистов в области бухгалтерского учета, аудита и налогов. Квалификация CPA присваивается AICPA кандидату по результатам прохождения им экзаменов, подтверждает профессиональные знания в области аудита, хозяйственного права, финансового учета, отчетности, налогообложения и является способом подтверждения квалификации профессионального бухгалтера.

Международным советом сертифицированных бухгалтеров и аудиторов (в последующем перерегистрированным с наименованием «Евразийский совет сертифицированных бухгалтеров и аудиторов») объединены юридические лица в форме ассоциации (далее - Ассоциация «ЕОСБА») при поддержке Агентства Соединенных Штатов Америка по международному развитию (USA ID). Ассоциацией разработана и внедрена, в том числе для государств-членов, система сертификации для подтверждения квалификации сертифицированного профессионального бухгалтера (Certified International Professional Accountant, далее - CIPA).

CIPA система подтверждения профессиональной квалификации в области бухгалтерского учета, учитывающая стандарты образования Международной федерации бухгалтеров типовую учебную программу подготовки бухгалтеров, утвержденную Конференцией ЮНКТАД и предусматривающая необходимость прохождения 7 экзаменов и 2 уровней сертификации (сертифицированный бухгалтер-практик (Certified Accounting Practitioner, далее CAP) и сертифицированный международный (профессиональный бухгалтер (CIPA)).

Вместе с тем, комиссией установлено, что Программы CPA EURASIA (Республика Казахстан), CPA (Кыргызская Республика) и CPA (Российская Федерация) не имеют особого правового регулирования как на уровне законодательства соответствующих государств-членов, так и на уровне права Союза (абзац третий, страница 8 мотивировочной части решения).

Документом, подтверждающим выполнение требований соответствующей программы, а также успешное прохождение контроля полученных знаний (экзаменов), является сертификат.

Далее сделан вывод о том, что услуги по подготовке к сдаче экзаменов на сертификаты могут проводиться любым хозяйствующим субъектом, а не только авторизованным центром. Иных запретов и нормативного ограничения законодательством не установлено.

При таких условиях, обозначение «CPA EURASIA», включенное с оспариваемый товарный знак, не способно вводить потребителя в заблуждение относительно свойств или назначения товаров и услуг само по себе, то есть оно лишь информирует потребителей о том, что товары и услуги под таким обозначением по своим свойствам и назначению предполагают подготовку к сдаче экзаменов на получение сертификата. Однако наличие или отсутствие у производителя товаров или лица, оказывающего услуги под таким обозначением, статуса авторизованного центра, работающего по программе ЮНКТАД, а также факт юридической силы полученного обучения, представляют собой вопросы использования товарного знака, а не его соответствия правовым требованиям как такового.

Что же касается вопросов использования, то из представленных документов не следует, что компетентным органом установлено, что использование аббревиатуры «CPA» является неправомерным, ввиду неверного восприятия потребителями данной аббревиатуры в части назначения и свойств товаров и услуг.

В представленном заключении сделан вывод в отношении действия ТОО «ЕИСПБ» как недобросовестной конкуренции на трансграничных рынках ввиду неверного информирования ТОО «ЕИСПБ» потребителей о работе через

Ассоциацию «ЕССБА», в то время как не был представителем Ассоциации «ЕССБА», не аккредитован для предоставления сертификатов «СРА», а также ввиду позиционирования ТОО «ЕИСПБ» сертификатов «СРА EURASIA» как продолжение и развитие программы сертификатов «СРА».

Вышеуказанные действия по неверному информированию представляют собой исключительно факты использования оспариваемого товарного знака, что не относится к предмету исследования по правомерности предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1375880 и его соответствию требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Как уже было указано выше в настоящем заключении, ввиду отсутствия нормативного регулирования относительно обязательности или необязательности аккредитации, лицензирования деятельности по обучению по программам публичных СРА бухгалтеров, такое обучение может проводиться любыми субъектами. Следовательно буквенные элементы «СРА» имеют исключительно описательный характер.

Таким образом, не имеется оснований для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Оспариваемый товарный знак «**EURASIA**» является комбинированным, также



как и противопоставленный товарный знак «».



Принимая во внимание, что словесные элементы оспариваемого товарного знака не входят в объем его правовой охраны, коллегия руководствуется критериями сходства изобразительных элементов.

Так сопоставляемые обозначения отличаются друг от друга по внешней форме, также отличаются составом элементов: в оспариваемом обозначении присутствует синий прямоугольник и под ним красная полоса, а в

противопоставленном слева направо желтый прямоугольник синий квадрат, а также россыпь мелких квадратов желтого цвета, цветовое решение также отличается – в оспариваемом знаке синий, белый, красный, а в противопоставленном синий, желтый и белый.

Между сопоставляемыми обозначениями отсутствуют такие признаки сходства как симметричное относительно друг друга расположение элементов, сходные внешние контуры, сходство контуров внутренних изобразительных элементов, сходство заложенных понятий и идей. Сами фигуры, образующие комбинацию со словесными элементами, не могут нести в себе смыслового содержания, так как представляют собой фигуры, а не семантически-значимую картину в виде животных, растения и так далее. Следовательно, оценить сопоставляемые обозначения с точки зрения сходства заложенных в них понятий и идей не представляется возможным.



Обозначения «» и «» могут ассоциироваться друг с другом только в связи с присутствием в них словесных элементов «CPA», при этом учитывая то, что данный словесный элемент является неохраняемым, данное совпадение не может привести к выводу о сходстве сопоставляемых обозначений.

Анализ однородности товаров 09, 16 и услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана знаку по международной регистрации №1375880, а также услуг 35, 41, 42 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку по свидетельству №562793, показал следующее.

Товары 09 класса МКТУ *“Magnetic data media; sound recording discs; compact discs; DVDs and other digital recording media; computer software; computer programmes [programs], recorded; computer game software; computer programs [downloadable software]; computer operating programs, recorded; (Магнитные носители информации; диски со звукозаписью; компакт-диски; DVD и другие цифровые носители записи; компьютерное программное обеспечение;*

компьютерные программы [программы], записанные; программное обеспечение для компьютерных игр; компьютерные программы [загружаемое программное обеспечение]; компьютерные операционные программы, записанные», указанные в перечне оспариваемого товарного знака, представляют собой компьютерные программы и сопутствующие им носители информации, которые однородны и сопутствуют услугам 42 класса МКТУ «разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров» противопоставленного товарного знака. Так, разработанная в процессе оказания такой услуги программа, должны быть записана на носитель информации для передачи программы заказчику, поэтому однородными признаны как сами программы, так и носители информации.

Услуги 35 класса МКТУ «Advertising; business management; business administration; office functions; computerized file management; business investigations; business research; marketing research; preparation of publicity material; telemarketing services; psychological testing for the selection of personnel (Реклама; управление бизнесом; бизнес-администрирование; офисные функции; компьютеризированное управление файлами; бизнес-расследования; бизнес-исследования; маркетинговое исследование; подготовка рекламных материалов; услуги телемаркетинга; психологическое тестирование при подборе персонала» оспариваемого товарного знака однородны услугам «реклама; менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба» противопоставленного товарного знака, так как представляют собой услуги одних и тех же родовых групп, имеют сходное назначение, условия оказания и круг потребителей.

Услуги 35 класса МКТУ “book-keeping; invoicing; бухгалтерский учет; выставление счетов; tax preparation; drawing up of statements of accounts налоговая подготовка; составление выписок по счетам;” оспариваемого товарного знака представляют собой услуги бухгалтерские предпринимателям, а также оспариваемые услуги “business management and organization consultancy; business organization consultancy; business management consultancy; professional business consultancy; advisory services for business management; консультирование по

управлению бизнесом и организации; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; профессиональное бизнес-консультирование; консультационные услуги по управлению бизнесом» представляют собой услуги консультационные. Указанные виды услуг относятся к общей родовой группе услуг предпринимателям, наравне с услугами управления, маркетинга, административной службы в области бизнеса. При этом коллегия отмечает что услуга административной службы является широким понятием и может включать в себя широкий спектр услуг, в том числе, консультирование и ведение счетов.

Услуги 41 класса МКТУ *“Providing of training; videotape editing; production of radio and television programmes; correspondence courses; practical training [demonstration]; arranging and conducting of congresses; arranging and conducting of conferences; arranging and conducting of workshops [training]; arranging and conducting of seminars; arranging and conducting of symposiums; organization of competitions [education or entertainment]; vocational retraining; teaching; coaching [training]; nursery schools (Обеспечение обучения; видеомонтаж; производство радио- и телепрограмм; заочные курсы; практическое обучение [демонстрация]; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров [обучения]; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация соревнований [образовательных или развлекательных]; профессиональная переподготовка; обучение; коучинг [обучение]; детские сады)”* оспариваемого товарного знака однородны услугам 41 класса МКТУ *“воспитание; обеспечение учебного процесса; развлечения; организация спортивных и культурно-просветительных мероприятий”* противопоставленного товарного знака, так как сопоставляемые услуги представляют собой услуги одного рода (обучение\воспитание\развлечение), характеризуются сходными условиями оказания и кругом потребителей.

Услуги 42 класса МКТУ *«Industrial analysis and research services; design and development of computer hardware and software; recovery of computer data; industrial design; information technology [IT] consultancy; consultancy in the design and*

development of computer hardware; computer software consultancy (Промышленный анализ и исследовательские услуги; проектирование и разработка компьютерного оборудования и программного обеспечения; восстановление компьютерных данных; Индустриальный дизайн; консультации по информационным технологиям [ИТ]; консультации по проектированию и разработке компьютерного оборудования; консультации по компьютерному программному обеспечению)» оспариваемого товарного знака однородны услугам 42 класса МКТУ «*научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу и научным исследованиям; разработка и усовершенствование технического и программного обеспечения компьютеров*» противопоставленного товарного знака, так как представляют собой услуги высокой степени однородности, близкой к тождеству.

Вместе с тем, несмотря на установленную однородность части оспариваемых товаров и услуг в отсутствии вывода о сходстве обозначений, сопоставляемые обозначения не могут быть признаны сходными до степени смешения.

Оставшиеся оспариваемые товары 09 класса МКТУ «*data processing equipment and computers; record players; processors [central processing units]; screens [photography]* оборудование для обработки данных и компьютеры; проигрыватели; процессоры [центральные процессоры]; экраны [фотография]», 16 класса МКТУ «*Printed matter; instructional and teaching materials; manuals [handbooks* (Печатный материал; учебно-методические материалы; справочники [учебники]», услуги 41 класса МКТУ «*on-line publication of electronic books and journals; publication of texts;* он-лайн публикация электронных книг и журналов; публикация текстов», 42 класса МКТУ «*графический дизайн; graphic arts design;*», а также все услуги 36 класса МКТУ являются неоднородными услугам противопоставленного товарного знака.

Таким образом, знак по международной регистрации №1375880 соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

В подтверждение наличия у лица, подавшего возражение, исключительных прав на производство дизайна была приложена выписка внеочередного общего собрания АНО ДПО от 19.12.2009, в котором участники согласовали передачу исключительного права Жаринова В.С. на производство дизайна



« Certified Professional Accountant » АНО ДПО для индивидуализации деятельности последнего.

Также представлен документ «описание творческого замысла дизайна ЕІСРА, созданного Жариновым В.С.», в котором указано, что 2009 году создана эмблема



« Certified Professional Accountant » (исходный файл: ICA_LOGO.AI, дата создания 2009-09-23), который был доработан и преобразован к 01.08.2013 в обозначение



« », который в свою очередь опубликован в депозитарии RU-CENTER, а также в электронном научно-художественном журнале авторских публикаций SciReg.net.

Представленное заключение специалиста №1711/20 в области судебной компьютерно-технической экспертизы подтверждает присутствие обозначения



« » на сайте SciReg.net – приведен скриншот с датой создания вкладки 2016-12-30, а также скриншот со сведениями о самом файле, где указана дата создания 17.01.2013. Эта дата создания подтверждена путем открытия исходного файла на компьютере, представленном эксперту Жариновым В.С.

Таким образом, лицо, подавшее возражение, в рамках применения пункта 9



статьи 1483 Кодекса противопоставляет оспариваемому товарному знаку «E U R A S I A»

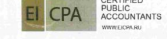


объекты производства дизайна « », « », « Certified Professional Accountant », которые созданы ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака (09.02.2017).

Коллегия выше в настоящем заключении уже исследовала вопрос сходства



обозначений «E U R A S I A» и «EI CPA» и пришла к выводу об отсутствии графического, смыслового и композиционного сходства между ними. Данные выводы равным образом применяются при сопоставлении оспариваемого товарного

знака и противопоставленного объекта авторского права «», так как последнее усложнено дополнительными словесными элементами, а в остальном



повторяет композицию обозначения «EI CPA», с которым установлено отсутствие сходства оспариваемого товарного знака.



При сопоставлении оспариваемого товарного знака «E U R A S I A» и объекта

исключительных прав «» коллегия установила следующее. Объект




«Certified Professional Accountant» и оспариваемый товарный знак «» имеют разный внешний


контур (очертание квадрата и очертание прямоугольника по внешним границам), разное композиционное построение (расположение элементов обозначения слева направо в одной горизонтали и расположение элементов друг под другом вертикально ориентированным образом), отличаются отсутствием/присутствием изобразительного графического элемента в виде цветка, отличаются расположением совпадающих буквенных элементов, наличием/отсутствием дополнительного словесного элемента. То есть кроме разных оттенков синего цвета, используемого в сопоставляемых обозначениях, а также букв CPA, присутствующих в обоих обозначениях, признаки сходства отсутствуют.

Принимая во внимание, что сами буквы не являются предметом правовой охраны в оспариваемом товарном знаке, сходство не может быть обусловлено совпадением букв «CPA». Исполнение букв и композиции, в которые эти буквы


помещены, отличаются в сопоставляемых обозначениях, поэтому графическое решение сопоставляемых обозначений не может быть признано сходным.


Дополнительно необходимо принять во внимание факт независимого друг от друга создания объекта дизайна лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака.

Выше был приведен анализ материалов относительно автономного создания объекта  «Certified Professional Accountant» Жариновым В.С. с последующей передачей исключительных прав лицу, подавшему возражение.

Правообладатель в свою очередь представил документы, подтверждающие автономный процесс создания по его заказу объекта «».

В частности, правообладателем представлен Договор №20170130 от 30.01.2017 об отчуждении исключительных имущественных прав в порядке уступки, по которому Боконбаев С.С. уступает правопреемнику ТОО «ЕИСПБ»

исключительные имущественные права на дизайн CPA EURASIA «»,

 «CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS» согласно приложению №1 к Договору. Также правообладателем представлено свидетельство от 09.09.2020 г. о внесении сведений в государственный реестр Республики Казахстан прав на объекты, охраняемые авторским правом – «дизайн логотипа разработанного по заказу Товарищества с ограниченной ответственностью «ЕИСПБ»».

Слово «CPA» является устойчивой аббревиатурой, поэтому он не является объектом авторских прав.

Таким образом, основания для применения пункта 9 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Что касается доводов лица, подавшего возражение, о нарушении правообладателем положений статьи 10 Кодекса при регистрации исключительных

прав на оспариваемый товарный знак, то коллегия отмечает, что обстоятельства, квалифицируемые как злоупотребление правом, не устанавливаются Роспатентом, так как не относятся к его компетенции.

Данная норма права подлежит применению Роспатентом в том случае, когда имеется решение компетентного органа, устанавливающее, что действия правообладателя по приобретению прав на оспариваемый товарный знак признаны злоупотреблением правом, так как совершены исключительно с целью причинения препятствий хозяйственной деятельности иных лиц.

В рассматриваемом деле отсутствуют акты компетентных органов подобного содержания, действия ТОО «ЕИСПБ» по приобретению прав на знак по международной регистрации №1375880 на территории Российской Федерации как злоупотребления правом не были предметом рассмотрения суда.

Следовательно, у коллегии отсутствуют основания для применения положений статьи 10 Кодекса.

Что касается доводов лица, подавшего возражение, о необходимости учета выводов, сделанных в рамках рассмотрения судебных дел, то коллегия отмечает следующее.

Так, в рамках дела №А40-27708/2021 устанавливался факт деятельности лица, подавшего возражение, под сокращенным фирменным наименованием на английском языке «ЕІСРА», касалось использования обозначения «сраеurasia» в доменном имени правообладателя оспариваемого товарного знака в связи с чем нельзя согласиться с доводом возражения о преюдициальном значении судебных актов [10, 49].

Что касается решения Роспатента от 22.01.2021, принятого по результатам рассмотрения возражения от 06.10.2020 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №562793, и решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-374/2021, на которые в возражении имеется соответствующая ссылка, то они связаны с установлением обстоятельств авторства

на объект «  ». Однако вопрос об исследовании сходства объектов

«  », «  » и «  **CPA**  » не исследовался судами.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.10.2022, оставить в силе правовую охрану знака по международной регистрации № 1375880.