

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56/08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "НПМК "АНТИСТРЕССОВЫЙ ЦЕНТР" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.08.2006, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2229278, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2229278 на группу изобретений "Способ виброакустического восстанавливающего массажа и устройство для его осуществления (варианты)", с приоритетом от 18.09.2002, выдан по заявке № 2002124817/14(026351) на имя Калашникова Ю.В. (RU) со следующей формулой изобретения:

"1. Способ виброакустического восстанавливающего массажа, заключающийся в виброакустическом воздействии на организм, отличающийся тем, что во время сеанса массажа пользователю обеспечивают комфортное размещение с одновременным контактом его тела, по меньшей мере, с одним виброакустическим преобразователем и/или, по меньшей мере, с одним компонентом, передающим виброакустические воздействия телу пользователя, по меньшей мере, от одного виброакустического преобразователя, а для формирования воздействий используют звуковые произведения, обеспечивающие психофизическое восстановление, и при этом осуществляют регулирование интенсивности воздействий.

2. Способ по п.1, отличающийся тем, что используют произведения в стереофоническом виде, причем к каждому стереоканалу подключают один преобразователь или группу преобразователей.

3. Способ по п.1 или 2, отличающийся тем, что в составе компонентов, передающих виброакустические воздействия телу пользователя, используют,

по меньшей мере, один твердый объект, форма и размеры которого позволяют воздействовать на больший участок тела пользователя, чем рабочая поверхность преобразователя и/или воздействовать на участок тела, недоступный рабочей поверхности преобразователя.

4. Способ по любому из пп. 1-3, отличающийся тем, что интенсивность воздействий регулируют отдельно по каждому преобразователю /или каждой группе преобразователей.

5. Способ по любому из пп. 1-3, отличающийся тем, что интенсивность воздействий регулируют общим регулятором для всех преобразователей.

6. Способ по любому из пп. 1-5, отличающийся тем, что регулирование интенсивности воздействий пользователь осуществляет самостоятельно.

7. Способ по любому из пп. 1-6, отличающийся тем, что интенсивность воздействий регулируют путем размещения между телом пользователя и преобразователями компонентов с соответствующими виброраспространяющими и вибромортизирующими свойствами и/или соответствующим регулированием напряжения электрических сигналов на входах преобразователей.

8. Способ по любому из пп. 1-7, отличающийся тем, что перед сеансом и/или в течение всего или части сеанса все тело пользователя или его части согревают, не превышая комфортного для него уровня температур.

9. Способ по любому из пп. 1-8, отличающийся тем, что одновременно с виброакустическим воздействием пользователь прослушивает звуковые произведения во всем частотном диапазоне, а для формирования воздействий осуществляют низкочастотную фильтрацию сигналов, подаваемых на вход преобразователей.

10. Способ по любому из пп. 1-8, отличающийся тем, что одновременно с виброакустическим воздействием пользователь прослушивает звуковые произведения через широкополосные головные телефоны с регулируемой громкостью.

11. Способ по любому из п. п. 1-10, отличающийся тем, что сеансы проводят не более 2 раз в день, длительность сеанса составляет не менее 5 мин, а количество сеансов в курсе - не менее 2.
12. Способ по любому из пп. 1-11, отличающийся тем, что количество сеансов в курсе определяют по достижению устойчивой нормализации или устойчивого улучшения параметров психофизического состояния пользователя и/или графиков изменения значений, по меньшей мере, одного измеряемого физиологического параметра релаксации.
13. Способ по любому из п. п. 1-12, отличающийся тем, что в течение сеанса и/или курса сеансов пользователь изменяет положение тела или его частей относительно направления излучения, по меньшей мере, одного преобразователя с обеспечением комфортности принимаемых положений.
14. Способ по любому из п. п. 1-13, отличающийся тем, что в течение всего или части сеанса и/или курса сеансов пользователь совершает интуитивные и/или заранее подобранные движения.
15. Способ по любому из п. п. 1-14, отличающийся тем, что в течение сеанса и/или курса сеансов меняют звуковые произведения.
16. Способ по любому из пп. 1-15, отличающийся тем, что сеанс и/или сеансы курса виброакустического массажа сочетают по времени с сеансом и/или сеансами светозвукового воздействия, обеспечивающими психоэмоциональную разгрузку.
17. Способ по п. 16, отличающийся тем, что обеспечивают синхронизацию воздействующих факторов.
18. Способ по любому из п. п. 1-17, отличающийся тем, что в течение всего или части сеанса и/или курса сеансов массажа пользователю предлагают вообразить и/или проговорить информацию о позитивных восстановительных процессах, происходящих в его организме или в организме человека вообще под действием виброакустического массажа.
19. Способ по любому из п. п. 1-18, отличающийся тем, что в течение всего или части сеанса и/или курса сеансов массажа пользователю предъявляют

словесно на слух и/или визуально, в том числе, используя технические средства отображения информации о позитивных восстановительных процессах, происходящих в его организме или организме человека вообще под действием виброакустического массажа.

20. Способ по любому из пп. 1-19, отличающийся тем, что, исходя из предпочтений пользователя и/или результатов анализа полученных графиков изменения значений, по меньшей мере, одного измеряемого физиологического параметра релаксации, по меньшей мере, по одному тестовому сеансу и/или, по меньшей мере, по одному проведенному сеансу определяют оптимальные значения параметров последующих сеансов.

21. Устройство для виброакустического восстанавливающего массажа содержащее источник электрических сигналов звуковой частоты, усилитель стереофонических сигналов звуковой частоты, вход которого подключен к выходу источника электрических сигналов звуковой частоты, средство для размещения пользователя в виде кушетки или настила, часть или вся несущая поверхность которого состоит, по меньшей мере, из одной твердой пластины, передающей виброакустические воздействия телу пользователя, по меньшей мере, один виброакустический преобразователь, жестко закрепленный на внутренней стороне твердой пластины и подключенный к соответствующему выходному стереоканалу усилителя, и панель управления и/или пульт дистанционного управления усилителя с независимым регулятором напряжения электрических сигналов для каждого выходного стереоканала и/или общим регулятором напряжения для выходных стереоканалов.

22. Устройство по п. 21, отличающееся тем, что введена распространяющая вибрации твердая пластина, закрепленная на средстве для размещения пользователя и обеспечивающая возможность непосредственного контакта ее поверхности с подошвами стоп пользователя в положении лежа, и, по меньшей мере, один виброакустический преобразователь, жестко закрепленный на пластине и через усилитель подключенный к источнику электрических сигналов звуковой частоты.

23. Устройство по п. 21, отличающееся тем, что между твердой пластиной и телом пользователя, размещенном на средстве, установлен, по меньшей мере, один компонент с соответствующими виброамортизирующими и виброрастраивающими свойствами.
24. Устройство по любому из пп. 21-23, отличающееся тем, что введены фильтр низкой частоты, включенный между усилителем и источником электрических сигналов звуковой частоты, второй усилитель с регулятором напряжения выходных сигналов, подключенный к источнику электрических сигналов, и широкополосные громкоговорители или головные телефоны, подключенные ко второму усилителю.
25. Устройство по любому из пп. 21-23, отличающееся тем, что введены второй усилитель с регулятором напряжения выходных сигналов, подключенный к источнику электрических сигналов, и широкополосные головные телефоны, подключенные ко второму усилителю.
26. Устройство для виброакустического восстанавливающего массажа, содержащее источник электрических сигналов звуковой частоты, усилитель стереофонических сигналов звуковой частоты, вход которого подключен к выходу источника электрических сигналов звуковой частоты, средство для размещения пользователя в виде матраса, выполненного из мягкого упругого материала цельным или состоящим из отдельных частей подушек и обеспечивающего комфортное размещение участков тела пользователя, вставленные, по меньшей мере, на одном участке контакта тела пользователя со средством преобразователь или распространяющая вибрации твердая пластина, на которой снизу жестко закреплен, по меньшей мере один преобразователь или, которая сжимается телом пользователя под действием силы упругости основы, на которой расположено средство, к преобразователю или преобразователям непосредственно или через другие передающие виброакустические воздействия компоненты, причем каждый преобразователь средства подключен к соответствующему выходному стереоканалу усилителя, и панель управления и/или пульт дистанционного

управления усилителя с ~~независимым~~ регулятором напряжения электрических сигналов для каждого выходного стереоканала ~~или~~ общим регулятором напряжения для выходных стереоканалов.

27. Устройство по п. 26, отличающееся тем, что между преобразователем или твердой пластины, и телом ~~пользователя~~, размещенном на ~~средстве~~, установлен, по меньшей мере, ~~один~~ компонент с соответствующими ~~ми~~ виброамортизирующими и виброраспространяющими свойствами.

28. Устройство по любому из п. п. 26 и 27, отличающееся тем, что введены фильтр низкой частоты, включенный между усилителем и ~~источником~~ электрических сигналов звуковой частоты, второй усилитель с регулятором напряжения выходных сигналов, подключенный к источнику электрических сигналов, и широкополосные ~~громкоговорители~~ или головные телефоны, подключенные ко второму усилителю.

29. Устройство по любому из п. п. 26 и 27, отличающееся тем, что введены второй усилитель с регулятором напряжения выходных сигналов, подключенный к источнику ~~электрических~~ сигналов, и широкополосные головные телефоны, подключенные ко второму усилителю."

Против выдачи указанного патента в соответствии с ~~подпунктом~~ 1) пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.92 № 3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и ~~дополнений~~ в Патентный закон Российской Федерации" от 07.02.2003 № 22-ФЗ (далее – Закон), в Палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованной группы изобретений по пунктам 1-29 формулы оспариваемого патента условиям патентоспособности "новизна" и "изобретательский уровень".

Данный мотив обоснован тем, что по мнению лица, подавшего возражение, из уровня техники известны и ~~явным~~ образом" следуют для специалиста все признаки способа и устройства по п. п. 1-7, 9, 10, 13, 15-17, и 21-29 формулы изобретения по оспариваемому патенту (см. последний абзац

на странице 12 возражения). Лицо, подавшее возражение, также отметило, что такие признаки пунктов 11, 12, 14, 18-20 как режим проведения сеансов или воображение и/или проговаривание информации о позитивных восстановительных процессах, происходящих в организме, не являются технического характера и "могут быть квалифицированы как организационные методы и методы выполнения умственных операций", из-за чего, по мнению лица, подавшего возражение, с учетом известности всех технических признаков способа и устройства по оспариваемому патенту, изобретения по п.п. 11, 12, 14, 18-20 также не могут быть признаны патентоспособными (см. абзац 2 на странице 13 возражения).

Кроме того, по мнению лица, подавшего возражение, способ и устройство по оспариваемому патенту не соответствуют условиям патентоспособности из-за их открытого использования и известности из сведений о техническом средстве (аудио-визуально-тактильной системе "Сенсориум"/"Вибросаунд"), ставшим известным в результате его использования, в том числе и на территории России, до даты приоритета оспариваемого патента.

В подтверждение данного мнения в возражении представлены копии следующих материалов:

- Hooper J. Is VA therapy, music therapy? (далее – документ [1]);
- статья "Enter the Sensorium 2000 Zone". Журнал "Tools for exploration", Fall/Winter '99, страницы 55-60, 147 (далее – документ [2]);
- описание к патенту US 5101810 А, опубликовано 07.04.1992 (далее – документ [3]);
- описание к патенту RU 2070020 С1, опубликовано 10.12.1996 (далее – документ [4]);
- описание к патенту US 6024407 А, опубликовано 15.02.2000 (далее – документ [5]);

- описание к патенту US 5424592 А, опубликовано 13.06.1995 (далее – документ [6]);
- описание к патенту US 5097821 А, опубликовано 24.03.1992 (далее – документ [7]);
- описание к патенту US 5368359 А, опубликовано 29.11.1994 (далее – документ [8]);
- описание к патенту US 5143055 А, опубликовано 01.09.1992 (далее – документ [9]);
- Инструкция по эксплуатации "SENSORIUM" (далее – документ [10]);
- письмо Рамона Вольфа (далее – документ [11]);
- предложение о продаже с веб-сайта компьютерной сети интернет toolsforexploration.com "Sensorium 2000. Enter the Sensorium 2000 Zone" (далее – документ [12]);
- контракт № 01/99 от 05.08.1999 (далее – документ [13]);
- грузовая таможенная декларация (ТД 1) 21012421 (далее – документ [14]);
- Сертификат соответствия № РОСС US.ME24.A02425 (№ 3303746) (далее – документ [15]);
- Сертификат соответствия № РОСС US.ME24.C02005 (№ 00044556) (далее – документ [16]);
- Юсупова Ф. А., Некрасова М. В. Методы проведения восстановительных мероприятий работникам локомотивных бригад в условиях реабилитационного центра локомотивного депо Новосибирск-Главный. В сборнике "Актуальные вопросы клинической транспортной медицины. Научные труды сотрудников ЦКБ № 1 ОАО "Российские железные дороги"". Том 11, страницы 292-305 (далее – документ [17]);
- Договор о научно-техническом сотрудничестве от 10.02.1999 (далее – документ [18]);

- Акт сдачи-приемки научно-технической продукции по Договору № 54 от 10.02.1999 (далее – документ [19]);
- письмо-подтверждение начальника Локомотивного Депо Новосибирск (далее – документ [20]);
- Медико-фармацевтический сибирский журнал "Консилиум". 1999, № 7(10), страницы 4, 64 (далее – документ [21]);
- публикация "Антистрессовая терапия как качественно новое направление развития санаторно-курортной сферы". В издании "Курорты сибиря", Новосибирск: 2000 (далее – документ [22]).

На основании изложенных выше доводов лицо, подавшее возражение, просит признать патент Российской Федерации на изобретение № 2229278 недействительным полностью.

Копия возражения в установленном порядке была направлена патентообладателю.

В отзыве на возражение патентообладатель указал, что считает возражение полностью необоснованным.

При этом патентообладатель отметил, что признаком изобретения по оспариваемому патенту является "виброакустический преобразователь и/или компонент, передающий виброакустические воздействия телу пользователя от преобразователя", в то время как в известном из документа [3] способе и устройстве для формирования виброакустических сигналов используют "устройство, включающее громкоговоритель, короб или отсек громкоговорителя, которые передают звук виброакустического частотного диапазона телу человека". По мнению патентообладателя неправомерно считать данные признаки эквивалентными, причем в описании изобретения по оспариваемому патенту указано, что именно наличие виброакустического преобразователя в отличие от громкоговорителей позволяет получить достигаемый при использовании изобретений технический результат. Патентообладатель также отметил, что именно поэтому в качестве аналогов изобретений по оспариваемому патенту были выбраны устройства

использующие виброакустический преобразователь в виде электромагнитного телефонного капсюля типа ТК67, использующий в качестве мембраны стальную плоскую пластину для производства звуковых колебаний. Кроме того, патентообладатель указал, что в известных устройствах, так же как и в изобретениях по оспариваемому патенту, при прикладывании маломощного и миниатюрного виброакустического преобразователя к телу пользователя он одновременно ощущает вибрации и слышит звук.

Помимо изложенного патентообладатель отметил, что виброакустический преобразователь электромеханического типа, называемый также тактильноакустическим преобразователем или шейкером, известен из документа [6], в котором данный тип преобразователя характеризуется тем, что трансформирует поступающие на его вход электрические сигналы звуковой частоты в звук и ощутимые вибрации корпуса преобразователя соответствующей звуковой частоты. При этом патентообладатель указал, что в соответствии с изложенным указанный преобразователь охарактеризован в формуле изобретения по оспариваемому патенту как "виброакустический преобразователь", и такой виброакустический преобразователь позволяет непосредственно при контакте с его корпусом передавать энергию вибраций телу человека или твердому объекту по принципу "твердое тело корпуса преобразователя – твердое тело человека или объект минуя воздух в качестве промежуточного компонента.

Патентообладатель также указал что использование виброакустических преобразователей вместо громкоговорителей в группе изобретений по оспариваемому патенту упрощает конструкцию устройства виброакустического воздействия на тело человека и делает его более эффективным для охвата регулируемыми по интенсивности вибрациями и звуком (виброакустическими воздействиями) всех участков тела пользователя, контактирующих с опорной поверхностью его размещения.

По мнению патентообладателя изобретения по оспариваемому патенту имеют следующие преимущества, благодаря использованию виброакустического преобразователя:

- отсутствует необходимость в сложных конструкциях воздуховодов и воздушных камер;
- отсутствует ограничение на комфортность размещения частей тела пользователя относительно расположения воздуховодного отверстия от громкоговорителя (согласно документу [3] тело пользователя для обеспечения компрессии должно плотно "запечатывать" отверстие воздуховода);
- отсутствует необходимость в специальных громкоговорителях и головных телефонах для прослушивания звуковых композиций, воздействующих вибрациями на тело через громкоговорители для тела;
- благодаря использованию именно виброакустических преобразователей регулирование интенсивности виброакустических воздействий осуществляется по каждому преобразователю и/или их группам. Все виброакустические преобразователи служат для воздействия вибрациями на тело, но вместе с этим обеспечивают и звуковое прослушивание, при этом интенсивность звука и вибраций задается одним и тем же положением регулятора напряжения для каждого преобразователя и/или их группы, то есть "само понятие «регулирование интенсивности воздействий» в п1 формулы Изобретения имеет иное смысловое содержание, отличное от содержания этого понятия в противопоставленных устройствах".

Помимо изложенного, патентообладатель указал, что в устройствах по документам [5] и [6] виброакустические преобразователи предназначены для формирования вибраций в различных мягких конструкциях, деталях мебели и не решают задачу виброакустического массажа, кроме того, они не характеризуются рядом признаков изобретений по оспариваемому патенту.

По мнению патентообладателя, в документе [1] описаны устройства, также основанные только на использовании громкоговорителей, а документ [1] не является общедоступным источником сведений.

Патентообладатель также указал, что устройство по документу [3] не обеспечивает "развитые структуры регулирования интенсивности вибрационных воздействий" по оспариваемому патенту.

По мнению патентообладателя, в возражении необоснованно утверждается, что используемый в п.21 формулы изобретения признак "твердая пластина, расположенная в несущей поверхности кушетки и передающая виброакустические воздействия телу пользователя по меньшей мере от одного виброакустического преобразователя, жестко закрепленного на пластине" присутствует также и в устройстве по документу [3].

В отзыве также представлен сравнительный анализ изобретений по оспариваемому патенту и устройств по документам [2], [3] и [7] – [9], на основании которого патентообладателем сделан вывод о том, что ни один из представленных в первой части возражения источников сведений не содержит всех признаков независимых пунктов 1, 21 и 26 формулы изобретения по оспариваемому патенту, а также не содержит признаки зависимых пунктов формулы, кроме того, по мнению патентообладателя, из уровня техники не выявлены все отличительные признаки группы изобретений по оспариваемому патенту, обеспечивающие достижение указанного в описании оспариваемого патента технического результата, то есть группа изобретений по оспариваемому патенту соответствует условиям патентоспособности "новизна" и "изобретательский уровень".

Относительно сведений, ставших, по мнению ипца, подавшего возражение, известными в результате использования системы "Сенсориум"/"Вибросаунд", патентообладатель указал, что представленные в возражении документы [11] – [22] не подтверждают дату использования указанной системы, описанной в ее инструкции – документе [10] до даты приоритета оспариваемого патента.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам (далее – коллегия), проведенном 17.11.2006, было принято решение о переносе срока рассмотрения возражения по пробе лица, подавшего возражения, для заверения представленных в документе [20] фотографий.

На заседании коллегии, проведенном 26.12.2006, лицо, подавшее возражение дополнительно представило следующие материалы:

- счет-инвойс № 2033 от 18.08.1999 (далее – документ [23]);
- статья "Tactile sound" из Wikipedia (далее – документ [24]).

Патентообладатель представил в указанном заседании коллегии следующие материалы:

- Home Theater. Planning and Design Guide. 2006, p. 63 (далее – документ [25]);
- Home Theater Hacks. O'Reilly, p. 168 (далее – документ [26]).

На данном заседании коллегии патентообладателю, в соответствии с пунктом 4.9 ПравилППС, было предложено внести изменения в формулу изобретения, т. к. без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении – может быть признан недействительным частично.

По заявлению патентообладателя о переносе заседания коллегии для изменения формулы изобретения по оспариваемому патенту заседание коллегии было перенесено на 15.03.2007.

Однако на заседании коллегии, проведенном 15.03.2007 патентообладатель отказался от предложения коллегии о внесении изменений в формулу изобретения по оспариваемому патенту (см Приложение 2), мотивируя свой отказ тем, что группа изобретений по оспариваемому патенту характеризуется отличительными признаками по отношению к техническим решениям по документам, представленным в возражении.

При этом патентообладатель представил заявление, согласно которому признак "виброакустический преобразователь" является ~~общим~~ ~~общенным~~

понятием в группе изобретений по оспариваемому патенту, но войства данного понятия, раскрытые в формуле изобретения, отличаются от свойств преобразователей в противопоставленных аналогах: согласно п. 1 формулы изобретения виброакустический преобразователь способен передавать виброакустические воздействия телу пользователя и только через компоненты, но и контактно, то есть непосредственно телу человека.

В указанном заявлении патентообладателя также указано, что противопоставленные источники информации не содержат сведения о том, что виброакустический преобразователь формирует "слышимые (акустические) вибрации с использованием звуковых производных, обеспечивающих психофизическое (и психологическое и физическое) восстановление", и о том, что виброакустическое воздействие "сформировано с использованием звуковых воздействий, обеспечивающих психофизическое восстановление", т.к. в указанных в возражении технических решениях "для формирования виброакустического воздействия, обеспечивающего психофизическое восстановление используется, как минимум, два преобразователя (громкоговорителя) и при этом, «вибрационный» громкоговоритель формирует турбулентные вибрации, шумы от которых маскируются близко расположенными к ушам пользователя громкоговорителями акустически воспроизводящими музыку".

При этом патентообладатель утверждает, что понятие "виброакустический" совпадает с общепринятым пониманием этого термина (см. международный стандарт ISO 10846-1:1997(E), далее – документ [27]; материалы I и II Всероссийской научно-практической конференции 2000 и 2002 г. г. по виброакустике в медицине, далее – документ [28]). По мнению патентообладателя, автором изобретения по документу [3] "предложено" определение понятия "виброакустический", не совпадающее с общепринятым пониманием этого термина.

Также патентообладатель указал на то, что признак "регулируемые виброакустические воздействия от преобразователя" в изобретениях по

оспариваемому патенту не являясь идентичным признакам "отдельное регулирование громкости слышимого воздействия" и "отдельное регулирование интенсивности вибрационного воздействия", известным из документа [3], т.к. регулирование интенсивности виброакустических воздействий от виброакустического преобразователя, в изобретениях по оспариваемому патенту, одновременно регулирует интенсивность тактильно-ощущаемой вибрационной составляющей виброакустического воздействия и громкость слышимой составляющей.

Кроме того, патентообладатель повторно указал, что представленные лицом, подавшим возражение, документы, относящиеся к использованию системы "Сенсориум"/"ВибросOUND" не должны быть приняты во внимание из-за нарушений в их оформлении.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 Закона патент на изобретение в течение всего срока его действия может быть признан недействительным полностью или частично в частности, в случае несоответствия запатентованного изобретения условиям патентоспособности, установленным данным Законом.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" от 07.02.2003 № 22-ФЗ, при проверке соответствия изобретения, содержащегося в заявке, поданной до даты вступления в силу данного Федерального закона, условиям патентоспособности применяются условия патентоспособности, установленные законодательством, действовавшим на дату подачи заявки.

С учетом даты подачи заявки № 2002124817/14(026351) правовая база для оценки патентоспособности запатентованного изобретения включает Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992г. № 3517-1, с изменениями от 27 декабря 2000г. и 30 декабря 2001г. (далее – Закон) и

Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 17.04.1998 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.09.1998 №1612, с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Роспатента от 08.07.1999 №133 и от 13.11.2000 №223 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

Согласно пункту 1 статьи Патентного Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, ~~с~~ изобретательский уровень и промышленно применимо. Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения. Изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

В том случае, когда в предложенной заявителем формуле содержится признак, выраженный альтернативными понятиями, проверка патентоспособности проводится в отношении каждой совокупности признаков, включающей одно из таких понятий (подпункт 2 пункта 19.5 Правил ИЗ).

В соответствии с подпунктом (1) пункта 19.5.2. Правил ИЗ проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

Согласно подпункту (3) пункта 19.5.2. Правил ИЗ изобретение не признается соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения.

Изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены

решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат (подпункт 2 пункта 19.5.3 Правил ИЗ).

Проверка соблюдения указанных условий включает:

- определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 3.2.4.2 Правил ИЗ;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения.

В соответствии с пунктом 22.3 Правил ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники является, в частности:

- для опубликованных описаний к охраняемым документам – указанная на них дата опубликования;
- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иностранных печатных изданий – дата выпуска их в свет, а при отсутствии возможности ее установления – последний день месяца или 31 декабря указанного в издании года, если время выпуска в свет определяется соответственно лишь месяцем или годом;

- для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС, при рассмотрении возражения, в частности, против выдачи патента на полезную модель, коллегия Палаты по патентным спорам вправе предложить патентообладателю внести изменения в формулу изобретения в случае если без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении – может быть признан недействительным частично. Указанные изменения должны соответствовать изменениям формулы изобретения, которые предусмотрены правилами составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, действовавшими на дату подачи заявки (то есть, Правилам ИЗ).

Изобретению по оспариваемому патенту предоставлена охрана в объеме совокупности признаков, представленных в приведенной выше формуле изобретения.

Проверка соответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности "новизна" и "изобретательский уровень" показала следующее.

Из документа [3] (см. также его перевод на русский язык, представленный лицом, подавшим возражение, в корреспонденции от 26.09.2006) известен способ виброакустической терапии в виде восстанавливающего массажа, заключающийся в виброакустическом воздействии на организм человека (см. строки 12-49 колонки 1).

Причем, согласно указанному документу [3], для достижения терапевтического эффекта, пациента размещают на устройстве "наиболее удобным образом" (см. строки 30-34 колонки 3).

При этом диффузор громкоговорителя 8 соединен с телом пациента 1 через воздух, присутствующий в звуковом отверстии 7 и участке 10 в матрасе

или обивке 9 (см. там же: колонка 2, строки 48-56). Следует признать, что указанный воздух является компонентом, передающим виброакустическое воздействие телу пользователя, то есть является составной частью (см. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. Санкт-Петербург: "НОРИНТ", 1998, с.446) системы "источник колебаний" – "передающее звено" – "объект воздействия".

Согласно документу [3] средство, передающее звук виброакустического частотного диапазона образовано замкнутым коробом 6, звуковым отверстием 7, в котором расположен громкоговоритель 8 и частью 10 обивки, хорошо пропускающей воздух (см. фиг. 1; строки 34-38 колонки 3). При этом также указано, что наиболее эффективным диапазоном виброакустических частот, когда звук распространяется по телу человека является диапазон 30-120 Гц (см. там же: строки 22-29 колонки 3) и громкоговоритель 8 запитывается либо чистыми низкочастотными сигналами в диапазоне 30-120 Гц, либо модулируется как функция музыкального сигнала, подаваемого на громкоговоритель 2, воспроизводящий музыку, либо на громкоговоритель 8 подается низкочастотный сигнал, который одновременно подается на громкоговоритель 2, но на который вложены низкочастотные сигналы указанного диапазона (см. строки 12-18 колонки 3).

Следует отметить, что в определенном патентообладателем документе [28] виброакустическое воздействие определено как контактное воздействие микровибрацией звуковой частоты. Однако на основании изложенного необходимо признать, что в способе по документу [3] использован именно виброакустический преобразователь, несмотря на его воздействие на человека через слой воздуха т.к. в данном документе непосредственно указано на звуковое им воздействие виброакустического типа.

Также в документе [3] указано на использование для формирования воздействий звуковых произведений, созданных специально или

адаптированных, причем музыкальный сигнал частично добавляют и к виброакустическому сигналу (см. строки 46-60 колонки 6).

Так как в документе [3] приведены примеры лечения для ряда заболеваний, в том числе депрессии, вызванной стрессом, и спортивных травм (см. строки 1868 колонки 5 – строки 1-18 колонки 6), то следует признать, что указанные звуковые произведения обеспечивают психофизическое восстановление.

Причем при осуществлении известного способа регулируют интенсивности воздействий (см. там же: строки 55-68 колонки 8 – строки 1-4 колонки 9; строки 25-43 и 51-66 колонки 10).

Таким образом, из документа [3] для специалиста явным образом следует изобретение, охарактеризованное в независимом пункте 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту следующей совокупностью признаков, включающей признак, выраженный альтернативным понятием: "Способ виброакустического восстанавливающего массажа, заключающийся в виброакустическом воздействии на организм, отличающийся тем, что во время сеанса массажа пользователю обеспечивают комфортное размещение с одновременным контактом его тела, по меньшей мере, с одним компонентом, передающим виброакустические воздействия телу пользователя, по меньшей мере, от одного виброакустического преобразователя, а для формирования воздействий используют звуковые произведения, обеспечивающие психофизическое восстановление, и при этом осуществляют регулирование интенсивности воздействий".

Следует указать, что проверка новизны данного изобретения проведена в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте 1 формулы (см. указанный ранее подпункт(1) пункта 19.5.2 Правил ИЗ). Таким образом, при этом не могут быть приняты во внимание доводы патентообладателя, относящиеся к признакам, не содержащимся в данном независимом пункте формулы изобретения.

Однако из указанных в возражении источников информации не известно о размещении пользователя с контактом его тела, по меньшей мере, с одним виброакустическим преобразователем. Согласно всем указанным источникам информации взаимодействие тела пользователя с виброакустическим преобразователем осуществляется через какой-либо промежуточный элемент.

Таким образом, следующие совокупности признаков независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту, включающие признак, выраженный альтернативным понятием, соответствуют условиям патентоспособности "новизна" и "изобретательский уровень":

"Способ виброакустического восстанавливающего массажа, заключающийся в виброакустическом воздействии на организм, отличающийся тем, что во время сеанса массажа пользователю обеспечивают комфортное размещение с одновременным контактом его тела, по меньшей мере, с одним виброакустическим преобразователем, а для формирования воздействий используют звуковые произведения, обеспечивающие психофизическое восстановление, и при этом осуществляют регулирование интенсивности воздействий", и

"Способ виброакустического восстанавливающего массажа, заключающийся в виброакустическом воздействии на организм, отличающийся тем, что во время сеанса массажа пользователю обеспечивают комфортное размещение с одновременным контактом его тела, по меньшей мере, с одним виброакустическим преобразователем и, по меньшей мере, с одним компонентом, передающим виброакустические воздействия телу пользователя, по меньшей мере, от одного виброакустического преобразователя, а для формирования воздействий используют звуковые произведения, обеспечивающие психофизическое восстановление, и при этом осуществляют регулирование интенсивности воздействий".

В части изобретения по независимому пункту 21 формулы изобретения по оспариваемому патенту установлено следующее.

Устройство для виброакустического восстанавливающего массажа содержащее, по меньшей мере, один виброакустический преобразователь известно из документа [3], причем оно содержит источник электрических сигналов звуковой частоты (см. там же: фиг. 4, позиция 4; фиг. 7, позиция 24), усилитель стереофонических сигналов звуковой частоты (см. там же: фиг. 4, позиция 3), вход которого отключен к выходу источника электрических сигналов звуковой частоты (см. там же: фиг. 4, позиции 3 и 4), средство для размещения пользователя (см. там же: фиг. 1). Выполнение средства для размещения пользователя в виде кушетки известно из документа [5] (см. фиг. 4), а в виде настила – из документа [7] (см. фиг. 1 и 4; колонка 3, строки 63-66). Из данного документа известно также о том, что часть (см. описание фиг. 4) или вся (см. описание фиг. 8) несущая поверхность указанного настила состоит, по меньшей мере, из одной твердой пластины, передающей виброакустические воздействия телу пользователя. Из документа [11] известно, что виброакустический преобразователь подключают к соответствующему выходному стереоканалу усилителя (см. схему соединения элементов устройства). Из документа [11] известно также, что устройство содержит панель управления (см. страницу 23, пункт А.1), выполненную в виде пульта дистанционного управления усилителя (см. там же: изображение панели управления) с независимым регулятором напряжения электрических сигналов для каждого выходного стереоканала (см. там же: страница 10, раздел "Рукоятки управления и дисплея"; страница 18, раздел "Уровни регулирования" (относится только к пульта дистанционного управления). Из документа [3] известно об общем регулировании напряжения для выходных стереоканалов (см. фиг. 8, позиция 40).

Однако из указанных в возражении источников информации не известно о том, что виброакустический преобразователь закреплен на внутренней стороне твердой пластины жестко. Следует отметить, что на представленных лицом, подавшим возражение фотографиях системы

"Сенсориум"/"Вибросаунд" показано соединение виброакустического преобразователя с внутренней стороной пластины при помощи крепежных элементов, однако при этом отсутствуют сведения, позволяющие признать жесткость такого соединения.

Также не известно выполнение устройства и с панелью управления и с пультом дистанционного управления, а пульта дистанционного управления усилителем как выполненного с общим регулятором напряжения для выходных стереоканалов.

Таким образом из представленных лицом, подавшим возражение, не известен ряд признаков независимого пункта 21 формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Следовательно, на основании материалов возражения не представляется возможным сделать вывод о несоответствии изобретения по независимому пункту 21 формулы по оспариваемому патенту условиям патентоспособности "новизна" и "изобретательский уровень".

В части изобретения по независимому пункту 26 формулы изобретения по оспариваемому патенту установлено следующее.

Как было указано ранее, из документа [3] известно устройство для виброакустического восстанавливающего массажа, содержащее источник электрических сигналов звуковой частоты (см. там же: фиг. 4, позиция 4; фиг. 7, позиция 24), усилитель стереофонических сигналов звуковой частоты (см. там же: фиг. 4, позиция 3), вход которого подключен к выходу источника электрических сигналов звуковой частоты (см. там же: фиг. 4, позиции 3 и 4), средство для размещения пользователя в виде матраса, выполненного из мягкого упругого материала цельным (см. там же: колонка 2, строки 34-37) или состоящим из отдельных частей-подушек (см. документ [7]: описание фиг. 5) и обеспечивающего комфортное размещение участков тела пользователя (см. документ [3]: колонка 3, строки 30-34).

Из документа [11] известно, что виброакустические преобразователи подключают к соответствующему выходному стереоканалу усилителя (см.

схему соединения элементов устройства). Из документа [11] известно также, что устройство содержит панель управления (см. страницу 23, пункт А.1), выполненную в виде пульта дистанционного управления усилителя (см. там же: изображение панели управления) с независимым регулятором напряжения электрических сигналов для каждого выходного стереоканала (см. там же: страница 10, раздел "Рукоятки управления и дисплея"; страница 18, раздел "Уровни регулирования"), а об общем регулировании напряжения для выходных стереоканалов известно из документа [3] (см. фиг. 8, позиция 40).

Однако из указанных в возражении источников информации не известно о том, что по меньшей мере, на одном участке контакта тела пользователя со средством вставлены преобразователь или распространяющая вибрации твердая пластина, на которой снизу жестко закреплен, по меньшей мере, один преобразователь или, которая прижимается телом пользователя под действием силы упругости основы, на которой расположено средство, к преобразователю или преобразователям непосредственно или через другие передающие виброакустически воздействия компоненты.

Также не известно выполнение устройства и с панелью управления и с пультом дистанционного управления, а пульта дистанционного управления усилителем с общим регулятором напряжения для выходных стереоканалов.

Таким образом из представленного лицом, подавшим возражение, не известен ряд признаков независимого пункта 26 формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Следовательно, на основании материалов возражения не представляется возможным сделать вывод о несоответствии изобретения по независимому пункту 26 формулы по оспариваемому патенту условиям патентоспособности "новизна" и "изобретательский уровень".

С учетом изложенных доводов представителю заявителя коллегий было предложено, в соответствии с пунктом 4.9 Правил СПС, внести

изменения в формулу изобретения, т. к. без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении – может быть признан недействительным частично.

Однако патентообладатель отказался от предложения коллегии о внесении изменений в формулу изобретения (см. приложение 2 к протоколу заседания коллегии от 15.03.2007).

Таким образом, установлено, что группа изобретений по оспариваемому патенту включает изобретение, не соответствующее одному из условий патентоспособности, и патентообладатель отказался исключить из формулы характеристику этого изобретения.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.08.2006, патент Российской Федерации на изобретение № 2229278 признать недействительным полностью.