

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Горячко И.Г. и Бельфора В.М. (далее – заявитель), поступившее 03.04.2015, на решение от 12.12.2014 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2013116197/07, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Способ управления электромагнитно-гравитационным полем материального тела и устройство для его осуществления”, совокупность признаков которых изложена в формуле изобретения, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции (заявка опубликована 20.10.2014):

1. Способ управления электромагнитно-гравитационным полем материального тела, заключающийся в том, что по спектральным характеристикам атомов вещества материального тела определяют среднее значение квадратов главных квантовых чисел  $n$ -эллиптических орбит электронов в атомах

$$n^2 = \frac{W_1}{W_{en}}$$
, где  $W_1$  - полная энергия электрона на первой боровской орбите,  $W_{en}$  - полная энергия электрона на  $n$ -эллиптической орбите, определяют эксцентриситеты  $n$ -эллиптических орбит электронов в атомах вещества материального тела по выражению

$$e_{\text{en}} = \frac{n^2 - 1}{n^2 + 1},$$

затем определяют параметры

$$\gamma_{\text{en}} = \frac{1 + 2e_{\text{en}} \cos\varphi_{\text{en}} + e_{\text{en}}^2}{1 + e_{\text{en}} \cos\varphi_{\text{en}}},$$

где:  $\varphi$  - полярный угол, после чего в соответствии с этими параметрами осуществляют резонансное воздействие на электроны атомов материального тела внешним квантованным электромагнитным излучением, интенсивность которого достаточна для осуществления переходов заряженных микрочастиц в атомах и ядрах с одних устойчивых орбит на другие без синтеза или деления ядер атомов материального тела, характеризуется тем, что резонансное воздействие на электроны атомов материального тела осуществляют квантованными электромагнитными импульсами определенной частоты и форм, определяемых параметрами, автоматически генерируемыми в результате искрообразования в электрическом разряднике R-L-C цепи.

2. Устройство для осуществления описанного выше способа управления электромагнитно-гравитационным полем материального тела содержит корпус ядерного реактора с размещенной внутри корпуса активной зоной и расположенные снаружи корпуса подвижные отражатели ядерного излучения, характеризуется тем, что активная зона выполнена гомогенной из электропроводного вещества-объекта резонансного воздействия, причем устройство содержит резонансную R-L-C цепь, образованную одной из обмоток трансформатора и электрическим разрядником, установленным над активной зоной внутри корпуса реактора и соединенным посредством вещества активной зоны с конденсатором и с внешним источником электрического тока, при этом вторичная обмотка трансформатора замкнута на полезную нагрузку.

3. Устройство по п. 2, отличающееся тем, что корпус в зоне размещения электрического разрядника выполнен из электро-изоляционного материала.

4. Устройство по п. 2, отличающееся тем, что электроды электрического разрядника могут быть выполнены с капиллярами, заполненными веществом

такого же химического состава, что и вещество гомогенной активной зоны».

Данная формула была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 12.12.2014 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия предложенной группы изобретений условию патентоспособности “промышленная применимость”.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой решения Роспатента, указывая, в частности, на то, что: “ В 2012 г. ... заявитель И. Г. Горячко опубликовал книгу «Квантовая физика макро- и микромира»». В данной книге приведен анализ, который «выявил существование пригодного для описания любого из указанных взаимодействий квантового закона сохранения полной энергии, содержащего зависимый от давления и температуры безразмерный квантовый параметр  $\gamma_{en} = f(p, T)$ ».

Также заявитель указывает на то, что данный параметр известен из патента RU 2202133, одним из патентообладателей по которому является И.Г. Горячко.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (09.04.2013) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г. № 327 и зарегистрированный в Минюсте РФ 20 февраля 2009 г., рег. № 13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1350 Кодекса изобретение является

промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 24.5.1 Регламента при установлении возможности использования изобретения в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности, проверяется, указано ли назначение изобретения в описании, содержащемся в заявке на дату подачи (если на эту дату заявка содержала формулу изобретения – то в описании или формуле изобретения). Кроме того, проверяется, приведены ли в указанных документах и чертежах, содержащихся в заявке на дату подачи, средства и методы, с помощью которых возможно осуществление изобретения в том виде, как оно охарактеризовано в каждом из пунктов формулы изобретения. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета изобретения. Кроме того, следует убедиться в том, что, в случае осуществления изобретения по любому из пунктов формулы, действительно возможна реализация указанного заявителем назначения. Если о возможности осуществления изобретения и реализации им указанного назначения могут свидетельствовать лишь экспериментальные данные, проверяется наличие в описании изобретения примеров его осуществления с приведением соответствующих данных, а также устанавливается, являются ли приведенные примеры достаточными, чтобы вывод о соблюдении указанного требования распространялся на разные частные формы реализации признака, охватываемые понятием, приведенным заявителем в формуле изобретения.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 24.5.1 Регламента если установлено, что соблюдены все указанные требования, изобретение признается соответствующим условию промышленной применимости. При несоблюдении хотя бы одного из указанных требований делается вывод о несоответствии изобретения условию промышленной применимости.

В соответствии с подпунктом (4) пункта 24.5.1 Регламента в отношении изобретения, для которого установлено несоответствие условию промышленной

применимости, проверка новизны и изобретательского уровня не проводится.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 24.5.4 Регламента если заявлена группа изобретений, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее изобретений. Патентоспособность группы изобретений может быть признана только тогда, когда патентоспособны все изобретения группы.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Следует отметить, что оценка патентоспособности заявленной группы изобретений производится на основании известного уровня техники. Если речь идет о физических процессах, то они не должны противоречить известным законам природы и представлениям современной науки о таковых, и возможность их осуществления должна подтверждаться сведениями, которые содержатся в словарях, энциклопедиях, изданиях РАН или изданиях рецензируемых РАН, изданиях государственных отраслевых специализированных институтов, а также в изданиях, перечень которых публикуется, например, на сайте Высшей аттестационной комиссии.

В свою очередь согласно материалам заявки предложен метод воздействия на физико-химические свойства материальных тел, направленный, в частности, на возможность управления электромагнитно-гравитационным полем материального тела. В основе данного метода лежит резонансное воздействие на электроны атомов материального тела квантованными электромагнитными импульсами определенной частоты и форм, определяемых параметрами  $\gamma_{en} = f(p, T)$ - квантовый параметр, отражающий природное единство «вещество-пространство-время», который определяет собой траекторию тела во времени и пространстве, а также определяет форму электромагнитно-гравитационной волны. Причем в основе расчета указанного параметра лежит зависимость  $n^2 = \frac{W_1}{W_{en}}$ , где  $W_1$  - полная энергия электрона на первой боровской орбите,  $W_{en}$  - полная энергия электрона на n-эллиптической орбите.

При этом, заявителем не приведены сведения о рецензируемых источниках

информации, подтверждающих его гипотезу о справедливости существования данного квантового параметра единства «вещество-пространство-время» -  $\gamma_{en}$  и

$$n^2 = \frac{W_1}{W_{en}}$$

зависимости, где  $W_1$  - полная энергия электрона на первой боровской орбите,  $W_{en}$  - полная энергия электрона на n-эллиптической орбите. Причем в целом не подтверждена возможность управления электромагнитно-гравитационным полем материального тела. Следовательно, подтверждением истинности теоретических предпосылок могут явиться только экспериментальные данные (см. подпункт 2 пункта 24.5.1 Регламента). Результаты экспериментов должны носить устойчивый характер и быть неоднократно повторены разными экспериментаторами.

Однако, такие экспериментальные данные не представлены.

Что касается книги «Квантовая физика макро- и микромира», автором которой является И.Г. Горячко и которая опубликована в 2012 г. необходимо отметить то, что данная книга выпущена Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ имени С. М. Кирова», который не является отраслевым специализированным институтом в области квантовой физики, к которой относится предлагаемая группа изобретений. Поэтому сведения из данного источника не могут быть рассмотрены в качестве данных, подтверждающих известность  $\gamma_{en} = f(p, T)$ - квантового параметра из предшествующего уровня техники.

В отношении ссылки заявителя на патент RU 2202133, одним из авторов которого является И.Г. Горячко, следует отметить то, что патент не является рецензируемым источником информации и правомерность его выдачи может быть оспорена.

В иных источниках информации сведения о  $\gamma_{en} = f(p, T)$ - квантовом параметре, отражающем природное единство «вещество-пространство-время» отсутствуют.

Исходя из изложенного можно констатировать, что в материалах заявки не приведены средства и методы, позволяющие осуществить группу заявленных изобретений в том виде, как они охарактеризованы в независимых пунктах 1 и 2 предложенной формулы изобретения.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что возражение не содержит доводов, позволяющих признать заявленное изобретение соответствующим условию патентоспособности “промышленная применимость”.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 03.04.2015, решение Роспатента от 12.12.2014 оставить в силе.**