

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 10.11.2022 возражение, поданное Акционерным обществом «Мултон», Санкт-Петербург (далее – заявитель; в настоящее время – компания Аделинк Лимитед, Кипр), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020751602 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение «**BOTANIQ. NATURE POWERED BY SCIENCE**» по заявке №2020751602 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 18.09.2020 на имя заявителя в отношении товаров 05, 30, 31, 32, 33, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 10.01.2022 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении

однородных товаров и услуг с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками, имеющими более ранний приоритет, а именно:



- с товарным знаком «**Botanique**» [1] (свидетельство №803856 с приоритетом от 04.10.2019), зарегистрированным в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «СОГРАН ЛАКШЕРИ», 117461, Москва, ул. Херсонская, 5, корп. 2, этаж 1, помещение I, комната 5, оф. 25;

- с товарным знаком «**Ботаник**» [2] (свидетельство №717877 с приоритетом от 16.11.2018), зарегистрированным в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ на имя Клюева Лариса Викторовна 121309, Москва, ул. Б. Филёвская, 13-225;

- с товарными знаками «**BOTANIQ**» [3] (свидетельство №577117 с приоритетом от 27.03.2015), «**BotaniQ**» [4] (свидетельство №364554 с приоритетом от 15.02.2007), «**Ботаник**» [4] (свидетельство №364554 с приоритетом от 15.02.2007), «**BotaniQ IQQ**» [5] (свидетельство №329529 с приоритетом от 13.06.2006), зарегистрированными в отношении однородных товаров 05, 30, 32, 33 классов МКТУ на имя Аделинк Лимитед, 66 Кириакоу Матси, Егкомы, 2409, Никосия, Кипр;



- с товарным знаком «**Ботаник**» [6] (свидетельство №344838 с приоритетом от 25.07.2006), зарегистрированным в отношении однородных товаров 31 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью Агрофирма «Ботаник», 442395, Пензенская обл., Мокшанский р-н, с.Рамзай, ул.Оздоровительная, 2.

В поступившем возражении и дополнении к нему, представленном в ходе заседания коллегии 16.02.2023, заявитель выразил свое несогласие с доводами заключения по результатам экспертизы, при этом основные аргументы в защиту регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака сводятся к следующему:

- между заявителем и правообладателем противопоставленных товарных знаков [3] – [5] заключено соглашение, в соответствии с которым АО «Мултон» передает право на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2020751602 компании Аделинк Лимитед, Кипр, после чего данные о заявителе заявленного обозначения и правообладателе противопоставлений [3] – [5] будут приведены к единообразию;

- в связи с наличием противопоставленного товарного знака [1] заявитель более не претендует на ряд изначально заявленных товаров 30 класса МКТУ, однако, такие заявленные товары как *«кофе, чай, какао, заменители кофе, лед пищевой, шоколад, мороженое, сорбет [мороженое], вода морская для приготовления пищи, заменители кофе растительные, напитки кофейные, напитки на базе какао, напитки чайные, напитки шоколадно-молочные, настои нелекарственные, цикорий [заменитель кофе], чай со льдом»* не являются однородными товарам 30 класса МКТУ, приведенными в перечне противопоставления [1];

- возможность регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для спорных товаров 30 класса МКТУ подтверждается существованием товарного знака [5] с аналогичным перечнем, который имеет более ранний приоритет, чем противопоставление [1];

- между заявленным обозначением и противопоставлением [5] имеется ряд отличий (графических, семантических и фонетических), которые обуславливают вывод о несходстве сравниваемых обозначений;

- заявитель не претендует на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака для товаров и услуг 31, 35 классов МКТУ в связи с наличием противопоставленных товарных знаков [2], [6].

С учетом изложенного заявитель полагает, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 05, 32, 33 классов МКТУ, а также части заявленных товаров 30 класса МКТУ.

В качестве иллюстрации доводов возражения заявителем приобщаются документы о передаче права на регистрацию товарного знака по заявке №2020751602, а также выдержки из онлайн переводчика МультиТран.

Необходимо отметить, что в связи с внесением изменений в заявку №2020751602 право на регистрацию товарного знака было передано компании Аделинк Лимитед, Кипр, о чем заявитель был проинформирован уведомлением от 01.02.2023.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает приведенные в возражении доводы убедительными в части.

С учетом даты (18.09.2020) поступления заявки №2020751602 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей).

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**BOTANIQ. NATURE POWERED BY SCIENCE**» по заявке №2020751602 с приоритетом от 18.09.2020 является словесным, в котором словесные элементы выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

С учетом доводов возражения регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для заявленных товаров 05, 32, 33 классов МКТУ, а также части заявленных товаров 30 класса МКТУ *«кофе, чай, какао, заменители кофе, лед пищевой, шоколад, мороженое, сорбет [мороженое], вода морская для приготовления пищи, заменители кофе растительные, напитки кофейные, напитки на базе какао, напитки чайные, напитки шоколадно-молочные, настои нелекарственные, цикорий [заменитель кофе], чай со льдом».*

Отказ в государственной регистрации товарного знака «**BOTANIQ. NATURE POWERED BY SCIENCE**» по заявке №2020751602 основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в связи с наличием сходства до степени смешения между этим обозначением и противопоставленными товарными знаками [1] – [6] с более ранним приоритетом, зарегистрированными на имя иных лиц.

Следует указать, что заявитель не оспаривает отказ в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 31, 35 классов МКТУ по причине его сходства до степени

смешения с противопоставленными товарными знаками «**Ботаник**» [2] по свидетельству №717877, «» [6] по свидетельству №344838.

В этой связи доводы возражения рассматриваются в части возможности предоставления правовой охраны заявленному обозначению по заявке №2020751602 для заявленных товаров 05, 30, 32, 33 классов МКТУ, чему препятствует наличие

выявленных экспертизой товарных знаков «» [1], «**BOTANIQ**» [3], **BotaniQ** «**Ботаник**» [4], «**BotaniQ IQQ**» [5].

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [3] - [5] коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К таким обстоятельствам относится передача права на регистрацию товарного знака «**BOTANIQ. NATURE POWERED BY SCIENCE**» по заявке №2020751602 Акционерным обществом «Мултон» компании Аделинк Лимидед, Кипр, которая, в свою очередь является правообладателем противопоставленных товарных знаков [3] - [5], зарегистрированных в отношении однородных товаров 05, 30, 32, 33 классов МКТУ.

Поскольку в настоящее время владельцем рассматриваемой заявки №2020751602 и товарных знаков [3] - [5] является одно и то же лицо, оснований для противопоставления этих регистраций более не имеется.

В свою очередь сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] на предмет их сходства показал следующее.

Противопоставленный товарный знак «» [1] по свидетельству №803856 является комбинированным, включает изобразительный элемент в виде стилизованной дольки апельсина, а также словесные элементы «Botanique» и

«BAR», выполненные буквами латинского алфавита. Словесный элемент «BAR» указан в качестве неохраняемого. Товарный знак зарегистрирован для товаров 30 класса МКТУ «баоцзы [китайские пирожки]; батончики злаковые; батончики злаковые с высоким содержанием белка; блины; блюда на основе лапши; блюда, лиофилизированные, в которых макароны являются основным ингредиентом; блюда, лиофилизированные, в которых рис является основным ингредиентом; бриоши; булгур; булки; бумага рисовая съедобная; бумага съедобная; бурито; вафли; вермишель; галеты солодовые; добавки глютеносодержащие для кулинарных целей; загустители для пищевых продуктов; закваски; закуски легкие на основе риса; закуски легкие на основе хлебных злаков; заправки для салатов; зефир [кондитерские изделия]; изделия желеобразные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; изделия макаронные; каперсы; карамели [конфеты]; кетчуп [соус]; кимчи [ферментированные овощи]; киноа обработанная; киш; клецки на основе муки; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; крекеры; крупа кукурузная; крупа манная; крупа овсяная; крупа ячневая; крупы пищевые; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; куркума; кускус [крупа]; лапша; лапша соба; лапша удон; леденцы; лепешки рисовые; ломпер [лепешка на основе картофеля]; майонез; макарон [печенье миндальное]; макароны; маринад из шинкованных овощей с острой приправой [пикалилли]; марципан; мед; мука бобовая; мука гречневая; мука из тапиоки; мука картофельная; мука кукурузная; мука ореховая; мука пищевая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; мюсли; овес дробленый; овес очищенный; окономияки [японские пикантные блины]; онигири [рисовые шарики]; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастила [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; песто [соус]; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; попкорн; продукты зерновые; продукты на

основе овса; прополис; пряники; птифуры [пирожные]; пудинг рисовый; пудинги [запеканки]; пюре фруктовые [соусы]; равиоли; рамэн [японское блюдо на основе лапши]; резинки жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания; рис; рис моментального приготовления; ростки пшеницы для употребления в пищу; сладости; соус клюквенный [приправа]; соус томатный; соус яблочный [приправа]; соусы [приправы]; соусы для пасты; сэмбэй [рисовые крекеры]; сэндвичи; табуле; такос; тортильи; травы огородные консервированные [специи]; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; эссенции пищевые, за исключением эфирных эссенций и эфирных масел».

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков коллегия руководствуется сложившейся правоприменительной судебной практикой относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которой для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Для определения сходства сопоставляемые обозначения должны рассматриваться в целом. Различие в деталях не должно играть определяющей роли, так как следует учитывать, что потребитель, как правило, не имеет возможности сравнить два знака, а руководствуется общими впечатлениями, часто нечеткими, о знаке, виденном ранее. При этом в памяти остаются, как правило, отличительные элементы знака.

Заявленное обозначение «**BOTANIQ. NATURE POWERED BY SCIENCE**» состоит из словесных элементов, которые разделены знаком препинания - точкой. Слово «**BOTANIQ**» (произносится как [ботаник]) в данном написании отсутствует в словарно-справочных источниках информации, а словосочетание «**NATURE POWERED BY SCIENCE**» состоит из лексических единиц английского языка, которые образуют фразу с определенным смыслом «природа, основанная на науке» (см. онлайн-переводчики МультиТран и <https://translate.yandex.ru>). Отсутствие между словесными элементами «**BOTANIQ**» и «**NATURE POWERED BY SCIENCE**» грамматической и лексической связи обуславливает необходимость проведения по каждому из них самостоятельного сопоставительного анализа на предмет сходства. При этом слово «**BOTANIQ**» находится в первоначальной позиции, акцентирует на себе внимание потребителя в первую очередь.

В свою очередь противопоставленный товарный знак «» [1] в качестве охраноспособного словесного элемента включает слово «**Botanique**», которое является лексической единицей французского языка со значением «ботаника» (см. см. онлайн-переводчики МультиТран и <https://translate.yandex.ru>) и произносится как [ботаник]. Данный словесный элемент выполняет основную индивидуализирующую функцию в составе комбинированного противопоставления [1], поскольку доминирует визуально и может восприниматься также и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминается потребителем.

Сопоставляемые индивидуализирующие словесные элементы «**BOTANIQ**» ([ботаник]) и «**Botanique**» ([ботаник]) характеризуются тождеством звучания.

Фантазийный характер слова «BOTANIQ» заявленного обозначения нивелирует значение семантического критерия сходства, поскольку он не оказывает существенного влияния на восприятие сопоставляемых обозначений.

Коллегия приняла во внимание довод заявителя о визуальных отличиях заявленного словесного обозначения и противопоставленного комбинированного товарного знака [1]. В этой связи следует упомянуть, что заявленное обозначение выполнено в стандартном шрифтовом исполнении, не имеет каких-либо визуальных особенностей, влияющих на его восприятие, что обуславливает второстепенность графического критерия сходства при восприятии спорного обозначения.

В силу изложенного именно наличие фонетического тождества индивидуализирующих словесных элементов «BOTANIQ» и «Botanique» сравниваемых обозначений, предопределяет возможность возникновения представления о том, что сопоставляемые средства индивидуализации принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника.

Изложенные обстоятельства обуславливают вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, за счет наличия в них словесных элементов, имеющих фонетическое тождество.

В части однородности товаров 30 класса МКТУ сопоставляемых перечней заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] необходимо отметить следующее.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака [1] действует в отношении различных кондитерских изделий (*вафли; зефир [кондитерские изделия]; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса; изделия кондитерские на основе миндаля; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты лакричные [кондитерские изделия]; конфеты мятные; конфеты мятные для освежения дыхания; леденцы; макарон [печенье миндальное];*

марципан; муссы десертные [кондитерские изделия]; муссы шоколадные; орехи в шоколаде; палочки лакричные [кондитерские изделия]; пастила [кондитерские изделия]; пастилки [кондитерские изделия]; печенье; печенье сухое; помадки [кондитерские изделия]; пряники; птифуры [пирожные]; резинки жевательные; резинки жевательные для освежения дыхания; сладости; халва).

В свою очередь скорректированный перечень заявленных товаров 30 класса МКТУ по заявке №2020751602 включает такие позиции как «кофе, чай, какао, заменители кофе, лед пищевой, шоколад, мороженое, сорбет [мороженое], вода морская для приготовления пищи, заменители кофе растительные, напитки кофейные, напитки на базе какао, напитки чайные, напитки шоколадно-молочные, настои нелекарственные, цикорий [заменитель кофе], чай со льдом», которые, как справедливо отметил заявитель, сами по себе не поименованы в перечне противопоставленного товарного знака [1]. Однако указанное обстоятельство не исключает наличия однородности ряда позиций сравниваемых товаров 30 класса МКТУ.

Так, регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для товаров, которые относятся к мороженому (*лед пищевой, мороженое, сорбет [мороженое]*) и кондитерским изделиям (*шоколад, напитки шоколадно-молочные*).

Под «мороженым» понимается замороженный сладкий продукт из молока, сливок, масла, сахара, соков, ягод и т. п. с добавлением вкусовых и ароматических веществ (см. Большой энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/202978>). В гражданском обороте существует множество видов мороженого, среди которых: классическое мороженое сливочное, молочное, крем-брюле, пломбир (на основе животных и/или растительных жиров); мелорин - на основе растительных жиров; шербет: мягкое мороженое на основе фруктов, ягод, соков); фруктовый лёд - относительно твёрдое мороженое на палочке на основе сока, обычно без молока; строганый лёд - с мороженым, кусочками фруктов и сиропом; итальянский лёд - замороженное фруктовое пюре с сиропом; гранита - колотый фруктовый или шоколадный лёд с сахаром; джелато - мягкое

мороженое с добавлением ягод, орехов, шоколада и свежих фруктов; фалуде - замороженные нити из пищевого крахмала, с соками и иногда молотыми фисташками; сандей - мягкое мороженое с кусочками фруктов, ягод, шоколада и топпингом; американское парфе - десерт из слоёв мороженого, сливок, йогурта, желе; парфе - десерт-мороженое из слоёв мороженого, сливок, яиц; спагетти-айс - десерт-мороженое в виде макарон; запечённая Аляска - десерт-мороженое на бисквитной подложке с зарумяненными взбитыми яичными белками; радужный лёд от Dippin' Dots - маленькие твердые шарики-мороженое; банановый сплит, персик Мелба и другие десерты из кусочков фруктов с мороженым, сиропом, орехами, взбитыми сливками и ягодами; фруктовый (например, банановый) фостер - поджаренные фрукты с мороженым, маслом, сахаром и поджигаемым алкоголем; семифредо - муссоподобное пирожное-мороженое и др.

В свою очередь кондитерские изделия - это пищевые продукты обычно с большим содержанием сахара; для приготовления используют патоку, мед, фрукты, муку, масло, пищевые кислоты, желирующие и ароматизированные вещества и т. п. Различают кондитерские изделия сахаристые (конфеты и др.) и мучные (печенье и др.), см. Большой энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/161554>).

Вышеупомянутые товары 30 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] являются однородными, поскольку представляют собой сладкую пищевую продукцию, характеризующуюся общим назначением и потребительскими свойствами (десерт, лакомство), применением аналогичного сырья при изготовлении (сахар, глазурь, какао-порошок, фрукты, орехи и т.д.), общими условиями реализации (магазины розничной продажи, кафе, рестораны, уличная торговля).

Следует констатировать, что в силу высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], приведенные в их перечнях однородные товары по причине их природы и назначения могут быть отнесены потребителями к одному источнику происхождения.

В силу изложенных обстоятельств имеются основания для вывода о наличии сходства сравниваемых знаков до степени их смешения в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ согласно требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается иных заявленных товаров 30 класса МКТУ *«кофе, чай, какао, заменители кофе, вода морская для приготовления пищи, заменители кофе растительные, напитки кофейные, напитки на базе какао, напитки чайные, настои нелекарственные, цикорий [заменитель кофе], чай со льдом»*, то в отношении них вывод о наличии однородности с товарами противопоставленного товарного знака [1] не усматривается, а, значит, нет оснований для вывода о возможности смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте в этой части.

Таким образом, все обстоятельства дела в совокупности свидетельствуют о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех заявленных товаров 05, 32, 33 классов МКТУ и части товаров 30 класса МКТУ *«кофе, чай, какао, заменители кофе, вода морская для приготовления пищи, заменители кофе растительные, напитки кофейные, напитки на базе какао, напитки чайные, настои нелекарственные, цикорий [заменитель кофе], чай со льдом»*.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.11.2022, отменить решение Роспатента от 10.01.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020751602.