

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 10.07.2012 от Степанова А.С. (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 115510, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 115510 на полезную модель «Устройство для электрического каротажа через металлическую колонну» выдан по заявке № 2011151447/28 с приоритетом от 16.12.2011 на имя ЗАО "БАЛТНЕФТЕГАЗСЕРВИС" (далее - патентообладатель) со следующей формулой:

«Устройство для электрического каротажа через металлическую колонну, содержащая скважинный прибор с многоэлектродным измерительным зондом, состоящий из корпуса, механических блоков, электронного блока, группы узлов электродов из пяти или более, установленных последовательно друг за другом вдоль оси прибора, каждый узел включает в себя не менее двух электровводов, расположенных в плоскости, перпендикулярной оси скважины, причем в крайних двух узлах группы находятся токовые электровводы А1, А2 и измерительные М1, Мп, остальные электроды в группе являются только измерительными, все электровводы многоэлектродного зонда имеют возможность прижиматься к стенке металлической колонны скважины, создавая с ней электрический контакт с помощью электропривода и прижимных механизмов, электронный блок,

включающий в себя контроллер, который связан по специальным линиям связи с коммутатором тока питания зонда, измерителями потенциалов электродов и их разностей, электроприводом, через модем и каротажный кабель по телеметрической линии связи с бортовым компьютером, и наземную часть, состоящую из бортового компьютера, интерфейсного блока, источника питания зонда, а также электродов $N_{уд}$ и В, соединенных между собой линиями связи, и многожильного каротажного кабеля, соединяющего скважинный прибор с наземной частью, отличающееся тем, что все узлы электродов расположены вдоль оси зонда последовательно на одинаковых расстояниях, в узлах крайних электродов, кроме токовых, дополнительно установлены измерительные электровводы, которые по глубине расположены на уровне токовых и подсоединяются к колонне в точках, не совмещенных с точками контактов токовых, кроме того, электронный блок дополнительно оснащен блоком контроля качества прижима электродов, электрически связанным с каждым электровводом, а прижимные механизмы дополнены ударными механизмами, обеспечивающими внедрение заостренных электровводов в тело колонны, бортовой компьютер дополнительно снабжен специальным модулем программ оперативной оценки качества прижима электродов и расчета значений удельного электрического сопротивления пород по трем и более точкам глубины на одном прижиге с учетом возникающих при измерении мешающих факторов по приведенным формулам: удельные электрические сопротивления, отвечающие i -й измерительной группе, состоящей из трех соседних измерительных электродов, равноудаленных по оси зонда, определяют согласно выражению:

$$\rho_i = K_g \cdot \Omega_z \cdot (1 + K_f) \cdot U_N / \left[\left[\Delta^2 U_i(I_{A1}) - \Delta^2 U_i^{geom}(I_{A1}) \right] + K_f \cdot \left[\Delta^2 U_i(I_{A2}) - \Delta^2 U_i^{geom}(I_{A2}) \right] \right],$$

где $\Delta^2 U_i(I_{A1,A2}) \equiv \Delta U_i(I_{A1,A2}) - 2 \cdot \Delta u_i(I_{A1,A2}), i = 1, 2, 3, \dots;$

K_g - общий коэффициент;

K_f - корень уравнения;

$$K_f \cdot \Delta U_2(I_{A2}) + \Delta U_2(I_{A1}) = 0;$$

U_N - потенциал центрального измерительного узла группы относительно дневной поверхности;

$\Delta U_i(I_{A1,A2})$ - разности потенциалов между крайними измерительными электродами i -й трехэлектродной группы при подаче тока через электроды $A1, A2$ соответственно;

$\Delta u(I_{A1,A2})$ - разности потенциалов между средними и нижними электродами 3-электродной группы, а поправки на геометрию тока по трубе $\Delta^2 U_i^{geom}(I_{A1,A2})$ отличаются от 0 только в двух случаях:

$$\Delta^2 U_1^{geom}(I_{A1}) = \Delta U_1(I_{A2}) - 4 \cdot \Delta u_1(I_{A2}) + K_r \cdot [\Delta U_1(I_{A1}) - 4 \cdot \Delta U_1(I_{A1})],$$

$$\Delta^2 U_3^{geom}(I_{A2}) = 3 \cdot \Delta U_3(I_{A2}) - 4 \cdot \Delta u_3(I_{A2}) + K_r^{-1} \cdot [3 \cdot \Delta U_3(I_{A1}) - 4 \cdot \Delta U_3(I_{A1})]. \gg.$$

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное тем, что полезная модель по оспариваемому патенту не является техническим решением относящимся к устройству и не соответствует условию патентоспособности «промышленная применимость».

В возражении отмечено, что из описания оспариваемого патента следует, что назначение полезной модели по указанному патенту «относится к способу». При этом, по мнению лица, подавшего возражения, ряд признаков формулы полезной модели по оспариваемому патенту также характерен для способа.

В отношении несоответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «промышленная применимость» в возражении отмечено, что невозможно получить уделенное сопротивление по математическому выражению, приведенному в формуле оспариваемого патента. По мнению лица, подавшего возражение, один из множителей указанного выражения - потенциал центрального измерительного электрода U_N , измеренный относительно дневной поверхности, «всегда будет равен 0», что приводит к равенству нулю всего выражения.

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого на дату заседания коллегии палаты по патентным спорам отзыв на указанное возражение не поступил.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (16.12.2011), по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия оспариваемой полезной модели условиям патентоспособности включает упомянутый выше Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 и опубликованным в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 09.03.2009 № 10 (далее – Регламент ПМ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

До даты заседания коллегии палаты по патентным спорам (04.02.2014) от лица, подавшего возражение, поступило ходатайство об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 10.07.2013.