

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 21.11.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "КРЫМИН Вайн Групп", Республика Крым, Бахчисарайский район, с. Песчаное (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021702980 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2021702980, поданной 26.01.2021, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

КРЫМИН

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение .

Решение Роспатента от 21.07.2022 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021702980 в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленный перечень был ограничен только товарами 33 класса МКТУ;
- заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с наименованием места происхождения

товаров (далее - НМПТ) «КРЫМСКАЯ», право пользования которым предоставлено Акционерному обществу "ПИВОБЕЗАЛКОГОЛЬНЫЙ КОМБИНАТ "КРЫМ", 295047, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Героев Сталинграда, 12, № 240 (свидетельство № 240/1, приоритет от 13.08.2019);

- сходство заявленного обозначения и противопоставленного НМПТ обусловлено полным вхождением словесного элемента «КРЫМ» в сравниваемые обозначения, в связи с чем, можно судить об их сходстве по визуальному, фонетическому и семантическому критериям.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 21.11.2022 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 21.07.2022.

Доводы возражения, поступившего 21.11.2022, сводятся к следующему:

- заявитель выражает несогласие со сходством заявленного обозначения до степени смешения с противопоставленным НМПТ «КРЫМСКАЯ»;
- экспертиза не учла разную фонетическую длину сравниваемых обозначений, разное количество слогов, разное расположение ударения (учитывая, что слово «КРЫМiN» не является лексической единицей русского языка, при этом ударение может ставиться как на первый, так и на второй слог);
- заявителем приведены примеры, в которых совпадающая часть размывается в новом обозначении и теряет свою обособленность: «МАМА» - «МАМАЕВ», «ДИОР» - «ДИОРАМА», «РАМА» - «ДИОРАМА» и т.д.;
- наличие в заявленном обозначении букв латинского и кириллического алфавитов вызывает ассоциации с «иностранными нотами» продукции, маркированной данным обозначением, поскольку зачастую для купажирования вин на российском рынке приглашаются иностранные виноделы. При этом противопоставленное НМПТ выполнено буквами русского алфавита. Изложенные обстоятельства обуславливают отсутствие графического сходства;
- заявленное обозначение представляет собой фамилию, которая в одной трети случаев имеет русское происхождение. В заявленном обозначении слово «КРЫМiN» воспроизводит часть фирменного наименования заявителя и выполнено в оригинальной манере, которая характерна для использования товарных знаков в виде

фамилий: «БЛИНОff», «ЖАРКОff» и т.д. Таким образом, очевидно, что сравниваемые обозначения не содержат подобных, либо противоположных понятий, либо идей, а также не вызывают общих ассоциаций и имеют разную грамматическую форму;

- заявленное обозначение не является производным от противопоставленного НМПТ.


В сущности, заявленное обозначение – это фантазийное слово, в отличие от слова «КРЫМСКАЯ», которое имеет конкретный суффикс и ясное назначение в русском языке, очевидное потребителю;


- в НМПТ «КРЫМСКАЯ» часть «-СКАЯ» указывает, что слово является прилагательным и обозначает характеристику какого-либо существительного, к которому оно относится или предполагается;

- если предположить, что в заявленном обозначении заложена идея принадлежности к Крыму, то она не соответствует нормам русского языка;


- сравниваемые обозначения не являются сходными по семантическому критерию, так как несут совершенно разную смысловую нагрузку;

- после предоставления правовой охраны противопоставленному НМПТ Роспатентом были зарегистрированы товарные знаки, включающие прилагательные

«КРЫМСКАЯ», «КРЫМСКИЕ» и т.п. Например: , свидетельство № 839488, приоритет от 15.07.2021, правообладатель: ООО «Эколого-туристический

центр в Парковом», Республика Крым, г. Ялта;  свидетельство № 803020, приоритет от 05.11.2020, правообладатель: ООО «ГЛАВКРЫМВИНО», Республика

КРЫМСКОЕ ЛЕТО

Крым, г. Алушта;  свидетельство № 802159, приоритет от 22.09.2020, правообладатель: ООО "Крымская сырная компания", Республика Крым,



г. Симферополь; свидетельство № 817478, приоритет от 15.07.2020, правообладатель: ООО «МАНУФАКТУРА ДОМ ПРИРОДЫ», Республика Крым, г. Симферополь и т.д. Указанное свидетельствует о непоследовательности и противоречивости административного органа. В противном случае нарушается принцип равенства всех перед законом;

- экспертиза не приводит каких-либо аргументов, подтверждающих наличие у потребителей ассоциаций заявленного обозначения с минеральной водой, произведенной в Республике Крым, а также не приводит сведений, которые подтверждали бы, что минеральная вода является единственным производимым в Республике Крым потребительским товаром;

- мнение экспертизы приводит к монополизации географического объекта, либо производных от него слов за лицами, которые первыми получили исключительное право на содержащее этот элемент средство индивидуализации. По сути, исключается сосуществование на одной территории нескольких НМПТ в отношении разных товаров, поскольку сходство между ними будет всегда определяться только исходя из тождества обозначения места, без учета различий в виде товаров, что явно противоречит законодательству.

На основании изложенного в возражении, поступившем 21.11.2022, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в отношении всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, заслушав присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 21.11.2022, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (26.01.2021) заявки № 2021702980 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482,

зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с настоящим Кодексом, а также с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака, за исключением случая, если такое наименование или сходное до степени смешения с ним обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

Согласно требованиям пункта 47 Правил на основании пункта 7 статьи 1483 Кодекса устанавливается, не относится ли заявленное обозначение в отношении любых товаров к обозначениям, тождественным или сходным до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации наименованием места происхождения товара или с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового до даты приоритета товарного знака.

При этом учитывается тот факт, что такое наименование или сходное с ним до степени смешения обозначение может быть включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, при условии, что регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

При проверке сходства словесных обозначений и словесных элементов комбинированных обозначений с зарегистрированным наименованием места происхождения товара или с обозначением, заявленным на регистрацию в качестве такового, используются признаки, указанные в пункте 42 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции

которых входят словесные элементы. Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

КРЫМІN

является словесным, выполнено буквами латинского и кириллического алфавитов в одно слово. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 21.07.2022 мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

В решении Роспатента от 21.07.2022 заявленному обозначению противопоставлено НМПТ «КРЫМСКАЯ», право пользования которым предоставлено Акционерному обществу "ПИВОБЕЗАЛКОГОЛЬНЫЙ КОМБИНАТ "КРЫМ", Республика Крым, г. Симферополь, за номером государственной регистрации № 240 (номер свидетельства: 240/1, приоритет от 13.08.2019). Указание товара: вода минеральная природная питьевая лечебно-столовая. Указание места происхождения (производства) товара (границ географического объекта) Сакское месторождение минеральных вод, расположенное в Республике Крым (участок 3, скважина № 3503).

Норма пункта 7 статьи 1483 Кодекса предусматривает тождество, либо сходство до степени смешения заявленного обозначения с наименованием места происхождения, охраняемым в соответствии с действующим законодательством.

Анализ заявленного обозначения «КРЫМiN» и противопоставленного НМПТ «КРЫМСКАЯ» на тождество и сходство показал следующее.

Сравнительный анализ сопоставляемых обозначений показал, что заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ включают фонетически и семантически тождественный словесный элемент «КРЫМ», являющийся наиболее значимым элементом в сравниваемых обозначениях, с которого и начинается их восприятие. При этом в обозначении «КРЫМiN» словесные части «КРЫМ» и «iN» выполнены различным алфавитом, что в наибольшей части акцентирует внимание на части «КРЫМ». Визуально заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ близки за счет использования при их написании большинства букв русского алфавита. Семантически сравниваемые обозначения способны порождать одинаковые смысловые ассоциации, связанные с Крымом, Крымским полуостровом - полуостровом в юго-восточной части Европы, в Российской Федерации. Омывается Чёрным и Азовским морями; с материком соединён узким (до 8 км) Перекопским перешейком. Площадь около 27 тыс. км². Протяжённость с севера на юг (от Перекопского перешейка до мыса Сарыч) составляет 207 км, с запада на восток (от мыса Прибойный на Тарханкутском п-ове до мыса Фонарь на Керченском п-ове) – 324 км. См. электронный словарь: <https://old.bigenc.ru/geography/text/6077499?ysclid=ldlhf6xbu1595592878>.

Проведенный анализ позволяет коллегии сделать вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного НМПТ по фонетическому, семантическому и графическому критериям сходства.

Таким образом, сравниваемые заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Доводы о различных регистрациях товарных знаков, включающих производные и прилагательные от слова «Крым» не приводят к иным выводам коллегии. Делопроизводство по каждой заявке ведется индивидуально, исходя из обстоятельств каждого конкретного дела.

Довод о том, что заявленное обозначение может восприниматься в качестве фамилии является неубедительным, поскольку такой фамилии в совокупном исполнении букв русского и латинского алфавитов «КРЫМiN» не существует.

В отношении однородности сравниваемых товаров 33 класса МКТУ заявленного обозначения и товара *«вода минеральная природная питьевая лечебно-столовая»*, в отношении которого действует противопоставленное НМПТ, коллегия отмечает, что они представляют собой напитки, которые могут быть отнесены к одному и тому же источнику происхождения.

Таким образом, заявленное обозначение в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ противоречит требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса, и вывод экспертизы следует признать правомерным.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.11.2022, оставить в силе решение Роспатента от 21.07.2022.