

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.10.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Агротехника», Волгоградская область, г. Волжский (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021729289, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке № 2021729289, поданной 14.05.2021, заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 класса МКТУ, приведенных в заявке.

В соответствии с уведомлением от 01.07.2022 по просьбе заявителя в материалы заявки были внесены изменения, а именно в графе (526) в качестве неохраняемых указаны следующие словесные элементы: «Агро» и «Техника».

Роспатентом 19.07.2022 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021729289 в отношении всех заявленных услуг с указанием элемента «АгроТехника» в качестве неохраняемого на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Заключение по результатам экспертизы заявленного

обозначения, являющееся неотъемлемой частью решения Роспатента, обосновано тем, что включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «АгроТехника» указывает на назначение услуг (Агротехника – система приема возделывания сельскохозяйственных культур, технология растениеводства. – См. Советский энциклопедический словарь. М.,1983 с. 21).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.10.2022 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- внесение заявителем изменение в графу (526) поданной заявки было ошибочным, поскольку заявитель претендует на правовую охрану обозначения «АгроТехника»;

- заявитель осуществляет деятельность в области обеспечения современной сельскохозяйственной техникой и запасных частей в Российской Федерации, сотрудничает со многими крупнейшими производителями сельхозтехники и запасных частей в Российской Федерации и странах СНГ;

- словесные элементы «АгроТехника ДЛЯ ТЕХ, КТО В ПОЛЕ» носят фантазийный характер, сочетание (комбинация) таких словесных элементов в их совокупности должно вызывать у потребителей соответствующих услуг рассуждения и домысливания, что свидетельствовало бы о способности обозначения индивидуализировать такие услуги;

- словесные элементы заявленного обозначения побуждают потребителя к выяснению деталей и нюансов индивидуализируемого продукта, что выделяет его на рынке обеспечения современной техникой и запасными частями сельхозпроизводителей и фермеров;

- комбинированное обозначение по заявке № 2021729289 по отношению к заявленным услугам 35 класса МКТУ воспринимается потребителем как необычное и оригинальное;



ВостокАгроТехника

- факт регистрации без дискламации товарного знака «**ВостокАгроТехника**» по свидетельству № 478933 в отношении услуг 35 класса МКТУ свидетельствует о том, что спорный элемент уже был признан Роспатентом охраноспособным;

- судебная практика исходит из того, что обозначения, признанные охраноспособными, должны и далее признаваться таковыми;

- с учетом приведенного экспертизой определения агротехники как системы приема возделывания сельскохозяйственных культур и технологии растениеводства, для большей части услуг рассматриваемый словесный элемент является фантазийным, поскольку не указывает на вид, свойство, назначение и иные характеристики услуг;

- обозначение «Агротехника» является также фирменным наименованием заявителя, компания которого была основана в 2008 году;

- на начальном этапе работы заявитель ставил целью обеспечение современной техникой сельхозпроизводителей и фермеров Волгоградской области, в настоящее время он занял позицию ведущего поставщика сельскохозяйственных машин и запасных частей и в иных субъектах;

- заявитель представляет сведения о дипломах, наградах, информацию о выручке компании и затратах на рекламу;

На основании изложенного заявитель учесть приведенные в возражении доводы в отношении охраноспособности элемента «АгроТехника».

К возражению были приложены следующие материалы:

(1) сертификаты, свидетельства, дипломы дилера, благодарности, 2016, 2017, 2018, 2019 гг.;

(2) распечатки <https://prodrinok.ru/equalizer-ot-fermera-dlya-fermera>, <https://prodrinok.ru/budushhee-za-moro-aratri>, <https://rynok-apk.ru/web-magazine-apk/web-magazine/07-2022-28-29/>;

(3) таблицы «Выручка по клиентам», «Выручка за период»;

(4) акты, 2021-2022 гг.;

(5) фотографии.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 21.11.2022, коллегия на основании пункта 45 Правил ППС, указала на несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса в связи с его сходством до степени смешения:

- с товарным знаком « **АГРОТЕХНИКА** » по свидетельству № 362829 (приоритет от 29.09.2006), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «КОНТИНУУМ РИАЛ ЭСТЕЙТ», Москва, в отношении товаров и услуг 16, 35 и 41 классов МКТУ;

- со знаком « **AGRITECHNICA** » по международной регистрации № 999682, зарегистрированным на имя DLG e.V., Германия, охраняемым на территории Российской Федерации с конвенционным приоритетом от 08.10.2008 в отношении товаров 16 и услуг 35, 38 и 41 классов МКТУ.

Указанные основания внесены в протокол заседания от 21.11.2022. Также к протоколу приобщены следующие материалы:

(6) распечатки <https://dic.academic.ru/dic.nsf/polytechnic/150/АГРОТЕХНИКА>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/3614>;

(7) уведомление (форма 401) от 01.07.2022 по заявке № 2021729289;

(8) распечатки сведений в отношении товарного знака по свидетельству № 362829, знака по международной регистрации № 999682.

Представитель заявителя, ознакомленный с новыми мотивами, представил дополнение к возражению, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, поскольку сравниваемые обозначения воспринимаются по-разному фонетически, семантически и графически, при этом они производят разное общее зрительное впечатление;

- факт бесконфликтного сосуществования приведенных товарных знаков является одним из дополнительных обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии реальной угрозы смешения товарных знаков;

- заявленный перечень услуг значительно шире, чем формулировки, представленные в перечнях противопоставленных товарных знаков, в связи с чем для иных неоднородных услуг данные товарные знаки не препятствуют регистрации заявленного обозначения;

- противопоставленный знак по международной регистрации № 999682 используется для индивидуализации выставки мирового сельского хозяйства и иных технологий и форума для обсуждения вопросов растениеводства, о чем сообщается на сайте правообладателя, который не ведет деятельность на российском рынке;

- противопоставленный товарный знак по свидетельству № 362829 является частью наименования журнала «Агротехника и технологии», представляющего собой специализированное издание для профессионалов сельского хозяйства, о чем сообщается на сайте правообладателя;

- на практике противопоставленный товарный знак используется в ином виде с существенными отличиями, в связи с чем у потребителя не возникнет ассоциаций между заявленным обозначением и логотипом данного журнала.

На основании изложенного заявитель сделал вывод о том, что заявленное обозначение не нарушает положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака без декламации словесного элемента «АгроТехника».

Заявителем дополнительно представлены следующие материалы:

(9) обращения представителей заявителей к правообладателям противопоставленных регистраций по вопросу предоставления согласия;

(10) распечатка сведений из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) в отношении заявителя.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.05.2021) подачи заявки № 2021729289, правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически

значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 - 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «  », включающее словесные элементы «АгроТехника», «ДЛЯ ТЕХ, КТО В ПОЛЕ», выполненные буквами русского алфавита в две строки, и изобразительные элементы в виде композиции зеленых листьев и горизонтальной черты, подчеркивающей слово «АгроТехника». Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: зеленый, белый. Государственная регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ, указанных в заявке, с включением слова «АгроТехника» в объем правовой охраны.

Анализ спорного элемента «АгроТехника» обозначения по заявке № 2021729289 на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Слово «АгроТехника» присутствует в словарях в качестве лексической единицы, имеет следующие значения:

Агротехника – система приема возделывания сельскохозяйственных культур, технология растениеводства. – См. Советский энциклопедический словарь. М.,1983;

Агротехника – технология возделывания сельскохозяйственных культур – см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/3614>;

Агротехника – технология земледелия, система приемов возделывания сельскохозяйственных культур. Задача агротехники – обеспечить высокий урожай при минимальных затратах труда и средств на единицу получаемой продукции. Агротехника включает: обработку почвы, внесение удобрений, подготовку семян к посеву, посев и посадку, уход за посевами и посадками, борьбу с сорняками, болезнями и вредителями сельскохозяйственных растений, уборку и послеуборочную обработку урожая. Современная агротехника основывается на достижениях естествознания, агрономии и технических наук – см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/polytechnic/150/АГРОТЕХНИКА>.

Одно и то же обозначение может в отношении одних товаров / услуг быть описательным, в отношении других – ложным, в отношении третьих – фантазийным. Оценка обозначения осуществляется исходя из восприятия его рядовыми, средними потребителями товаров / услуг, для индивидуализации которых испрашивается правовая охрана.

Как следует из представленных выше определений, агротехника направлена на организацию технической и научной сторон сельскохозяйственного производства, связана с системой управления производственной деятельностью аграрных предприятий. Вследствие этого для услуг, связанных с управлением предприятиями: *«консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; помощь в управлении*

коммерческими или промышленными предприятиями; услуги субподрядные [коммерческая помощь]», – усматривается возможность восприятия слова «АгроТехника» как указывающего на назначение услуг, что свидетельствует о несоответствии этого элемента пункту 1 статьи 1483 Кодекса для таких услуг.

В отношении иных услуг заявленного перечня представление о характеристиках услуг, вызываемое при восприятии слова «АгроТехника», требует домысливания, в связи с чем для них данный элемент может быть признан фантазийным.

Элементы, признанные неохраноспособными, могут быть включены в состав товарного знака как неохраняемые. При этом заявитель вправе представить доказательства приобретения заявленным обозначением различительной способности.

Оценив представленные заявителем материалы на предмет возможности признания приобретенной различительной способности рассматриваемого обозначения по отношению к услугам *«консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; услуги субподрядные [коммерческая помощь]*», коллегия отмечает, что такие обстоятельства не доказаны.

Так, основным видом деятельности заявителя, согласно сведениям ЕГРЮЛ (10), является торговля оптовая машинами, оборудованием и инструментами для сельского хозяйства, то есть деятельность иных рода, вида и назначения, нежели услуги в сфере бизнеса, перечисленные выше. Сертификаты, дипломы и свидетельства дилера (1) также относятся к торговой деятельности. Публикации в сети Интернет (2), акты (4) не относятся к периоду, предшествующему дате подачи заявки, следовательно, не рассматриваются в качестве доказательств приобретения заявленным обозначением различительной способности. Таблицы (3) не имеют выходных данных и не соотносятся с какой-либо областью деятельности какого-либо определенного лица с использованием какого-либо обозначения,

следовательно, также не доказывают приобретение заявленным обозначением различительной способности.


Таким образом, словесный элемент «АгроТехника» заявленного обозначения не обладает различительной способностью и не способен индивидуализировать часть заявленных услуг, и, как следствие, не соответствует для этих услуг пункту 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Анализ соответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Несоответствие заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса установлено в связи с противопоставлением товарных знаков иных лиц, а именно: с товарного знака « АГРОТЕХНИКА » по свидетельству № 362829 [1] и знака « AGRITECHNICA » по международной регистрации № 999682 [2].

Противопоставленные товарные знаки [1] и [2] являются словесными, выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов.



Сравнительный анализ заявленного обозначения «  » и противопоставленных товарных знаков [1] и [2] показал, что в качестве основных индивидуализирующих элементов сопоставляемые обозначения содержат слова «АГРОТЕХНИКА» и «AGRITECHNICA», которые характеризуются фонетическим тождеством / сходством: [АГ-РО-ТЕХ-НИ-КА], [АГ-РИ-ТЕХ(КХ)-НИ-КА].

Более того, в случае с товарным знаком [1] имеет место полное вхождение противопоставленного товарного знака в заявленное обозначение, что обеспечивает не только фонетическое, но и смысловое и визуальное сходство сравниваемых обозначений.


Противопоставленный товарный знак [2] является искусственно созданным словом (<https://context.reverso.net>, <https://translate.academic.ru>), в связи с чем смысловой критерий сравнения не применяется, превалирует фонетический признак сходства, обеспечивающий ассоциирование сопоставляемых обозначений друг с другом в целом. Некоторые визуальные отличия сравниваемых обозначений носят

второстепенный характер и не приводят к отсутствию сходства сравниваемых обозначений в целом.

Что касается наличия в заявленном обозначении дополнительного словесного элемента «ДЛЯ ТЕХ, КТО В ПОЛЕ», то он не приводит к возможности признания сопоставляемых обозначений несходными, поскольку не составляет со словом «АгроТехника» грамматически и семантически связанной конструкции. Кроме того, элемент «ДЛЯ ТЕХ, КТО В ПОЛЕ» несет поясняющую смысловую нагрузку относительно заявке услуг, поскольку определяет круг потребителей. При этом данный элемент визуально менее активен, расположен на периферии и выполнен меньшим по размеру, что в совокупности с вышесказанным свидетельствует о его второстепенной роли в индивидуализирующей способности товарного знака. В свою очередь, при оценке сходства учитывается сходство именно сильных элементов знаков.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличия сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно (пункт 42 Правил).

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение

«  » и противопоставленный товарный знак « АГРОТЕХНИКА » [1], а также заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак « **AGRITECHNICA** » [2] ассоциируются в целом и, следовательно, являются сходными.

Реклама представляет собой публичное оповещение потенциальных покупателей, потребителей товаров и услуг об их качестве, достоинствах, преимуществах, о заслугах рекламируемого коммерческого лица, при этом реклама предполагает использование различных художественных, технических и психологических приемов с целью формирования и стимулирования спроса и продаж, является частью маркетинга (<http://www.glossary.ru/>, https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/8874).

С учетом сказанного, заявленные услуги 35 класса МКТУ «демонстрация товаров; изучение рынка; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг целевой; обновление рекламных материалов; предоставление деловой информации; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; радиореклама; разработка рекламных концепций; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная; сведения о деловых операциях; телемаркетинг; услуги по исследованию рынка; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по сравнению цен» однородны по роду, назначению и виду, а также условиям оказания и кругу потребителей услуге «реклама в журнале "Агротехника"», указанной в перечне товарного знака [1].

Услуги «ведение автоматизированных баз данных; демонстрация товаров; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; консультации по вопросам организации и управления бизнесом; консультации по организации бизнеса; консультации по управлению бизнесом; консультации профессиональные в области бизнеса; макетирование рекламы; маркетинг; маркетинг целевой; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; обновление рекламных материалов; организация торговых ярмарок; помощь в управлении коммерческими или промышленными предприятиями; посредничество коммерческое; предоставление деловой информации; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление информации в области деловых и коммерческих контактов; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по

вопросам выбора товаров и услуг; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление отзывов пользователей в коммерческих или рекламных целях; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение продаж для третьих лиц; радиореклама; разработка рекламных концепций; распространение образцов; распространение рекламных материалов; рассылка рекламных материалов; регистрация данных и письменных сообщений; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама наружная; реклама почтой; реклама телевизионная; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; сведения о деловых операциях; систематизация информации в компьютерных базах данных; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; телемаркетинг; управление потребительской лояльностью; управление процессами обработки заказов товаров; услуги по исследованию рынка; услуги по поисковой оптимизации продвижения продаж; услуги по сравнению цен; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]; услуги субподрядные [коммерческая помощь]» заявленного перечня однородны услугам 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] – «*organisation de foires et d'expositions à but commercial ou publicitaire; services de conseillers en matière d'organisation et conduite de foires et d'expositions, compris dans cette classe, organisation et conduite de foires et d'expositions à des fins commerciales et publicitaires, à savoir organisation de participations à des expositions; présentation d'entreprises et de leurs produits et services à des fins publicitaires, ainsi que promotion des ventes et courtage de contacts d'affaires, également sur Internet; relations publiques; publicité, location d'espaces publicitaires, marketing, étude de marché et analyse de marché; mise à disposition et location d'équipements, à savoir stands de vente et d'information, machines et équipements de bureau, distributeurs automatiques, photocopieurs pour espaces de stand et stands d'exposition; location de matériel publicitaire*» (перевод <https://translate.yandex.ru/>: «организация ярмарок и выставок с

коммерческой или рекламной целью; услуги консультантов по организации и проведению ярмарок и выставок, включенных в этот класс, организация и проведение ярмарок и выставок в коммерческих и рекламных целях, а именно организация участия в выставках; презентация компаний и мероприятий, проводимых в рамках данного класса, своих продуктов и услуг в рекламных целях, а также для стимулирования сбыта и установления деловых контактов, в том числе через Интернет; связи с общественностью; реклама, аренда рекламных площадей, маркетинг, маркетинговые исследования и анализ рынка; предоставление и аренда оборудования, а именно торговых и информационных стендов, офисных машин и оборудования, торговых автоматов, копировальных аппаратов для стендовых площадей и выставочных стендов; аренда рекламных материалов»), поскольку названные услуги относятся к общим родовым группам, имеют общие назначение и условия оказания, а также один круг потребителей.

Сходство заявленного обозначения с товарными знаками [1] и [2], наряду с однородностью услуг, для индивидуализации которых они предназначены, приводит к выводу о сходстве до степени смешения обозначения по заявке № 2021729289 с товарным знаком по свидетельству № 362829 и знаком по международной регистрации № 999682 в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

Что касается иных услуг заявленного перечня «ведение автоматизированных баз данных; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; регистрация данных и письменных сообщений; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных», то они представляют собой услуги сбора и систематизации информации во Всемирной сети, то есть деятельность иного рода и назначения, чем услуги противопоставленных товарных знаков, в связи с чем при маркировке этих услуг заявленным обозначением сопоставляемые средства индивидуализации не будут смешиваться потребителями.

Доводы дополнения к возражению относительно фактического использования заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков не могут

служить основанием для снятия имеющихся противопоставлений, поскольку в данном случае оценивается соответствие обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, исходя из того вида обозначений и того объема правовой охраны, которые приведены в заявке заявителя и противопоставленных регистрациях.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении части заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Вместе с тем для услуг *«ведение автоматизированных баз данных; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; регистрация данных и письменных сообщений; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных»* 35 класса МКТУ заявленное обозначение соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса и может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.10.2022, изменить решение Роспатента от 19.07.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2021729289.