

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 18.06.2015, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013713056 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2013713056, поданной 17.04.2013, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение

ЧУВАШСКИЙ
СТАНДАРТ

, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в две строки.

Решение Роспатента от 16.02.2015 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013713056 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ;
- указанный довод мотивирован тем, что словесный элемент «ЧУВАШСКИЙ» заявленного обозначения ассоциируется с географическим наименованием – Чувашская Республика;

- регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя, находящегося в г. Уфе, будет вводить потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя товаров и места их происхождения.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 18.06.2015 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.02.2015.

Доводы возражения, поступившего 18.06.2015, сводятся к следующему:

- заявителем приведены сведения из решения Роспатента от 20.12.2007 в части доводов коллегии по вопросам рассмотрения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку «РУССКИЙ СТАНДАРТ» по свидетельству № 178248;
- заявленное обозначение «ЧУВАШСКИЙ СТАНДАРТ» является фантазийным и не указывает на место производства товаров;
- по адресу «428022, г. Чебоксары, Складской проезд, д. 2Б» зарегистрирован филиал заявителя, в связи с чем, заявленное обозначение не будет вводить потребителя в заблуждение относительно места нахождения заявителя или места производства товаров;
- согласно пункту 2 статьи 54 Кодекса место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации;
- согласно действующему законодательству по месту осуществления предпринимательской деятельности юридические лица обязаны регистрировать филиалы (если их адрес отличается от места нахождения юридического лица);
- заявителем приведены примеры регистрации товарных знаков, ассоциирующихся с названиями городов, правообладателями которых являются лица, местом нахождения которых не является соответствующий населенный пункт: «СТАРЫЙ САРАТОВ» по свидетельству № 285055, приоритет от 23.06.2004, срок действия регистрации продлен до 23.06.2024; «СТАРЫЙ ТОБОЛЬСК» по свидетельству № 378526, приоритет от 29.12.2007; «СТАРЫЙ КЕНИСБЕРГ» по свидетельству № 404347, приоритет от 23.04.2009 и т.д.

На основании изложенного в возражении, поступившем 18.06.2015, содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

В подтверждение своих доводов заявителем была представлена выписка из ЕГРЮЛ, подтверждающая наличие зарегистрированного филиала заявителя - (1).

Уведомленный надлежащим образом заявитель на заседании коллегии, состоявшемся 22.12.2015, отсутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения, поступившего 18.06.2015, убедительными.

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение

**ЧУВАШСКИЙ
СТАНДАРТ**

является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в две строки. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ материалов дела показал следующее.

Заявленное обозначение содержит словесный элемент «ЧУВАШСКИЙ», который вызывает ассоциации с географическим наименованием – Чувашская Республика и может быть воспринято потребителем как указание на место нахождения изготовителя товаров. В отношении заявителя, находящегося в г. Уфе (столица Республики Башкортостан), заявленное обозначение будет вводить

потребителя в заблуждение относительно местонахождения изготовителя товаров и места производства товаров.

Согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ (1) заявитель имеет филиал в Чувашской республике по адресу: «428022, г. Чебоксары, Складской проезд, д. 2Б». Согласно пункту 2 статьи 55 Кодекса «филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства». В пункте 3 статьи 55 Кодекса обозначено, что «представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений». Таким образом, у коллегии есть основания считать, что филиал заявителя, расположенный в Чувашской республике, осуществляет его функции и проводит свою деятельность для достижения одних и тех же целей с заявителем.

В выписке из ЕГРЮЛ (1) также обозначены сведения об одном из видов деятельности заявителя: производство дистиллированных алкогольных напитков, что напрямую соотносится с заявленными товарами 33 класса МКТУ.

Таким образом, у коллегии есть основания полагать, что регистрация заявленного обозначения на имя заявителя не вызовет в сознании потребителя неправильного представления относительно местонахождения изготовителя товаров 33 класса МКТУ или места их происхождения.

Следовательно, коллегия не усматривает противоречия заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.06.2015, отменить решение Роспатента от 16.02.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2013713056.