## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения **⋈** возражения **□** заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства образования Российской Федерации высшего И Министерства науки развития Российской Федерации от экономического 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, 29.08.2022, поступившее поланное Индивидуальным предпринимателем Сторожевой Светланой Алексеевной, г. Екатеринбург (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 791885, при этом установлено следующее.



Оспариваемый товарный знак « » по заявке № 2020706973, поданной 13.02.2020, зарегистрирован 13.01.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 791885 на ООО «АРКТИКА», Самарская обл., Сызранский р-н, пгт. Балашейка (далее – правообладатель) в отношении товаров 31 и услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 29.08.2022 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 791885 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем комбинированного

товарного знака « » по свидетельству №299366, который сходен до степени смешения с комбинированным оспариваемым товарным знаком в силу тождества фонетики и семантики словесного элемента «КУЗЯ»;

- товар по 31 классу МКТУ «песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]», в отношении которого зарегистрирован товарный знак № 791885 является однородным с товаром по 21 классу МКТУ «туалеты для животных», в отношении которого зарегистрирован товарный знак №299366:
- указанные выше сопоставляемые товары являются однородными, поскольку совпадает их функциональное назначение, условия реализации (зоомагазины, отделы товаров для животных), круг потребителей;
  - кроме того, сравниваемые товары являются взаимозаменяемыми;
- заинтересованность лица, подавшего возражение, в подаче настоящего возражения связана с:

имеющимися у него исключительными правами на товарный знак по свидетельству №299366, который является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №791885 в отношении однородных товаров;

подачей заявки №2021748516 на регистрацию обозначения

« » в качестве товарного знака в отношении товаров 31 класса МКТУ «наполнитель для туалета для животных, кроме песка ароматизированного; наполнитель для туалета для животных древесный; наполнитель для туалета для

животных из древесных гранул; наполнитель для туалета для животных опока; наполнитель для туалета для животных трепел»;

продвижением наполнителей под обозначением «КУЗЯ» посредством рекламы, имеющимися техническими условиями ТУ 9692-001-81758948-98.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №791885 недействительным в отношении товаров 31 класса МКТУ «песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]».

К возражению приложены следующие материалы:

- сведения о товарных знаках по свидетельствам №№791885, 299366 (1);
- информация из журналов про наполнители «КУЗЯ» (2);
- макеты упаковок, содержащих комбинированное обозначение со словесным элементом «КУЗЯ» (3);
- ТУ 9692-001-81758948-98 на наполнители для кошачьих туалетов «КУЗЯ» (4);
  - скриншот сайта (5);
  - упаковки продукции (6);
  - делопроизводство по заявке № 2021748516 (7).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №791885 в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв по мотивам возражения, в котором указывалось следующее:

- заявка №2020706973, поданная ООО «Арктика», на регистрацию товарного



знака « » прошла тщательную проверку, которая не установила отсутствие нарушения чьих-либо прав в отношении товара «песок ароматизированный для комнатных животных (наполнитель для туалета)»;

- товары 21 класса МКТУ включают в основном, малогабаритные, приводимые в действие вручную домашние или кухонные приспособления, устройства и утварь, а также туалетные принадлежности, изделия из стекла и фарфора, в связи с чем они не могут быть признаны однородными товарам «песок ароматизированный для комнатных животных (наполнитель для туалета)»;
- скриншоты из журналов, подтверждающие рекламу наполнителей для животных «КУЗЯ» в 2004 г. и 2005 г., указывают лишь на то, что с момента такой рекламы прошло 17 лет, что говорит о значительной давности, когда такая реклама осуществлялась, что никак не может повлиять на продажеспособность продукции ООО «Арктика», а именно «песка ароматизированного для комнатных животных (наполнитель для туалета);
- в заявке №2021748516, поданной на имя лица, подавшего возражение, для товаров 31 класса МКТУ отсутствуют такие позиции как «песок ароматизированный для комнатных животных (наполнитель для туалета)»;
- правообладатель полагает, что лицо, подавшее возражение, действует недобросовестно, требуя исключить из правовой охраны товарного знака по свидетельству № 791885 товары «песок ароматизированный для комнатных животных (наполнитель для туалета)», ставя своей целью препятствовать третьим лицам в производстве товара, который сам производить не предполагает.

На основании изложенного, правообладатель товарного знака просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №791885.

К отзыву были приложены следующие материалы:

- решение о принятии к рассмотрению заявки №2020706973 на регистрацию товарного знака и заключение по результатам формальной экспертизы (8);
  - решение о регистрации товарного знака по заявке №2020706973 (9);
  - сведения о товарном знаке по свидетельству №791885 (10);
  - решение о назначении директора ООО «Арктика» (11).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.02.2020) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят В состав проверяемого комбинированного При обозначения комбинированных как элементы. определении сходства обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов

и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое который ударение самостоятельное противоположность значение; заложенных обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно материалам возражения заявитель в соответствии с техническими условиями ТУ 9692-001-81758948-98 реализует наполнители для кошачьих туалетов, маркированные обозначением «КУЗЯ».

Лицу, подавшему возражение, принадлежит товарный знак по свидетельству №299366, который является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении части однородных товаров 31 класса МКТУ.

На имя лица, подавшего возражение, подана заявка №2021748516 на

регистрацию обозначения « » в качестве товарного знака в отношении товаров 31 класса МКТУ «наполнитель для туалета для животных, кроме песка ароматизированного; наполнитель для туалета для животных древесный; наполнитель для туалета для животных из древесных гранул; наполнитель для туалета для животных опока; наполнитель для туалета для животных трепел».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, следует признать заинтересованным в подаче настоящего возражения по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №791885 представляет собой



комбинированное обозначение « », содержащее словесный элемент "КУЗЯ", выполненный желтым цветом буквами русского алфавита на прямоугольном фоне синего цвета, справа и слева от которого расположены короткие линии. В нижней части обозначения расположен стилизованный рисунок контура кошки. Правовая охрана знаку предоставлена в желтом, синем, светло-

синем, голубом, красном, белом цветовом сочетании в отношении товаров 31 и услуг 35, 37 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №299366

представляет собой комбинированное обозначение « », включающее словесный элемент "КУЗЯ" и изобразительный элемент в виде стилизованного изображения фигурного поля. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в том числе, в отношении товаров 21 класса МКТУ. Срок действия исключительного права на товарный знак по свидетельству №299366 продлен до 14.07.2024.

Анализ оспариваемого комбинированного товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленного товарного знака по свидетельству №299366 показал, что они ассоциируются между собой в целом, в виду тождества входящих в их состав словесных элементов «КУЗЯ», выполняющих в сравниваемых комбинированных обозначениях индивидуализирующую функцию товарного знака, поскольку именно на словесном элементе акцентируется основное внимание потребителя при выборе товара, в частности, товаров для животных, как в рассматриваемом случае.

Изобразительные элементы сопоставляемых обозначений обладают более слабой различительной способностью, так как носят пояснительный характер и воспринимаются как указание на назначение – товары для животных. В частности, изобразительный элемент противопоставленного товарного знака может стилизованное изображение восприниматься как лотка ДЛЯ животных, оспариваемый товарный знак включает в себя стилизованное изображение кота, что также указывает на связь товаров с животными.

В отношении семантического сходства обозначений следует отметить, что сравниваемые обозначения вызывают смысловые ассоциации, связанные с именем домашнего питомца, в том числе это может быть кличка кота.

Анализ графического сходства сопоставляемых обозначений показал, что, хотя знаки и выполнены буквами одного алфавита, однако они отличаются шрифтовым исполнением, цветовой гаммой, а также наличием в них разных изобразительных элементов, что свидетельствует об отсутствии их графического сходства.

Таким образом, сравниваемые обозначения признаны коллегией сходными в целом, несмотря на отдельные отличия.

Анализ однородности испрашиваемых в просительной части возражения товаров 31 класса МКТУ «песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]» и товаров 31 класса МКТУ «туалеты для животных», указанных в перечне противопоставленного товарного знака, показал, что они являются однородными, поскольку относятся к одной родовой группе товаров «наполнители для туалета животных», имеют одинаковое назначение (обеспечение жизнедеятельности домашних животных, уход за ними), один круг потребителей и одинаковые условия их реализации (зоомагазины), являются взаимозаменяемыми и взаимодополняемыми.

Следует отметить, что коллегией были приняты во внимание сведения (2-6), приведенные в возражении, об использовании лицом, подавшим возражение,

обозначения « » в отношении наполнителей туалетов для кошек.

Таким образом, с учетом установленного выше сходства оспариваемого товарного знака с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №299366 существует опасность смешения указанных товаров в гражданском обороте в случае их маркировки сравниваемыми обозначениями в связи с наличием принципиальной возможности возникновения у потребителей сравниваемых товаров представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Следовательно, у коллегии имеются все основания для признания оспариваемого товарного знака в отношении товаров 31 класса МКТУ «песок

ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]» не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.08.2022, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №791885 недействительным в отношении товаров 31 класса МКТУ «песок ароматизированный для комнатных животных [наполнитель для туалета]».