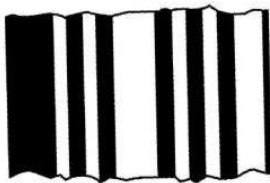


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение, поступившее 28.07.2015, поданное по поручению компании Tama Plastic Industry, Израиль (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1162804, при этом установила следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1162804, произведенной Международным Бюро ВОИС 19.03.2013 на имя заявителя, испрашивается в отношении товаров 16, 22 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Знак по международной регистрации №1162804 представляет собой



изобразительное обозначение в виде сочетания черных и белых параллельных полос различной ширины, располагающихся по всей длине рулонного изделия.

Роспатентом 29.01.2015 было принято решение об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1162804. Основанием для принятия этого решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что знак

по международной регистрации №1162804 не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы изобразительный знак, для которого испрашивается правовая охрана на территории Российской Федерации, не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой сочетание параллельных полос постоянной ширины, располагающихся по всей длине изделия - образца ткани (сетки) для упаковки (обмотки) рулонов сена. Наличие полос на ткани относится к декору (орнаменту) и не может служить различительной способности подобных обозначений. Сведения из сети Интернет показывают, что похожие изделия (с полосами вдоль полотна сетки) выпускаются в других странах такими производителями как PROTECTOR (Греция), РИРО (Финляндия), JUTA (Чехия).

Представленные заявителем дополнительные материалы, по мнению экспертизы, не доказывают приобретение заявленным обозначением различительной способности, поскольку носят в большей степени рекламный характер, а из справки от представительства фирмы-заявителя неясно, какие виды товаров (сеток) в ней представлены.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.07.2015, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель специализируется на производстве высококачественных материалов для упаковки и хранения сельхозпродукции, к которым относится обвязочная сетка для тюков-рулонов сена, силоса и соломы, – в области деятельности, в которой заявитель лидирует на рынке более 20 лет;

- знак по международной регистрации №1162804 обладает достаточной различительной способностью, а представленные заявителем дополнительные материалы подтверждают интенсивное использование заявленного знака в течение длительного времени, что привело к его высокой узнаваемости среди потребителей и, как следствие, существенно повысило его различительную способность;

- по мнению заявителя, знак по международной регистрации №1162804 не является простым сочетанием линий и геометрических фигур, поскольку образует ритмическую композицию, обладающую единством и дающую качественно иной уровень восприятия, создавая иллюзию гармонии и выражая идею непрерывности, периодичности и протяженности;

- композиционная сложность и завершенность знака по международной регистрации №1162804 подтверждается искусствоведческим заключением, приложенным к возражению;

- вывод экспертизы об отсутствии различительной способности во многом обусловлен неправильным определением материала, из которого изготавливаются товары, для индивидуализации которых предназначен знак по международной регистрации №1162804, так как это не образец ткани с нанесенным на него декором, а обвязочный материал из пластика или бумаги для тюков сена, соломы и другой аналогичной продукции;

- товары, для индивидуализации которых предназначен знак по международной регистрации №1162804, достаточно специфичны и имеют очень узкую сферу применения и функциональное назначение в качестве расходного материала в машинах (пресс-подборщиках), которые за 2-3 оборота формируют тюки из подбираемого на поле сена, силоса, соломы и т.п., оборачивая их обвязочной сеткой;

- в отличие от тканей использование ритмических композиций, к которым относится заявленный знак, на обвязочных сетках для сена, соломы и т.п., не является традиционным (обычным), и другие немногочисленные производители аналогичной продукции не используют подобные ритмические композиции;

- высокой узнаваемости знака способствуют особенности рынка товаров, для индивидуализации которых он предназначен, который отличают небольшое количество конкурентов и особые условия реализации товаров, когда даже самые простые, изобразительные решения в оформлении продукции конкретного производителя резко повышают ее узнаваемость и могут рассматриваться как средства индивидуализации;

- ритмические композиции, к которым относится заявленный знак, являются элементами единого стиля и общей концепции и используются в сочетании со словесными элементами «TIGER» и «ZEBRA», означающими животных с характерной ритмической окраской, при этом сами ритмические композиции не имеют никакого функционального назначения и наносятся исключительно с целью повышения привлекательности и узнаваемости продукции;

- продукция заявителя активно поставляется на российский рынок и широко представлена на нем через постоянного дистрибьютора ООО «Сезон», который является крупнейшим импортером и лидером продаж современных упаковочных материалов для кормозаготовки в Российской Федерации;

- длительное и интенсивное использование заявленного знака способствовало возникновению устойчивой ассоциативной связи между ним и производимой заявителем продукцией;

- знаку по международной регистрации №1162804 уже на протяжении более 10 лет предоставлена правовая охрана на территории стран Европейского Союза.

На основании вышеизложенных доводов в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и предоставлении правовой охраны знаку по международной регистрации №1162804 на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных товаров.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы заявителя, к возражению приложены следующие документы:

- искусствоведческое заключение [1];
- распечатки с Интернет-сайтов <http://www.pippo.f>; <http://whiteriverag.biz>; <http://www.renardy-jbs.be>; <http://juta.co.uk>; <http://weccj.pulscen.ru>; <http://www.agroserver.ru>; <http://agroru.net> [2];
- фотографии образцов обвязочной сетки производства заявителя [3];
- справка Тама Пластик Индастри об объемах продаж за 2012 – 2014 гг. [4].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (19.03.2013) международной регистрации рассматриваемого знака правовая база для оценки его охраноспособности на территории Российской Федерации включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

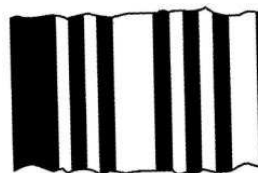
В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью.

Положения данного пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктом 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности: обозначения, представляющие собой линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования обозначения, об интенсивности его использования и т.д.

Знак по международной регистрации №1162804 представляет собой, согласно



материалам дела, изобразительное обозначение в виде сочетания черных и белых параллельных полос различной ширины, располагающихся по всей длине рулонного изделия.

Согласно сведениям, представленным заявителем, знак предназначен для маркировки рулонного материала – сетки для обвязки сена, соломы и тому подобных материалов.

Следует отметить, что чередование полос, образованных вертикальными линиями, не способно осуществлять индивидуализирующую функцию товарного знака, поскольку их порядок сложен для запоминания.

Выводы, полученные в результате искусствоведческого исследования, представленного в заключении специалиста [1], основаны на искусствоведческом формально-стилевом анализе обозначения, который не может быть положен в основу вывода о степени различительной способности обозначения, поскольку эти выводы сделаны с точки зрения искусствоведения, в котором теоретически любое произведение рассматривается как некая целая структура, композиционное построение из элементов, а элементы, сгруппированные по законам композиции, всегда будут давать иной уровень восприятия, чем восприятие его отдельных элементов (см. с.14 заключения специалиста [1]), в то время как оценка различительной способности обозначения в соответствии с законодательством о товарных знаках базируется на его способности идентифицировать товар и его производителя.

Довод заявителя о том, что изобразительный знак по международной регистрации №1162804 способен выполнять индивидуализирующую функцию в связи со спецификой рассматриваемых товаров, перечисленных в перечне регистрации, коллегия не может признать убедительным, при этом сведений, подтверждающих известность его продукции в Российской Федерации на дату международной регистрации, в возражении не представлено.

Справка [4] содержит общие сведения об объеме продаж продукции заявителя, из которого невозможно выделить сведения, относящиеся к знаку по международной регистрации №1162804.

Что касается материалов [2] – [3], представленных в дополнение к возражению, то их нельзя квалифицировать как доказательство приобретенной различительной способности знака по международной регистрации №1162804 в результате его интенсивного использования на дату приоритета, поскольку эти документы либо не имеют даты, либо датированы 2015 годом.

Большая часть материалов, представленных заявителем, размещена на иностранных сайтах и не имеет отношения к Российской Федерации, при этом на фотографиях рулонов обвязочной сетки [3] представлены различные варианты чередования полос, не имеющие отношения к знаку международной регистрации №1162804. Кроме того, фотографии рулона обвязочной сетки в упаковке иллюстрируют использование на ней словесных элементов («ТАМА», «Marathon» «TIGER»), позволяющих индивидуализировать продукцию заявителя.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для признания знака по международной регистрации соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и, следовательно, для отмены решения Роспатента от 29.01.2015.

Сведения о том, что заявитель является мировым лидером в области производства и реализации упаковки сельхозпродукции не опровергают вывода об отсутствии различительной способности знака по международной регистрации № 1162804 по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о предоставлении правовой охраны знаку в Европейском Союзе также представляется неубедительным, поскольку регистрация обозначения проводится в соответствии с национальным законодательством, исходя из всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия

пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом
следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.07.2015, оставить в силе решение Роспатента от 29.01.2015.