

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 22.01.2008 против предоставления правовой охраны товарному знаку «МитланА» по свидетельству №245112, поданное по поручению компании ЗАО «Агропродимпэкс», Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2001740891/50 с приоритетом от 24.12.2001 зарегистрирован 29.04.2003 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №245112 на имя ООО «МИТЛАНА», 121601, Москва, Филевский б-р, 1, стр. 4 (далее – правообладатель) в отношении товаров 29, 30, 31 и услуг 39, 40, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение «МитланА», выполненное оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита.

Необходимо отметить, что в возражении от 22.01.2008 изложена просьба рассматривать в качестве материалов возражения материалы ранее поданного возражения от 23.11.2007. В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 23.11.2007 выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация №245112 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 1 статьи 7 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-1, введенного в действие с 17.10.1992 (далее - Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак «МИТЛАНА» по свидетельству №245112 сходен до степени смешения с товарными знаками «MEATLAND» по свидетельству №237150, «МИТЛЭНД» по свидетельству №237151 в отношении однородных товаров и услуг;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные знаки имеют фонетическое сходство, обусловленное, наличием в сравниваемых обозначениях большинства звуков, близких или совпадающих; одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличием совпадающих слогов и их расположением; одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; одинаковым типом слогов в обозначениях; местами совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; идентичностью одних и близостью состава других гласных; идентичностью одних и близостью состава других согласных; ударением;

- оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные знаки сходны по общему зрительному впечатлению; виду использованных шрифтов; графическому написанию букв; расположению букв по отношению друг к другу; алфавиту, буквами которого написаны слова; по цвету;

- словесные обозначения «Митлана», «MEATLAND», «МИТЛЭНД» являются однокоренными словами, образованными от корня «мит» (от английского слова «meat» в переводе означает «мясо»). Поскольку «корень» - основная значимая часть слова, определяющая его смысловое значение, имеет место идентичность понятий, заложенных в указанных обозначениях, а, следовательно, можно говорить о сходстве до степени смешения в семантическом отношении сравниваемых обозначений;

- подтверждением того, что в обозначение «Митлана» заложено понятие «meat» (мясо), является информация из сети Интернет (www.meatlana.ru), согласно которой правообладатель оспариваемого товарного знака является производителем мясной продукции. Понятие

«meat» заложено и в названии доменного имени правообладателя товарного знака;

- противопоставленные товарные знаки «MEATLAND» по свидетельству №237150 (приоритет от 31.07.2001), «МИТЛЭНД» по свидетельству №237151 (приоритет от 31.07.2001) имеют более ранний приоритет, чем оспариваемый товарный знак «Митлана» по свидетельству №245112 (приоритет от 29.04.2003);

- сходные знаки «Митлэнд» по свидетельству №237151, «Meatland» по свидетельству №237150 зарегистрированы на другое лицо, отличное от владельца оспариваемого товарного знака «Митлана»;

- анализ однородности сравниваемых обозначений показал, что часть товаров 29, 30 и услуг 35 классов МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, идентичны товарам 29, 30 и услугам 35 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку «Митлана» недействительной в отношении следующих товаров и услуг:

29 класс МКТУ - мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые;

30 класс МКТУ - кофе, чай, какао, сахар, рис, тапиока [маниока], саго, заменители кофе; мука и зерновые продукты, хлебобулочные изделия, кондитерские изделия, мороженое; мед, сироп из патоки; дрожжи, пекарные порошки; соль, горчица; уксус, соусы [приправы]; пряности; пищевой лед;

35 класс МКТУ – сбыт товара через посредников.

К возражению приложены копии следующих документов и информационных источников:

- сведения о товарном знаке «Митлана» по свидетельству №245112 на 1 л. [1];

- сведения о товарном знаке «Митлэнд» по свидетельству №237151 на 1 л. [2];

- сведения о товарном знаке «Meatland» по свидетельству №237150 на 1 л. [3];

- распечатка информации с сайта meatlana.ru [4].

Кроме того, на заседании коллегии, состоявшейся 13.10.2008, лицом, подавшим возражение, была представлена распечатка поисковой сети google.ru, касающаяся обозначений «meatlana, мясо» (приложение 1 к протоколу от 13.10.2008).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №245112, ознакомленный в установленном порядке с возражением, свой отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав лицо, подавшее возражение, Палата по патентным спорам признала доводы возражения необидительными.

С учетом даты поступления заявки на регистрацию товарного знака (24.12.2001) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным Минюстом России 08.12.1995 за № 989, введенные в действие с 29.02.1996 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (1) – (3) Правил).

Звуковое (фонетическое) сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных, согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; расположение букв по отношению друг к другу.

Смысловое (семантическое) сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значений обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и

который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (1) - (3) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, в котором на фоне вытянутого черного овала расположен словесный элемент «МитланА», выполненный буквами кириллического алфавита. Причем начальная и конечная буквы слова выполнены в оригинальном графическом исполнении, являются заглавными, а остальные буквы «итлан» выполнены строчными буквами жирным шрифтом белого цвета.

Противопоставленный товарный знак «МИТЛЭНД» [1] по свидетельству №237151 является словесным, выполнен заглавными буквами кириллического алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29, 30 и услуг 35, 39, 42 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №237150 [2] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесных и изобразительных элементов. Так, словесными элементами товарного знака являются слова «MEAT» и «AND», выполненные стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита в сером и черном цветовом сочетании соответственно. Слова выполнены в две строки, причем словесный элемент «AND» расположен справа от слова «MEAT» на второй

строке. Между двумя словесными элементами располагается изобразительный элемент в виде галочки, причем слово «AND» располагается поверх изобразительного элемента. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 29, 30 и услуг 35, 39, 42 классов МКТУ.

Сравнительный анализ обозначений показал следующее.

Оспариваемый товарный знак «МитланА» состоит из трех слогов «мит-ла-на», включает в свой состав 4 согласных (м, т, л, н) и 3 гласных (и, а, а) буквы. Противопоставленный товарный знак «МИТЛЭНД» [1] по свидетельству №237151 в свою очередь состоит из двух слогов «мит-лэнд» и включает в свой состав 5 согласных (м, т, л, н, д) и 2 гласных (и, э) буквы. Несмотря на тождество звучания начальных трех звуков, в оспариваемом обозначении наличествуют также звуки Л, А, Н, А, отчетливо выделяемые при произношении, что фонетически заостряет внимание на ином звучании всего обозначения и свидетельствует о звуковом различии знаков. Необходимо также отметить, первая буква словесного элемента оспариваемого товарного знака благодаря своему графическому исполнению не воспринимается однозначно как буква «М». Указанная буква выполнена таким образом, что может быть воспринята потребителем как стилизованная буква «И», ввиду чего оспариваемое обозначение может быть прочитано и как «Иитлана» и как «Итлана», что еще более усиливает различие сравниваемых знаков. Что касается противопоставления по свидетельству №237150, то следует отметить, что данное обозначение ввиду его графического исполнения не может быть также однозначно воспринято как слово «MEATLAND». Указанное обозначение, как было указано выше, разделено на два словесных элемента «MEAT» (английское слово, произносится как «мит») и «AND» (транслитерируется с английского как «энд»), соединенных друг с другом изобразительным элементом в виде галочки. Учитывая оригинальную графику противопоставленного товарного знака [2], нельзя согласиться с доводами лица, подавшего возражение, о

том, что данное обозначение и написанное стандартным шрифтом буквами русского алфавита слово «МИТЛЭНД» по свидетельству №237151 «представляют собой взаимную транслитерацию одного и того же обозначения буквами латинского и русского алфавитов». При сопоставительном анализе оспариваемого товарного знака и противопоставления по свидетельству №237150 можно сделать вывод о том, что сравниваемые обозначения отличаются друг от друга количеством слогов, ударением, составом гласных и согласных букв. Кроме того, даже если предположить, что оспариваемое обозначение и противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №237150 могут быть прочитаны как «мит-ла-на» и «мит-лэнд», нельзя сделать вывод об их фонетическом сходстве ввиду наличия у словесных элементов сравниваемых знаков разного состава гласных и согласных букв, разного количества слогов. Изложенное не позволяет вынести суждение о фонетическом сходстве оспариваемого товарного знака и противопоставлений [1], [2].

По графическому критерию рассматриваемые обозначения не являются сходными, так как производят совершенно различное зрительное впечатление.

Отсутствие семантического значения оспариваемого товарного знака «МитланА» не позволяет провести сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков по семантическому критерию. Довод лица, подавшего возражение, о том, что сравниваемые обозначения являются однокоренными словами, образованными от корня «мит» (от английского слова «meat» - мясо) не подтверждается словарно-справочными источниками. Так, отсутствие у фантазийного слова «МитланА» какого-либо словарного значения не позволяет выделить в нем именно корень «мит». Ссылка лица, подавшего возражение, на доменное имя meatlana.ru (первая часть слова совпадает с английским эквивалентом слова «мясо»), используемое в Интернете правообладателем товарного знака «МитланА», не является убедительной.

Во-первых, доводы возражения касаются конкретного товарного знака «МитланА», а не выполненного латинскими буквами доменного имени «meatlana», во-вторых, доменное имя «meatlana» также как и обозначение «МитланА» не имеет смыслового значения, а вычленение из него какой-либо словесной части и сопоставление ее со словарем не является корректным.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод об отсутствии фонетического, семантического и графического сходства у оспариваемого товарного знака и противопоставлений [1], [2].

Учитывая отсутствие сходства сравниваемых обозначений, анализ однородности товаров и услуг не требуется.

Таким образом, Палата по патентным спорам не находит оснований для вывода о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №245112 произведена в нарушение пункта 1 статьи 7 Закона.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, содержащихся в обращении к руководителю Роспатента и Председателю Палаты по патентным спорам от 15.10.2008, следует отметить, что данные доводы не содержат какой-либо иной информации, отличающейся от информации, изложенной в материалах возражения, в связи с чем не требует дополнительного анализа.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражение от 22.01.2008 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №245112.